

(نمبر ۸۱)

بزم مملوکہ

جس میں

ہندوستان کے مملوک یعنی غلام سلاطین، اُمراء اور شہزادوں کی عرفان و دوستی علم نوازی
اور معارف پروری کے حالات اور ان کے دربار سے متوسل علماء و فضلاء اور دیار و سیراء کے

کالات پر تبصرہ کیا گیا ہے

عرق کبلا

سید صباح الدین عبدالرحمن ایم، اے

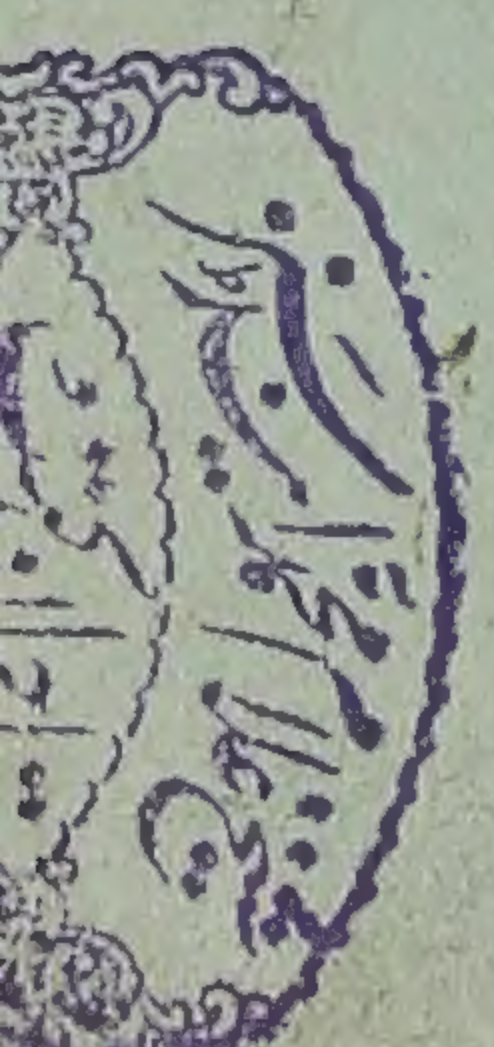
.....

بہنام مولوی مستود علی صاحب دی

مطبع و مکتبہ اعظم مکہ مکرمہ حنفیہ

۱۳۶۴
۱۹۵۴

(۱۹)



954.02 ✓
599B

✓
B

عنوان
مفت

فہرست مضامین

بزم مملوکیہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳	قاضی حمید الدین		مقدمہ شاہ معین الدین احمد ندوی
۱۴	حسن نظامی نیشاپوری و تاج المآثر اور اس کی شاعری کے		دیباچہ مولف
۲۶	فخر مدبر		قطب الدین ایبک
۲۹	امام صفائی		۴۰۲ھ - ۴۰۶ھ
۳۳	عبد تطبی کے بعض مدارس		۶۱۲۰۶ - ۶۱۲۱۰
"	معلموں کی قدر		۱ - ۳۳
	ناصر الدین قباچہ		ایبک کی ابتدائی تعلیم
	۴۰۶ھ - ۴۲۵ھ		ترقی مدارس
	۶۱۲۱۰ - ۶۱۲۲۸		تخت نشینی
	۳۵ - ۶۰		شاہی القاب
۳۶	مشائخ سے تعلقات		اتباع خلفائے راشدین
۳۷	شعراء کی سرپرستی		شریعت نوازی
۳۸	شمس الدین محمد بلخی		علم نوازی
۳۹	فضلی ملتانی		بہار الدین ادھی
	صیاد الدین سجری		جمال الدین محمد

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۰	نذہبی مجلسین	۴۰	مولانا منہاج الدین جوز جانی
۹۱	علی تحفے	۴۲	وزیر عین الملک کی علمی سرپرستی
۹۲	علماء کی فیاضانہ سرپرستی	۴۶	سید عبدالدین محمد عوفی
۹۵	درسگاہین	۵۰	باب الالباب
۹۶	شعراء	۵۳	جوامع المحکامات ولوامع الروایات
	ناصری	۵۷	بیچ نامہ
	روحانی	۶۰	تعلیمی درسگاہین
۱۰۰	تاج الدین دیزہ	<p>شمس الدین ملتیمش</p> <p>۴۳۳ - ۴۰۶</p> <p>۶۱۲۳۶ - ۶۱۲۱۰</p> <p>۱۳۳ - ۶۱</p>	
۱۰۲	ایلمتیش اور دیزہ		
۱۰۹	شہزادہ غیاث الدین اور دیزہ		
۱۱۸	رضیہ اور دیزہ		
۱۲۰	وزیر نظام الملک اور دیزہ	۶۱	ابتدائی زندگی
۱۲۹	بہاء الدین علی	۶۶	مشائخ سے عقیدت
۱۳۷	فخر مدبر	"	ایلمتیش اور حضرت عثمان ہرونی
"	موید جاجرمی	۶۸	ایلمتیش اور حضرت خواجہ معین الدین
		۷۰	ایلمتیش اور حضرت بختیار کاکی
		۷۷	ایلمتیش اور دوسرے مشائخ
		۸۳	علماء سے عقیدت
		۸۵	نذہبی مذاکرے
		۸۸	حکمرانی کے نظریے
۱۳۵	رکن الدین فیروز شاہ اور دیزہ		

رکن الدین فیروز شاہ

۴۳۳ - ۴۰۶

۶۱۲۳۶ - ۶۱۲۱۰

۱۳۳ - ۶۱

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۴۳	علاء الدین مسعود شاہ	۱۳۶	قصائد ریزہ
۵۶۳۹ - ۵۶۴۴	۶۱۲۴۵ - ۶۱۲۴۵	۱۴۴	ریزہ کا انجام
۱۴۴	مولانا منہاج	۱۴۸	شہاب الدین ہمرہ
۱۴۵	ناصر الدین محمود	۱۴۹	امیر خسرو اور شہاب ہمرہ
۵۶۴۴ - ۵۶۴۴	۶۱۲۴۵ - ۶۱۲۴۵	۱۵۲	رکن الدین کی مدح
۱۶۶ - ۲۲۰		"	شہاب ہمرہ کی جدت طرازی
۱۶۸	درویشانہ زندگی	۱۵۳	خسرو کا تمذ
۱۶۹	حب رسول	۱۵۴	گنہگار کے اسباب
۱۸۰	لینت اور مروت	۱۵۹	کلام شہاب
"	اوصاف حمیدہ		رضیہ
۱۸۲	مشائخ سے مروت	۵۶۳۶ - ۵۶۳۶	۶۱۲۴۰ - ۶۱۲۴۰
۱۸۶	علماء سے گردیدگی	۱۶۰ - ۱۶۸	
۱۸۸	طبقات ناصری کی تدوین		معز الدین بہرام شاہ
۱۹۲	علماء کی سرپرستی	۵۶۳۹ - ۵۶۳۹	۶۱۲۴۲ - ۶۱۲۴۰
"	شیخ عماد الدین	۱۶۱ - ۱۶۲	
۱۹۳	قاضی ممالک جلال الدین کاشانی	۱۶۲	معز الدین اور مولانا منہاج
"	شمس الدین بہرائچی	"	معز الدین اور حضرت الہیہ ترکمانی
"	جمال الدین بسطامی	۱۶۴	قاضی جلال الدین کاشانی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۲۳	مشائخ سے عقیدت	۱۹۳	مولانا قطب الدین
۲۲۴	بلبن اور بابا گنج شکر	"	شعراء
۲۲۶	بلبن اور حضرت علی ہشتی	۱۹۴	ناصر الدین محمود اور مولانا منہاج
۲۲۷	بلبن اور خواجہ شمس الدین ترک	۱۹۶	شمس دبیر
۲۲۸	فیوض مشائخ	"	عمید ستاری
۲۲۹	علماء کی قدردانی	۱۹۹	عمید اور تاج الدین سبخر
۲۳۰	مولانا برہان الدین محمود	۲۰۲	عمید کا لقب
۲۳۱	نجم الدین عبد العزیز	۲۰۳	وطن
۲۳۲	شیخ سراج الدین ابوبکر	"	ولادت
"	مولانا شرف الدین ولوالجی	۲۰۴	عمید اور سلطان بلبن
"	مولانا برہان الدین ہزار	۲۰۹	عمید کی قادر الکلامی
"	قاضی رکن الدین سامانوی	۲۱۱	عمید اور انوری
"	مولانا کمال الدین زاہد	۲۱۵	عمید کی غزل گوئی
۲۳۳	مولانا شمس الدین خواہ زمی	۲۱۷	عمید کی ہزل گوئی
۲۳۵	مولانا فخر الدین ناقلہ	۲۱۸	عمید اور منظوم مناظرات
"	تعلیم کی ترویج	<p>غیاث الدین بلبن</p> <p>۵۵۶۶۴ - ۵۵۶۸۶</p> <p>۶۱۳۸۷ - ۶۱۳۶۶</p> <p>۳۲۳ - ۳۲۱</p>	
۲۳۷	بلبن پر بزرگان دین کے اثرات		
۲۳۸	بلبن کے دربار میں شعراء کی کمی		
۲۳۹	شہزادوں کی تعلیم و تربیت		
۲۴۰	شہزادہ محمد سلطان کا علمی دربار	۲۴۱	ابتدائی زندگی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۸۸	خاندان	۲۵۲	شہزادہ محمد سلطان کی تتا
۲۸۹	وطن و تعلیم	"	خسرو اور سعدی
۲۹۱	مشق سخن	۲۵۶	شہزادہ محمد سلطان کی شہادت
۲۹۲	امیر حماد الملک کی سرپرستی	۲۶۰	حسن بجزی کا مرثیہ
۲۹۳	تحصیل علم	۲۶۳	شہزادہ بغراخان
۲۹۵	اساتذہ فن کی تقلید	۲۶۵	شمس دبیر
۲۹۶	دیوان تحفۃ الصغر کی ترتیب	"	شمس دبیر اور بابا گنج شکر
۲۹۸	خسرو اور سلطان المشائخ	۲۶۶	شمس دبیر اور بغراخان
۳۰۱	خسرو کی جامعیت	۲۶۰	اجودھن کی حاضری
"	خسرو اور علاء الدین کشلی خان	۲۶۲	لکھنوتی بین قیام
۳۰۲	خسرو اور بغراخان	۲۶۳	شمس دبیر اور خسرو
۳۰۳	خسرو اور شہزادہ محمد سلطان	۲۶۶	شمس دبیر کے کلام کی نایابی
۳۰۶	دیوان وسط الحیوۃ کی ترتیب	"	ان کا ایک قصیدہ
۳۰۹	خسرو اور خاتانی	۲۶۹	قاضی اشیر
۳۱۳	خسرو اور کمال اسماعیل	"	امراء
۳۱۵	خسرو کی غزل گوئی	"	علاء الدین کشلی خان
۳۱۶	سعدی اور خسرو	۲۸۱	خسرو اور کشلی خان
۳۱۷	خسرو اور حافظ	۲۸۷	ملک الامراء فخر الدین
۳۱۹	حسن بجزی	۲۸۸	شعراء
۳۲۲	حسن بجزی کی گوشہ نشینی	۲۸۸ - ۳۱۹	خسرو

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۳۵	شہر دہلی کی تصویر	<p>معزالدین کی قیاد</p> <p>۵۶۸۶ - ۵۶۸۸</p> <p>۶۱۳۸۶ - ۶۱۳۹۰</p> <p>۳۲۳ - ۳۲۹</p>	
۳۳۶	چمن بندی و چمن آرائی		
۳۳۷	جشن نوروزی		
۳۳۸	شاہی کھانے		
۳۳۹	شاہی تحائف	۳۲۳	کیقباد کی تخت نشینی
۳۴۰	قرآن السعدین کا ادبی جائزہ	"	اس کی رنگینی اور سرمستی
"	منشی کی خصوصیات	۳۲۴	بغراخان کی اصلاحی کوشش
"	نظم کے اصناف ثلاثہ کا امتزاج	۳۲۵	باپ بیٹے کی ملاقاتیں
۳۴۲	مضامین میں تنوع	۳۲۶	خسرو سے ان ملاقاتوں کے منظوم کرنے کی خواہش
"	دعوت نگاری	۳۲۷	قصیدہ تہنیت تخت نشینی
۳۴۳	نادر تشبیہات و استعارات	۳۲۸	منشی لکھنے میں خسرو کی ہچکچاہٹ
۳۴۴	صنائع معنوی	۳۲۹	قرآن السعدین کی تدوین
۳۴۵	صنائع لفظی	۳۳۰	قرآن السعدین کی تاریخی حیثیت
۲ - ۱	غلط نامہ	۳۳۱	قرآن السعدین میں اس وقت کے تمدنی و اثری و عمرانی حالات

مقدمہ

دارالمصنفین بین ہندوستان کے اسلامی عہد کی تاریخ کی ترتیب کا جو سلسلہ شروع کیا گیا تھا، اس کی ایک جلد تاریخ سندھ شائع اور دوسری غزنوی عہد کی مرتب ہوئی تھی کہ بعض اسباب و موانع کی بنا پر فی الحال سیاسی تاریخ کا سلسلہ ملتوی کر دینا پڑا مگر علمی و تمدنی تاریخ کی ترتیب کا کام جاری ہے۔ اس سلسلہ کی ایک کتاب جو تیموریوں کے علمی کارناموں پر مشتمل ہے، 'نہزم تیموریہ' کے نام سے شائع ہو چکی ہے، ایک کتاب ان کے فوجی نظام پر تیار ہے، ایک اسلامی عہد کی عام تمدنی ترقیوں پر زیر ترتیب اور انشاء اللہ اس سلسلہ کو مکمل تک پہنچانے کا قصد ہے، اور جب حالات سازگار ہوئے تو سیاسی تاریخ کا سلسلہ بھی شروع کر دیا جائے گا۔

ہندوستان کے مسلمان خاندانوں میں تیموریوں کی عظمت اور ان کے کارناموں پر تو بہت لکھا گیا ہے، مگر ان سے پہلے کے سلاطین دہلی یعنی غلاموں، خلجیوں، تغلقوں اور لودھیوں کے عہد کے علمی و تمدنی حالات کی کچھ کم توجہ کی گئی ہے، اس کا سبب یہ نہیں ہو کہ ان کی کوئی اہمیت یا ان کے کارنامے نہیں ہیں، بلکہ ان کے حالات میں اس قسم کا تاریخی سرمایہ ہی کم ہے، اس کی وجہ یہ ہو کہ نہ خود ان سلاطین نے اپنی تاریخ لکھانے کی جانب توجہ کی، اور نہ ان کے عہد میں کوئی ایسا مورخ پیدا ہوا جو ان کی عظمت کا مرتق تیار کرتا، جو دو چار معاصر تاریخین ہیں بھی ان دس زمانہ کے مذاق کے مطابق رزم کی داستان میرائی میں زیادہ زور قلم صرف کیا گیا ہے، اور علمی و تمدنی حالات بہت کم اور محض ضمیمہ کہیں کہیں آگئے ہیں، اور اس کی تلاش کے لیے بڑی محنت اور ویدہ ریزی کی ضرورت پڑتی ہے، اس اردو کے اصحاب علم و قلم نے اس دوسری کو کم گوارا کیا ہے، اس کے مقابلہ میں تیموریوں کی تاریخ پر ہر قسم کا نہایت وافر ذخیرہ موجود ہے، اس دور کے عام مورخوں کے علاوہ خود ان کے درباری مورخین نے ان کے حالات میں مستقل کتابیں لکھی ہیں، اس لیے ان کی تاریخ لکھنا نسبتاً آسان ہے، یہی وجہ ہے کہ تیموریوں کے مقابلہ میں سلاطین دہلی کے

کارناموں کی تصویر دھندلی نظر آتی ہے اگر ان کو بھی ابو الفضل، عبد الحمید لاہوری، عبد الباقی ہندوستانی اور محمد کاظم جیسے مورخین مل جاتے تو تیموریوں کی طرح ان کی تاریخ بھی شاندار اور پر شوکت نظر آتی۔

سلاطین دہلی میں بہت سے با عظمت، علم دوست اور علماء، نواز حکمران پیدا ہوئے جنہوں نے علم و تمدن کی بھی بڑی خدمت انجام دی، ان کے درباروں میں بڑے بڑے علماء و فضلاء، ادباء، شعراء اور مختلف فنون کے اصحاب علم و کمال کا اجتماع تھا، ٹوہ صلیا، و اجیار سے بھی عقیدت رکھتے تھے اور ان کے پسند و نصح کو قبول کرتے تھے جس کا اثر ان کی حکومت پر پڑتا تھا، تاج الدین ریزہ، شہاب ممہر، خسرو حسن سجری، بدتر چاچ اور مظہر گڑھ جیسے شعراء اور مولانا مہناج سراج، مولانا شمس الدین خوارزمی، مولانا معین الدین عمرانی، مولانا عبد اللہ سلطانپوری اور مولفین فتاویٰ تاتارخانی جیسے علماء ان کے دربار کی زیرت تھے، اس لیے علمی حیثیت سے انکا دور نہایت ممتاز ہے، مگر اردو میں اس کے متعلق بہت کم معلومات ہیں،

اس کی کوپورا کرنے کی بڑی ضرورت تھی، اس لیے بزم تیموریہ کے لائق مولف نے تیموریوں کی علمی بزم کی مرتفع نگاہی کے بعد سلاطین دہلی کی علمی تاریخ بھی مرتب کی ہے، زیر نظر جلد ممالیک کے عہد کے حالات میں ہے، اس میں انکی علمی و ادبی خدمات کی تفصیل اور ان کے دربار سے متوسل علماء و شعراء کا تذکرہ ہے، ان میں سے بعض علماء و شعراء کے حالات جس تحقیق و تفصیل کے ساتھ پہلی مرتبہ اردو میں پیش کیے گئے ہیں اور انکی تلاش و جستجو میں مولف نے جو محنت و کاوش کی ہے، اصحاب نظر کو اس کا اندازہ کتاب کے مطالعہ سے ہوگا، ضمناً تمدنی حالات بھی آگئے ہیں، اس کے بعد کی جلدیں خلیجیوں، تغلقوں اور لودیوں کے علمی حالات میں ہوں گی، اس طرح اسلامی ہند کی علمی تاریخ کا پورا سلسلہ مرتب ہو جائے گا۔

فقیر معین الدین احمد

ناظم شعبہ علمی، دارالاصنافین

ارجمندری ۱۹۵۵ء

دوبارہ

اہل نظر نے میری حقیر تالیف بزم تیموریہ کی قدر دانی میری توقع سے زیادہ کی تو خیال ہوا کہ تیموری
عہد سے پہلے کے سلاطین کی علم نوازی اور معارف پروری کی بھی تاریخ نگہنے کی ضرورت ہے، اور جب اس
ضرورت کو پورا کرنے کی خاطر یہ کام شروع کیا تو معلوم ہوا کہ اس عہد کے شاہی درباروں سے متوسل علماء و فضلاء
اور ادباء و شعراء کے حالات کچھ ایسے پراگندہ منتشر اور نظروں سے اوجھل ہیں کہ ان کو یکجا کرنے اور تاریخی
سے روشنی بن لانے کی کوشش میں کتاب کی نوعیت بدلتی پڑے گی یعنی بزم تیموریہ کی طرح فضلاء و شعراء پر اجا
نظروں کے بجائے ان کا یہ سلی جائزہ لینا ہوگا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہر ہر خاندان کیلئے ایک ایک جلد علیحدہ کرنی پڑی،
موجودہ جلد ہندوستان کے مملوک یعنی غلام سلاطین اور ان کے امرا اور سرزادوں کی علم دوستی پر مشتمل ہے، اور اس علم دوستی کی
بدولت جو فضلاء و شعراء علم و ادب کے افق پر پرواہ نہ کر چکے، ان کے کمالات کو بھی ظاہر کرنے کی کوشش کی گئی ہے،
اگر ناظرین کو یہ کچھ بھی پسند آجائے تو یہی مؤلف کی کاوش و محنت کا صلہ ہو جائیگا، آئندہ جلدوں میں
خلجیوں تغلقوں اور لودویوں کی بزم کی تصویریں ہوں گی،

بزم تیموریہ میں تیموری بادشاہوں کی عرفان دوستی کا ذکر نہیں ہے، لیکن اس کتاب میں بعض سلاطین کے
حالات میں قریبے مشابیح کے فیوض و برکات کا ذکر بھی خاص طور پر کیا گیا ہے، اہل دل بزرگان دین کی نظر کیا آئے
نے سلطان شمس الدین التمش کو کس طرح خاک سپا کر دیا، اس کا ذکر ذرا تفصیل کے ساتھ کیا گیا ہے، یہ اس لیے کہ اس
سلطان کی سیرت کا یہ پہلو اب تک نظروں کے سامنے نہ تھا، راقم کو ایک گونہ مسرت ہے کہ اسی نے شاید پہلی دفعہ ستمبر
کے معارف میں اس سلطان کے عرفانی پہلو کو پیش کیا، بزم صوفیہ میں اس کو پیش کیا گئے کا موقع نہ تھا، اس لیے اب

اس کتاب میں اسکو تفصیل سے لکھنے کی کوشش کی گئی ہے جس کے بعد یہ کہنے میں تامل نہیں کہ اس سلطان کا شمار اسلامی تاریخ کے ان حکمرانوں میں کیا جاسکتا ہے جن پر انکی اہل سیرت اور اعلیٰ کردار کی بدولت مسلمانوں کو ناز ہے ناصر الدین محمود اور غیاث الدین بلبن کو بھی ایسے ہی فرمانرواؤں کی صف میں لا کر کھڑا کیا جاسکتا ہے جیسا کہ ناظرین کو خود اس کتاب ان کے حالات سے اندازہ ہوگا گو ناصر الدین محمود اپنے باپ سلطان شمس الدین ایلمیش یا اپنے خسر غیاث الدین بلبن کی طرح ایک حکمران کی حیثیت سے زیادہ کامیاب نہیں رہا، ان سلاطین کے اوصاف و محاسن کے ذکر میں جا بجا ملفوظات خواجگان چشت کے حوالے ہیں بعض اہل علم کا خیال ہے کہ ہندوستان میں شروع دور کے خواجگان چشت کے ملفوظات فرضی ہیں، اسلئے انکو ماخذ بنانا صحیح نہیں اسکی طرف بھی توجہ راقم ہی نے پہلی دفعہ جولائی ۱۹۵۷ء کے شمارت (ص ۷۸) کے ذریعہ دلائی، پھر ۱۹۵۹ء میں بزم صوفیہ کی تہذیب میں یہ وضع کیا کہ خواجگان چشت کے ملفوظات کے متعلق کہا جاتا ہے کہ ان بزرگوں نے انکو مرتب نہیں کیا، بلکہ بعد میں ان کے اسمائے گرامی انکی طرف منسوب کر دیے گئے ہیں، پھر اس پر تفصیل کیساتھ اکتوبر ۱۹۵۷ء، داکٹر برہمہ اور ستمبر ۱۹۵۷ء کے شمارت میں بحث کی، ان تمام مباحث کے بعد راقم اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ جو رسالے خواجگان چشت کے نام سے منسوب ہیں، اگر ان کے قلم اور ہاتھ سے نہیں لکھے گئے تو کم از کم قدیم العہد ضرور ہیں، اور ان کو احتیاط کیساتھ ماخذ کے طور پر استعمال کیا جاسکتا ہے، جیسا کہ مولانا عبدالحق محیث دہلوی نے اپنی مذکورہ اخبار الاخیار میں کیا ہے وہ بھی ملفوظات خواجگان چشت کو ان کی تصانیف تسلیم کرنے میں متامل ہیں، پھر بھی وہ ان کے حوالے بار بار دیتے ہیں، اس کتاب میں بھی ان سے جا بجا استفادہ کیا گیا ہے، ناقدین کی تنقید و نسیجے کی خاطر ان ملفوظات جہاں کوئی رد و انتقاد نقل کی گئی ہو وہاں دوسرے مستند مجموعہ ملفوظات اور تذکرہ دن کے متوازی حوالے بھی دیدیے گئے ہیں تاکہ یہ روایتیں محض یہ کہانہ مجروح نہ کر دی جائیں کہ یہ ان ملفوظات کے مجموعہ سے لی گئی ہیں جن کو بعض اہل علم فرضی سمجھتے ہیں، اس سلسلہ میں بزم صوفیہ کے بعض واقعات کی بھی کتاب میں ہو گئی ہیں لیکن یہ واقعات بزم صوفیہ میں محض اجمالی طور پر آئے ہیں، انکو تفصیل سے لکھنے کا موقع اس کتاب میں ملا تو تکرار ناگزیر ہو گئی،

راقم کو اس کی بھی خوشی ہے کہ اس کتاب کے ذریعہ بعض فارسی شعرا کا تعارف اردو میں پہلی دفعہ کیا جا رہا ہے شعراء کے

تثقیل مطالعہ سے جو طوالت آگئی ہر امید ہو کہ ناظرین پر گراں نہ گزریگی بعض طویل قصائد اس لیے بھی نقل کر دیے گئے ہیں کہ

گا ہے گا ہے باز خوان این دفتر یارینہ را

آج ہمارے اسلاف کے یہ قصائد ہی کیا بلکہ انکی ساری فارسی شاعری و فتر یارینہ ہی کی حیثیت رکھتی ہے لیکن ہم اپنی رواداری اور وسعت قلب کی بنا پر فارسی زبان کو چھوڑ کر ہندوستان کے رہنے والوں کی ملی جلی زبان اردو کو قبول کر لیتے تو آج ہماری علمی اور ادبی زندگی کو یہ فارسی شاعری کس قدر متحمل کر چکی ہوتی، اب یہ تمام شعراء ہمارے لیے گویا جہنمی سنگے ہیں، اور ہماری ثقافتی زندگی سے دور ہوتے جا رہے ہیں، پھر بھی انکے علمی و ادبی کارناموں کا مطالعہ ضروری ہے کہ ان ہماری ماضی کی علمی تاریخ بنی اور بالآخر ان ہی کے کمالات کی بادولت ہماری موجودہ علمی ذوق کی نشوونما ہوئی۔

ان شعراء میں امیر خسرو پر اتنا کچھ لکھا جا چکا ہے کہ ان کے متعلق کوئی نئی بات لکھنی آسان نہیں لیکن اس کتاب میں ناظرین کو کوئی بات بھی نئی نظر آجائے تو مؤلف اپنی قلمی کاوشوں کو رائگان نہیں سمجھے گا۔

شعراء کے کلام حتی الوسع بڑی احتیاط سے نقل کیے گئے ہیں، مگر بعض بدخط قلمی نسخوں اور تذکروں سے انکو نقل کرنے میں بڑی مشکوکوں کا سامنا کرنا پڑا ہے بعض مطبوعہ نسخوں میں بھی اشعار صحیح نقل نہیں ہوئے ہیں، اس لیے اگر اشعار کی کتابت میں غلطیاں رہ گئی ہوں تو ہم اس کے لیے پہلے سے معذرت خواہ ہیں، مطبع کی غلطیوں کی تصحیح آخر میں کر دی گئی ہے، نکتہ ناظرین درست کر لیں بعض اشعار کے الفاظ میں "یائے مجہول" کے بجائے "یائے معروف" ہی لکھی گئی ہے، کیونکہ بعض اساتذہ نے ان کو اسی طرح نقل کیا ہے۔

اس کتاب میں کہیں "جیتل" اور کہیں "جیتل" لکھا گیا ہے جیتل زیادہ صحیح ہے لیکن بعض مستند نسخوں میں جیتل

بھی مرقوم ہے، اسی طرح تنگے اور ٹنگے دونوں اصطلاحات نظر سے گزری ہیں،

ممکن ہے اس کتاب کا نام بزم مملوکیہ عام فہم نہ ہو، کیونکہ ہندوستان کے غلام سلاطین کے لیے عام طور سے

"مملوک" کی اصطلاح استعمال نہیں ہوتی ہے لیکن حال کے اہل قلم ان کے لیے یہی اصطلاح استعمال کرنے لگے ہیں، اس لیے

بزم تمثیریہ کی مناسبت سے "بزم مملوکیہ" ہی نام زیادہ پسند آیا،

اس کتاب کی ترتیب تدوین کے سلسلہ میں علی گڑھ کا بھی سفر کرنا پڑا، اور وہاں حبیب گنج اور مسلم یونیورسٹی کے کتب خانوں کی کتابوں سے استفادہ کیا، بزرگ محترم جناب عبد الرحمن خان صاحب شروانی، جناب ڈاکٹر محمد عزیز صاحب لکچرار شعبہ ادو، اور ڈاکٹر عشرت حسین انور صاحب لکچرار شعبہ فلسفہ کی ہمان نوازیوں کا صمیم قلب سے بہت منت ہوں، جناب عبد الرحمن خان صاحب شروانی انتہائی لطف و کرم کا اظہار کر کے ان خصوصی خاندانی روابط و مراسم کا ثبوت دیا، جو ان کے والد بزرگوار مولانا حبیب الرحمن خاں رحمۃ اللہ علیہ کے زمانے سے دارالمنصفین والوں کے ساتھ قائم ہیں۔

علی گڑھ کے قیام کے زمانہ میں محبی خلیق احمد نظامی ریڈ شعبہ سیاسیات سے معلوم ہوا کہ محرمی پروفیسر محمد حبیب صدر شعبہ سیاسیات کتب خانہ اعنفیہ حیدر آباد دکن سے تاج المآثر کی نقل منگوائی ہے، اس سے پورا استفادہ کرنے کا موقع ملا جس کے بغیر میری یہ کتاب ایک حد تک ناقص رہتی، ان دونوں حضرات کی اس علمی امداد کا بھی تہ دل سے شکر گزار ہوں، سید بشیر الدین صاحب لاہور میں لٹن لائبریری کا بھی ممنون ہوں کہ انھوں نے امیر خسرو کے مطبوعہ دیوان وسط الحیوة کا ایک نسخہ دارالمنصفین کو تذکرہ کے میری بہت سی شکایات آسان کر دیں، یہ نسخہ ناقص رہ جانے کی وجہ سے چھپنے کے بعد شائع نہ ہو سکا، اس کے کچھ نسخے مسلم یونیورسٹی میں محفوظ رہ گئے ہیں لٹن لائبریری میں مشتاق احمد صاحب اسٹنٹ لائبریرین اور شاہ شروانی صاحب جن اخلاق و پیش آئے اس کا بھی مشکور ہوں۔

عم محترم جناب بشیر الحق صاحبیدل دہلوی عظیم آبادی اور جناب امتیاز علی خاں صناعی بھی رائق تشکر ہیں کہ انھوں نے خدا بخش خان لائبریری پٹنہ اور کتب خانہ دہام پور سے بعض ضروری اقتباسات نقل کر کے بھیجے۔

بیچیدان

سید صباح الدین عبد الرحمن (علیگ)

۱۲ جنوری ۱۹۵۵ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قطب الدین ایک

۶۰۴ - ۶۰۶ھ

۱۲۰۶ - ۱۲۱۰ء

سلاطین دہلی کی حکومت غلاموں کی بادشاہت سے شروع ہوتی ہے، اور یہ اسلامی مساوات و اخوت کا ایک بہت روشن پہلو ہے کہ غلاموں نے بھی مسند حکومت پر جلوہ افروز ہو کر اپنے آقاؤں ہی کی طرح کشور کشائی اور جہان بینی کی، اور جس تدبیر اور ہوشمندی سے زمام سلطنت کو سنبھالا وہ اس کا واضح ثبوت ہے کہ ان غلاموں کی پرورش و پرداخت ان کے آقا اپنے خاندان کے افراد ہی کی طرح کرتے تھے، انھوں نے جو تعلیم و تربیت پائی اس سے ان کی گوناگوں صلاحیتیں ابھر آئیں، اور ان کی سوئی ہوئی قسمت جاگ اٹھی اقبال نے بھی بڑھ کر ان کے قدم چومے اور انھوں نے ہندوستان کی تاریخ میں ایسے سیاسی، تمدنی اور علمی کارنامے انجام دیے جن پر آج بجا طور پر فخر کیا جاسکتا ہے۔

ایک کی ابتدائی تعلیم | دہلی کے ملوک یعنی غلام سلاطین کی حکومت کا آغاز قطب الدین ایک سے ہوتا ہے

وہ سناتا ترکستان کا رہنے والا تھا، بچپن میں ایک سوداگر اس کو ترکستان سے خرید کر نیشاپور لے آیا، یہاں اس نے قاضی فخر الدین عبدالغزنی کو فی کے ہاتھ فروخت کر دیا، یہ امام اعظم ابوحنیفہ کی اولاد میں سے

تھے، اور نیشاپور اور اسکے مصنفات کے حاکم بھی تھے، اپنے علم فضل، دینداری اور تقویٰ کی وجہ سے اپنے عہد کے امام ابو حنیفہ سمجھے جاتے تھے، تاریخ فخر الدین مبارک شاہ میں ہے:-

امام عالم ذوقون تبحر متقی بسیار فضل متدین از فرزندان امام عالم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کہ در ایام
و عہد خود ابو حنیفہ ثانی بود

گویا قطب الدین کو اس کی قسمت نے ایسے گھر پہنچایا جو دینی اور دنیاوی دونوں لحاظ سے امتیازی
حیثیت رکھتا تھا، تاریخ فخر الدین مبارک شاہ میں ہے کہ قطب الدین نے امام فخر الدین کے گھر میں کلام
پاک پڑھنا شروع کیا، اور ان کی برکت سے کلام پاک کی ایسی تعلیم پائی کہ قرآن خواں کے نام سے مشہور ہو گیا،
قرآن در خانہ آن امام بزرگ آموخت و از برکت نظر او قرآن خوان شد و بدین نام معروف
گشت و ترکان بازی و دویدن و زرد و شطرنج بافتن معروف شدند و بقرآن خواندن مشہور
گشت و بسبب برکت قرآن خواندن اقبال و دولت و دوستکاری رسد و آورد۔

طبقات ناصری کے مؤلف کا بھی بیان ہے کہ قاضی فخر الدین نے اس کو خرید غلام کو اپنے بچوں ہی
کی طرح کلام پاک پڑھوایا، اور سواری اور تیراندازی کی بھی تعلیم دی، فرشتہ رقمطراز ہے کہ قطب الدین اپنے
آقا قاضی فخر الدین کے لڑکوں کے ساتھ مکتب جاتا، اور تھوڑے ہی دنوں میں کلام پاک پڑھنے لگا، لکھنے پڑھنے
سے واقف ہو گیا، اور دوسرے آداب اور کمالات میں بھی اچھی طرح مہارت حاصل کر لی، قاضی فخر الدین کی
وفات کے بعد ان کے کسی لڑکے نے قطب الدین کو کسی تاجر کے ہاتھ فروخت کر دیا، جس نے اس کو سلطان
مغز الدین سام المعروف بہ شہاب الدین غوری کی خدمت میں پیش کیا، سلطان نے بڑی قیمت دیکر خرید لیا،
اس کی صورت خراب ہونے کے علاوہ اس کی چھینک بیا بھی بڑی ہوئی تھی، اس لیے لوگ اس کو ایک شل

۱۰ طبقات ناصری، بنگال ایشیاٹک سوسائٹی ص ۱۳۸ تاریخ فخر الدین مبارک شاہ، ڈی نی سن ریس ص ۲۱۱ ۱۳۸ھ ایضاً
۱۱ طبقات ناصری، بنگال ایشیاٹک سوسائٹی ص ۱۳۸ تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۶۱، نو لکھنؤ پریس،

(خسہ انگشت) کہتے تھے، آگے چل کر ایک شل کے بجائے عرف ایک ہی اس کے نام کا جز ہو گیا،
حالانکہ ایک کے معنی عرف انگلی ہی کے ہیں۔

ترقی مدارج | وہ رفتہ رفتہ اپنے اوصاف و محاسن کا سکہ سلطان شہاب الدین غوری اور اس کے درباریوں
پر بٹھاتا گیا، سلطان شہاب الدین نے ایک رات بزم نشاط منعقد کی، خرتی کے عالم میں اس نے تمام غلاموں
کو انعام میں چاندی سونے اور روپے پیسے عطا کیے، قطب الدین کو تمام غلاموں سے زیادہ دیا، لیکن جب
یہ محفل عشرت ختم ہوئی، اور قطب الدین باہر آیا تو اس نے اپنے سارا انعام ادنیٰ غلاموں میں تقسیم کر دیا،
جب اس کی خبر سلطان کو ہوئی تو وہ اپنے ایک غلام کی بلند صنگی اور فیاضی سے خوش ہوا، اور اس کو
اپنے امراء میں داخل کر لیا، اور اس کی جگہ اپنے تخت کے سامنے مخصوص کی، اور پھر وہ روز بروز سلطان
کی آنکھوں کا تارا ہوتا گیا، پہلے تو وہ امیر خور کے عہدہ پر مامور کیا گیا، اور جب غور، غزنین اور بامیان
کے سلاطین نے مل کر خراسان کی طرف سلطان شاہ کے خلاف یورش کی تو اس لشکر میں وہ علفچیوں
کا سردار تھا، ایک روز وہ اپنے لشکر کے مویشیوں کے لیے چارہ فراہم کر رہا تھا کہ غنیم کی فوج نے بڑھ کر
اس کے ساتھیوں کو گھیر لیا، قطب الدین ان سے بہادری سے لڑا، لیکن اس کے ہمراہی تھوڑے سے غوی
اس لیے وہ دشمنوں کے ہاتھوں گرفتار ہو گیا، انھوں نے اس کو لوہے کے پتھرے میں بند کر کے قید کر دیا،
لیکن جب سلطان شاہ کو ترکست ہوئی تو قطب الدین کا آہنی پتھرہ ایک اونٹ پر لا کر سلطان
شہاب الدین غوری کے سامنے پیش کیا گیا، سلطان نے اس کو پتھرے سے نکالا، اور طوق آہنی کے
بجائے موتیوں کے ہار اس کے گلے میں پہنائے، اس کے بعد قطب الدین کے درجات اور بھی بڑھتے
گئے، ۱۱۹۱ھ میں شہاب الدین اجمیر فتح کر کے اور دہلی کے راجہ کو اپنا باجگذار بنا کر غزنہ میں

۱۱۹۱ھ طبقات ناصری ص ۱۳۸ ایضاً و طبقات اکبری، بیگال ایشیاٹک سوسائٹی ص ۱۴۱

۱۱۹۱ھ طبقات ناصری ص ۱۳۹، فرشتہ ص ۶۱

جائے لکھا تو قطب الدین کو کھرام اور سامانہ کا اقطاع دار (ایال) اور ہندوستان کا سپہ سالار بنایا۔
 قطب الدین نے اس جلیل القدر عہدہ کے فرائض اچھی طرح انجام دیے اور اسی کے ساتھ میرٹھ،
 دہلی اور رتنپور کی تسخیر کر کے اپنے فن سپہگری کے بھی پورے جوہر دکھائے، چنانچہ ۱۱۹۳ء میں سلطان
 شہاب الدین نے اس کو غزنین بلا کر اس کے کارنامے کی داد دی اور بے شمار قیمتی تحفے عطا کیے، غریب
 سے واپس ہو کر قطب الدین نے اپنی فوجی سرگرمیاں اور تیز کردین، اور جب شہاب الدین غوری قنوج
 اور بنارس کے راجہ جے چند سے جنگ کرنے کے لیے ہندوستان پہنچا تو قطب الدین اپنے آقا
 کی پیشوائی کے لیے آگے بڑھا، اور اس کے حضور میں ایک سو عربی گھوڑے، پچاس ہزار سوار، ہاتھی
 اور اونٹ پیش کیے، سلطان ان تحائف سے خوش ہوا، اور اس کو پیشرو لشکر بنا کر آگے توجہ کی طرف
 بھیجا، اس لڑائی میں قطب الدین نے اپنی وفاداری، جانبازی اور سپہگری کا کچھ ایسا ثبوت دیا کہ
 سلطان شہاب الدین نے اس کو اپنا فرزند بنا کر فرمان فرمندی اور ایک سفید ہاتھی عطا کیا،
 قطب الدین کا ستارہ اقبال چمک گیا، اور اس کی فوجوں اور اس کے فوجی سرداروں کے
 لشکر کی گھوڑوں کی ٹاپوں کی آواز گجرات، راجپوتانہ، گنگ و جمن کے دو آب، بہار اور بنگال،
 ہر طرف سنائی دینے لگی، اور ہر جگہ اس کی فوجیں فتح کا ڈنکا بجاتی اور نصرت کا پرچم لہراتی ہوئی داخل
 ہوئیں، لیکن وہ اب تک اپنے کو آقا کا غلام ہی سمجھتا رہا۔

تخت نشینی | جب شہاب الدین غوری شہید ہوا، اور سلطان محمود بن غیاث الدین اس کا شرعی
 وارث بنا تو اس نے قطب الدین کی عزت اپنے چچا سے زیادہ کی، تخت پر بیٹھے ہی قطب الدین
 کو سلطان کا خطاب دیا، چتر اور امارت بادشاہی عطا کی، اور اسی کے ساتھ آزادی کا فرمان بھیجا،

۱۔ طبقات ناصری ص ۱۳۹، تاج المآثر نسخہ پر زفیجر حبیب، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

قطب الدین نے خلعت اور فرمان کا استقبال دہلی سے چل کر لاہور میں کیا، اور اپنے آقا کے گھرانے سے
اپنی وفاداری کی یہ قدر دیکھ کر چھو لانا سمایا، محمود کا خلعت لے کر ۸ ذیقعدہ ۶۰۲ھ (مطابق جون ۱۲۰۶ء)
میں لاہور میں تخت نشین ہوا جس کے بعد ہندوستان کی سیاسی، تمدنی، عمرانی اور علمی تاریخ کا ایک
نیا شاندار باب شروع ہوا،

لاہور اس وقت نہ صرف فوجی حیثیت سے ایک اہم مقام تھا، بلکہ یہ ارباب فضل و کمال اور صحاب
زہد و اتقیا اور صوفیہ و مشائخ کا مسکن بھی تھا، تاج الماثرین ہے:

”وخطہ لوہور کہ مستقر سریر سلاطین و مطلع خورشید ارباب یقین و منار اصحاب فضل و تقویٰ

و ما من زہاد و عباد و مسکن قطاب و اوداد گشتہ است دار الملک دولت شد“

قطب الدین ایک نے ایک اجنبی ملک میں اپنی نئی حکومت کی بنا ڈالی، اس لیے اس کو گونا گوں
مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ اس کو نہ صرف اپنی سلطنت کے حدود کو زیادہ سے زیادہ وسیع کرنے کی دھن
بلکہ بہتر سے بہتر عدل و انصاف، نظم و نسق قائم کر کے لوگوں کے دلوں کی تسخیر کی بھی فکر رہی۔

شاہی القاب | اس نے تخت نشینی کے وقت جو القاب اختیار کیے تھے، ان میں مظفر منصور، عادل، مجاہد
غازی، ظہیر الایام، مجیر الانام، کھنڈ الاسلام و المسلمین اور ناصر الاسلام کے بھی القاب تھے،

۱۔ طبقات ناعری ص ۴۰، تاریخ فخر الدین مبارک شاہ دہلی، ذیقعدہ مرقوم ہے، تاریخ فخر الدین مبارک شاہ دہلی قطب الدین مبارک شاہ دہلی

ملک موبد مظفر منصور، عادل، مجاہد، غازی، قطب الدین و الدین، کھنڈ الاسلام و المسلمین، اکرم الملوک و السلاطین

ظہیر الایام، مجیر الانام، جلال الدولہ، کمال الملک، قاطع الکفرۃ و المتمردين، قاتل النجۃ و المشرکین، حامی البیاد و رعی العباد، ناصر الاسلام

کامل انعام شہر ازل زمان، ابو الفوارس ایک سلطان، نصرۃ امیر المؤمنین علی شانہ و خلد ملک و سلطانہ (تاریخ فخر الدین مبارک شاہ ص ۳)

تاج الماثرین یہ القاب اس طرح درج ہیں: قطب الدنسیا و الدین، رکن الاسلام و المسلمین، کھنڈ الملوک و السلاطین

قاطع الکفرۃ و المشرکین، قاتل النجۃ و المتمردين، عینی الانام، ظہیر الملتہ، مجیر الامتہ، التوہید من السائر، المنصور علی الاعدا، تاج المعالی، بعضہ

شہر ازل، غازی، خسر ہندوستان، ابو المکرم ایک سلطان، نصرۃ امیر المؤمنین علی شانہ و خلد ملک و سلطانہ (تاریخ فخر الدین مبارک شاہ ص ۳)

مختلف لڑائیوں میں اپنی شجاعت اور بہادری کا جو ہر دکھا کر اس نے مظفر منصور، مجاہد اور غازی کے القاب کو حق بجانب ثابت کیا، طبقات ناصری میں ہے کہ

”حق تعالیٰ اور اشجاعت و کرمے بخشیدہ بود کہ در شرق و غرب عالم در عصر او بادشاہ

را بنود (ص ۱۳۷)

پھر تخت پر بیٹھ کر جس عدل و انصاف کا نمونہ پیش کیا وہی آئندہ نسلوں کے لیے روایت بن گیا، فخریدر کا بیان ہے کہ قطب الدین نے تائید ایزدی، تدبیر اور اصابت رائے سے اس ملک میں ایسا نظم و نسق قائم کیا اور ایسے قوانین و قواعد بنائے کہ معلوم ہوتا تھا کہ وہ برابر بادشاہی اور حکمرانی کرتا رہا ہو اور عدل کی ایسی بنا ڈالی کہ اس کے لشکر میں ترک، غوری، خراسانی، خلجی، ہندوستانی، راجے اور ٹھاکر وغیرہ سب ہی تھے لیکن کسی کی یہ ہمت نہ تھی کہ گھاس کی ایک پتی یا ایک چپاتی یا جنگل سے بکری یا آبادی سے کسی کی کوئی چڑیا پکڑ لیتا، یا کسی رعیت کا گھر برباد کر دیتا، تاج المائے ترکے مولف نے بھی اپنے خاص زمانہ میں لکھا ہے کہ قطب الدین ایک کی عدل نواری کی بنا پر کبک نے باز، دراج نے عقاب اور تندر نے شاہین سے امن پایا، لومڑی اور ہرن شیر کے پاس اور بھڑیا بکری کے نزدیک رہا کرتا تھا، اسکی حکمرانی کی اس عام پالیسی کی بنا پر یہ کہنے میں تامل نہیں کہ اس کے ”عادل“ ظہیر الایام (زمانہ کی پشت) ظہیر الامت (امت کی پشت) یعنی الانام (مخلوق میں مقبول) اور مجیر الانام (مخلوق کی جائے پناہ) جیسے القاب صحیح تھے،

اتباع خلفاء راشدین | وہ کھنڈ الاسلام و المسلمین، ناصر الاسلام اور رکن الاسلام بھی کہلاتا تھا، اس نے ان القاب کا بھی اپنے کو سستی بنایا، فخریدر کا بیان ہے کہ وہ اوصاف حمیدہ اور اخلاق پسندیدہ میں خلفاء راشدین کے نمونے پیش نظر رکھتا تھا، چنانچہ سخاوت میں حضرت ابو بکرؓ کی پیروی کی، عدل میں حضرت عمرؓ کی تقلید کی، دیانت میں حضرت عثمانؓ کے اسوہ حسنہ کو سامنے رکھا اور شجاعت و مردانگی میں

حضرت علیؓ کی مثال سامنے رکھ کر اپنی پہنچری کا جو ہر دکھایا، ظاہر ہے کہ ان محاسن کے ساتھ اس کی حکومت
اہل ہند کے لیے کیسی رحمت الہی رہی ہوگی، افسوس ہے کہ اس عہد کے مورخوں نے ان محاسن کا ایک
اجمالی بیان دے کر ان کی تفصیل لکھنا غیر ضروری سمجھا، اگر وہ تفصیل بھی لکھتے جاتے تو آج اس عہد کے
حکمرانوں کی تاریخ کس قدر روشن، تابناک اور باوقار ہوتی،

شرعیّت نوازی | فخرِ مدبر نے مختصر طریقہ پر یہ لکھا ہے کہ قطب الدین نے تخت نشین ہونے کے ساتھ ہی مسلمانوں
کی زندگی اسلامی اور شرعی پہنچ پر تشکیل کرنے کی کوشش کی، مثلاً ان کی جائداد سے جتنے غیر شرعی خرچ لیے
جاتے تھے، ان کو ختم کر دیا، اور شرعیّت کے مطابق عشریہ کا حکم جاری کیا، جس سے عام طور پر مسلمان خوش
ہوئے، اس کے علاوہ تمام نامشروع بدعتیں بھی دور کر دیں، اور سنت کی پیروی کرنے اور کرانے کی عام
تلقین کی، اور اس کو اس میں کامیابی بھی ہوئی، اس کی تصدیق تاج المآثر کے حسبِ ذیل بیان سے
بھی ہوتی ہے:

شعارِ شرایع اسلام بہ غایت ظہور انجامید، و مناہج و شعارِ مسلمانی بکمال و صنوح پیوست
و انقاب سعادت از افق تاسید بر دیار ممالک نور انداخت و ماہ جلالت از سپہر کامکاری
بر عرصہ ممالک سایہ افکنہ و روضۂ دین بہ عقل زہرین نصارت از سر گرفت و بیضہ اسلام
برائے متین آرایش بے نہایت یافت

تاج المآثر کے مؤلف کا بیان یہ بھی ہے کہ شرع و سنت کی ترویج میں احکامِ حنفی کا خاص لحاظ
رکھا گیا،

و عذبات و آیات شرع و سنت تنسیم صبح ہدی خافق گشت و اعلام احکام حنفی
سر بزوہ کیوان و ادج گبند گردان افراخت

چنانچہ شریعت کی پابندی، نیکی و خیرات، تسبیح و تہلیل کا عام رواج تھا،

در اظہار شرع و منار اسلام تاکید بہ سزارفت و بنائے طاعات و ارکان خیرات افراشتہ

آمد، و رسوم بدعت و قوانین عنلات اندر اس پذیرفت و زجل تسبیح و تہلیل و الحان

موزنان کبیاں رسیدہ^{۱۰}

قطب الدین نے بچپن میں ایسے گھر میں زندگی گزاری تھی جس کے ہر فرد کے رگ و ریشہ میں شریعت اور خصوصاً فقہ سرائت گر گئی تھی، اس لیے وہ بادشاہ بیکر شرعی اور فقہی احکام کی تمہیل کرانے میں سرگرم رہا، تو کوئی تعجب کی بات نہیں، یہ زمانہ بھی وہ تھا جبکہ حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ ہندوستان میں قدم رنجہ فرما کر اس سرزمین کو اسلام کے انوار و تجلیات سے معمور کر رہے تھے، ایک طرف وہ اپنی بے نفسی، سیرت کی بلندی اور اخلاق کی پاکیزگی سے لوگوں کے دلوں میں اسلام کی جلالت و عظمت قائم کر رہے تھے تو دوسری طرف قطب الدین اپنی نیرو آزمائی، عدل گستری، شریعت نوازی اور رعیت پروری سے اسلام کی سطوت و شہمت کا سکہ بٹھا رہا تھا، اور دونوں کی نیتوں میں اخلاص تھا، اس لیے جس دین اور سیاست کا پرچم دونوں نے لہرایا وہ اس سرزمین پر برابر لہراتا رہا۔

اجمیر شریف میں حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ کا نزول^{۷۱} اجلالِ راجہ پتھورا کے زمانہ میں ہوا، اور ان کا وصال سلطان شمس الدین ایلمتش کے عہد میں ہوا، قطب الدین ایبک اپنے آقا شہاب الدین غوری کے ساتھ ہندوستان آیا تو اس وقت حضرت خواجہ اجمیر سی میں مقیم تھے، ان کی مدت قیام میں قطب الدین کئی بار اجمیر شریف گیا، لیکن تذکروں اور تاریخوں میں دونوں کی ملاقاتوں کا کوئی ذکر نہیں، قیاس ہی کہتا ہے کہ دونوں میں ضرور ملاقاتیں ہوئی ہونگی اور قطب الدین کو حضرت خواجہ معین الدینؒ سے مل کر جو فیوض حاصل ہوئے ہوں گے، ان کی بدولت اس مین اسلام کی خدمت کا جذبہ اور بھی زیادہ پیدا ہوا ہوگا۔

۱۰ تاج المآثر نقلی نسخہ مملوکہ پر و فیصر محمد حبیب، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

لیکن تذکرہ نویسوں اور مورخوں نے اس پر کوئی روشنی نہیں ڈالی ہے، اس لیے ہم بھی اس کے متعلق کچھ لکھنے سے قاصر ہیں،

علم نوازی | قطب الدین کو اپنے لوازم شاہی کے سلسلہ میں معارف نوازی اور علم پروری کی بساط بھی بچھانی تھی، اس کا وقت تو زیادہ تر ایک نوزائیدہ سلطنت کے سنوارنے میں گزرا، پھر بھی غزنین اور غور کی روایات کے مطابق وہ علماء، فضلاء اور شعراء کو اپنے سایہ عاطفت میں لیتا اور ان کی سرپرستی کرتا رہا، تاج الماثرین ہے:

”و توقیر و احترام علماء دین کہ در ثناء نبیاء و خزائن علوم شریعت و حقیقت اند و بہ شرف قربت و مزیت درجہ اختصاص یافتہ واجب و متعین دانست و اعزاز و اکرام ایشان بر وفق کتاب و سنت مقدمہ بختیاری و عمدہ جہان داری شناخت“

ان علماء کی قدردانی کا ذکر ایک جگہ اور تاج الماثرین اس طرح ہے:

”و ائمہ و علماء دین کہ نگین خاتم شریعت و واسطہ قلاوہ و سنت و درج فتویٰ و عز و درج تقویٰ و مرکز دائرہ علم و قطب فلک فضل و ماہ آسمان معانی و خورشید سپہر معانی اند..... بہ لطف اعزاز و نواخت کرامت و تشریف اسپ و ساخت اختصاص یافتند“

قطب الدین ایک اوائل زندگی ہی سے جو دو سخا میں مشہور تھا، بادشاہوں کے بعد اس کی فیاضی و داد و دہش کے واقعات ضرب اشل ہو گئے، وہ انعام و اکرام میں لاکھوں روپیے تقسیم کر دیتا، اور اس کی یہ زرباشی صرف اس کے اہل دربار ہی تک محدود نہ تھی۔ بلکہ ہر محتاج اور ضرورت مند اس کی سخاوت سے فیضیاب ہوتا تھا، اسی لیے وہ لک نخبش کے نام سے مشہور ہوا۔ شعراء اور فضلاء بھی اس کے خوان کرم سے متبع ہوتے رہے جن میں سے ہم یہاں بعض کا ذکر کرتے ہیں

بہاء الدین اوشی | مولانا بہاء الدین اوشی اوش سے ہندوستان آئے، اپنے زمانہ کے مشہور شاعر اور ریاضی تھے۔

عونی نے لباب الالباب میں ان کا ذکر ان الفاظ کے ساتھ کیا۔

”الامام الاجل بہا، الدین محمد الاوشی، ایک خوشگو و اعظ، جوان طبع، انشا پر داز اور فصیح
لطف پر داز تھے، ہمیشہ اپنے کو مخاطب کر کے کہتے تھے کہ اے بہاوشی تو بہاوشی دینی اے بہاوشی

تواوش کی رونق ہے، ان کی نظم بھی پسندیدہ اور خوشنا ہوتی تھی لیکن ان کی شتر نظم سے بہتر تھی، اور
تمام معاصر فضلاء نے انصاف کے ساتھ اعتراف کیا ہے کہ بدیہ گوئی میں کوئی ان کا مد مقابل نہ تھا۔^{۲۷}

ہندوستان اگر قطب الدین ایبک کے دامن دولت سے وابستہ ہوئے اور اس کی شان میں
قصائد کہہ کر اپنی خوش گوئی اور فصیح البیانی کی داد لیتے، اور اس کے فیض و کرم سے سیراب ہوتے، مندرجہ
ذیل قصیدہ میں انھوں نے قطب الدین ایبک کی بہادری، فیاضی اور عدل پروری کا ذکر جس دالمانہ
انداز سے کیا ہے، وہ سلطان وقت کی ذات سے ان کی شیفگی اور خود سلطان کی نظم پروری کی دلیل ہی،

اے قطب آسماں کہ ز سہم وز باس تو	در روز زم رستم خونخوار بشکند
از شرم فیض قانزم مواج کعبت تو	دو وقت بزم بحر گہر بار بشکند
قطبی و آفتاب ز نور تو دام خواست	گر رو کنی ز تو دل آن یار بشکند
در قدر تو بگر و فلک بر نیامدی	ہم کار و بار گنبد و دار بشکند
ناہید گر نہ گوید مدح تو در نوا	زخمہ اش بوقت زخم بر آوار بشکند
بے بوئے خلق تو نتواند صبا بعد	کز جہد زلف یار یکے تار بشکند
بر ہر کہ بوئے خلق تو روزی گذر کند	او آرزوے نافہ تا تار بشکند
اسرار روزگار بہرست و راسے تو	ہر روز بکمر نامہ اسرار بشکند
تو مرکز و چرخ چو پر کار گرد تو	یکسر اگر شود ز تو کار بشکند

خارے کہ پائے بے زرہ، خشم تو سخت
دست زمانہ خود سران خار بشکند
در گرو حیات تو زرد خوشرو صبا
سیار تیز رونہ ز طیار بشکند
بازار ظلم اگر بشود گرم در جہان
از عدل تو ستم را بازار بشکند
ار نشکند رویت نکم زہر آن
تا یاد شعر طرہ ہنجر بشکند
باد احویات ذات تو جنت ثبات و
تا آنکہ کہ طاق نگوں زار بشکند

اوپر کہا جا چکا ہے کہ قطب الدین اپنی فیاضی کی وجہ سے لکھنؤ مشہور تھا، مولانا بہار الدین اوشی
نے اس خطاب کے ساتھ اس کی مدح اس طرح کی ہے

اے بخشش لکھ در جہان آوردہ
کار اکث تو کار بجان آوردہ
از رشک کف تو خون گرفتہ دل کان
وزر لعل بہانہ در میان آوردہ

ان اشعار کو تمام مورخوں نے نقل کیا ہے، باب الالباب کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا
بہار الدین ہندوستان سے مراجعت کر کے اپنے وطن اوش چلے گئے، اور وہاں وہ شیخ الاسلام کے عہد
پر مامور ہوئے، روز روشن ہیں ان کی وفات کی تاریخ ۶۰۷ھ درج ہے۔

جمال الدین محمد | قطب الدین ایبک کے ایک دوسرے درباری شاعر کا نام عوفی نے الصدر الاحل
افتخار الملک افضل العصر جمال الدین محمد بن نصیر لکھا ہے، جن کی لیاقت و قابلیت کا اندازہ عوفی
کے اس بیان سے ہوگا۔

”فضل بزرگی کے فاک پر ایک قطب اور مجید و بزرگداری کے آسمان پر ایک چاند تھا، اپنے

فضائل میں عدیم المثال، اور فنون میں بے نظیر بلاغت و براعت میں تمام معاصروں سے سبقت

لے گیا تھا، برسوں تک جبال کی دولت سے فیضیاب ہوتا رہا..... اس کے مؤلفات

تمام اطراف میں مقبول ہیں..... مجلس آمدنی شہابی اس کی ایک مختصر لیکن بہت مفید تصنیف ہے، اس سے اس کے فضل و کمال کا اظہار ہوتا ہے، اس کے اشعار میں لطافت اور فصاحت

ہوتی ہے، اور دونوں زبان میں اس کے شعر ہیں۔ (جلد اول ص ۱۱)

قطب الدین ایبک نے جمال الدین محمد کے علم کی بھی پوری قدردانی کی اور اس کے التفات شاہانہ سے جمال الدین محمد کی زندگی عیش عشرت میں گزری، عوفی رقمطراز ہے کہ

”واذا قبال سلطان سید یا عیشے حمید روزگار گذاشت“

جمال الدین محمد بھی شاہی لطف و عنایت کا معترف ہو کر آقا کی مدح میں قصیدے لکھتا اور اپنی شاعری کا جو ہر دکھاتا، ایک قصیدہ میں لکھتا ہے،

خداوند اشے گیتی ستانے	کہ شاہاں جہانش بند گانند
گئے آثار او در ہند بنید	گئے فرمان او در روم خوانند
چو خصما نرا از باس اولیقین شد	ہم از ہستی خود اندر گمانند
گئے در خدمتش قائم چو تیر اند	گئے نالاں ز ہمیش چوں کمانند
ندارند از جنابت مجربان باک	اگر از رحمت و عفویش بدانند

ایک دوسرے قصیدہ میں کہتا ہے،

آن منظر کا مگار و آن مویہ نامدار	آن مکرم شہریار و آن مبارک پادشاہ
حالی در صدر منہ لشکاری در خم زین	آسمانے در قباد آفتابے در کلاہ
صورت بخش چو تخت مبارک دید گفت	اینت روشن رکذات ایزت زیبارکے شاہ
آنکے حکم طبع او دقت طلوع آفتاب	ز در درخ دار در خجالت کوہ رماند گاہ

آخر ماہ از شمع روی او پنهان شود
اول مہ رخ نماید سر فرو افگندہ ماہ
فرط عدلش آہوان را پاسبان خواهد ز شیر
فیض اقبالش ز سنگ خارہ رویا نگیاہ
باس او گر شعلہ در عرصہ عالم زند
آتش نکتہ نطل رحمتش جوید پیناہ
در بہ اند لذت عفویش کہ چند و تا کجاست
ہرزمانے تازہ گرد و مہر جانے برگناہ
چون بقوت باے قدرت بر سر کیوان نہاد
گنبد آئینہ گون کرد از زبان صبح آہ
بر بساط بارگاہ وساحت درگاہ دوست
گاہ قیصر بار خواہ و گاہ خاقان داد خواہ

قاضی حمید الدین قطب الدین ایبک کے دربار کے تیسرے پروردہ شاعر کا نام عوفی نے القاضی الامام حمید الدین افتخار الافاضل علی بن عمر الحمودی لکھا ہے، عوفی اس کے علمی فضائل اور شاعرانہ کمال کا بہت مداح ہے، اور اس کو قدوۃ الافاضل عصر دہلی و متصرف بر ولایت نظم و نثر کے الفاظ سے یاد کرتا ہے اور لکھتا ہے کہ

”رسالت و منشآت او درین بلاد مشہورست و پرزبانہاے فضلانہ کور“

ان رسائل و منشآت کا نام معلوم نہ ہو سکا، البتہ اس کے کلام کے نمونے باب الالباب میں ہیں، سعد الدین مسعود نے ایک بار اس کو ایک قطعہ لکھ بھیجا، اس قطعہ کی ردیف عقیق تھی، جب یہ قطعہ علی بن عمر الحمودی کے پاس پہنچا تو اس وقت اس کی آنکھیں آشوب کر آئی تھیں، اسی حالت میں اس نے قطعہ کا حسب ذیل جواب لکھ کر سعد الدین مسعود کو ارسال کیا،

فرزانہ سعد دولت و دین صدر اہل فضل
دور از تو ہست چشم من از دور چون عقیق
در جزع دیدگانم جوڑی کہ داشتم
گشت از بد بعینہ آن در کنون عقیق
از کان عقیق زائد و از بحر چشم من
بر عیند و عکس آید ہر دم برون عقیق

لے باب الالباب ص ۱۱۸، ۱۱۹، اس تذکرہ میں جمال الدین محمد کے کلام کے اور بھی نمونے ملیں گے۔

زین پیش بحر ویم ہرگز شبہ نداد
واکنوں چہ شد کہ دادم این دہر و عقیق

از دیدہ در دیدہ چو بہتر شود مرا
سازم ردیف مدح تو اسے ذوق و عقیق

عونی نے اسید الاعلیٰ ظہیر الدین تاج الکتاب السرخسی کے ذکر میں لکھا ہے کہ

”بدتہاد یوان انشاء سلطان شہید برہم اد بود“

عونی نے سلطان شہید کا لقب قطب الدین ایک اور معزالدین سام شہاب الدین غوری دکن کے لیے استعمال کیا ہے، میرا خیال ہے کہ ظہیر الدین سلطان معزالدین ہی کی ملازمت میں ہوگا، کیونکہ عونی نے قطب الدین ایک کے حریف تاج الدین ہد ز سے ظہیر الدین کے گہرے تعلقات کی کچھ تفصیل لکھی ہے، ظاہر ہے کہ قطب الدین ایک کے دربار سے وابستہ ہونے کے بعد ظہیر الدین ہد ز کے دربار سے منسلک نہیں ہو سکتا تھا، ناظرین کی ضیافت طبع کے لیے اس کی دو رباعیان پیش ہیں، اس سے اسکے کلام کے رنگ کا کسی قدر اندازہ ہوگا،

(۱)

یک ذرہ چو نیست در منت بستگی
منائے دل ریش مرا بستگی
کم کن جفا و جور چند انکس و لم
خوباز کند از تو با بستگی

(۲)

اگر سفی با تو طریق جور سپرد
جفات گفت بیاز روت از جنون غنہ
بنافیت نظرے کن یافیت میری
مقابلہ چہ کنی مر سفی را بسفہ

تاج المآثر | اس عہد کی مشہور و معروف تاریخ تاج المآثر قطب الدین ایک ہی کی خواہش پر لکھی گئی ہے، اسکا

مؤلف حسن نظامی نیشاپوری تھا، وطن میں سیاسی اختلال و انتشار سے جب اس کی قدر نہ ہوئی، تو قسمت آزمائی

لے باب الالباب ج ۱ ص ۲۰۵ پر ونیسر عنذلیب شادانی نے اپنے ایک مقالہ میں حسن نظامی نیشاپوری کو ہمارے مقابلہ
(باقی حاشیہ ص ۲۰۵ پر)

کے لیے غزنی پہنچا، یہاں کے زمانہ قیام میں بہت سے علماء و فضلاء کے ساتھ اس کے روابط قائم ہوئے اور یہیں سے ہندوستان کی دولت کی شہرت سن کر اپنے چند دوستوں کے ساتھ دہلی روانہ ہوا، اور سفر کی ناقابل برداشت تکلیفیں اور مشقتیں اٹھانے کے بعد دہلی پہنچا، اور قاضی القضاۃ شرف الملک کی خدمت میں حاضر ہوا، اس نے اس کی بڑی پذیرائی کی، جب اس کی علمی صلاحیتوں کی شہرت ہوئی تو اس کے دوستوں نے اس کو آمادہ کیا کہ وہ سلطان وقت کی خواہش کے مطابق اس کے عہد کی تاریخ قلمبند کرے، قطب الدین ایبک نے اسی زمانہ میں اپنے فتوحات کا حال لکھنے کا حکم دیا تھا، چنانچہ حسن نظامی نیشاپوری نے ۶۰۲ھ میں کتاب لکھنی شروع کی جو ۶۵۸ھ سے ۶۱۳ھ تک کے واقعات پر مشتمل ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف نے قطب الدین ایبک کی وفات کے بعد بھی تصنیف جاری رکھی،

یہ کتاب اس لیے بھی زیادہ اہم ہے کہ قطب الدین ایبک اور شمس الدین التمش کے حالات میں پہلی تاریخ ہے، شروع میں سلطان معز الدین سام المعروف بہ شہاب الدین غوری کے ہندوستان پر آخری باغیوں حملوں کا ذکر ہو پھر قطب الدین ایبک کے عہد حکومت کی تفصیل ہے، اس کے بعد آرام شاہ کا تو ذکر نہیں، لیکن شمس الدین التمش کے عہد کے پہلے سات سال کے سیاسی و سرکاری واقعات ہیں

(بقیہ جاشیہ ص ۱۴) کے مؤلف نظامی غزنوی ہرقندی کا لڑکا بتایا ہے (روداد اودارہ معارف اسلامیا ۱۹۳۶ء) کشف الظنون

جلد اول ص ۲۱۱ میں تاج المآثر کے مؤلف کا نام صدر الدین محمد بن الحسن النظامی مرقوم ہے،

۱۵ پر و فیہر حبیب کے نسخہ میں صدر اعلیٰ شرف الملک مرقوم ہے۔ اس کتاب کے تاریخی واقعات کی سرخیاں یہ ہیں:

(۱) فتح اجمیر (۲) رسالت فرستادن برائے اجمیر (۳) تغولین ایالت اجمیر پر پائے پھٹورا (۴) فتح دہلی (۵) صفت قلند دہلی

(۶) صفت لشکر گاہ درحد و دہلی بموضع اندیت (۷) ذکر ایالت کرام و سامانہ (۸) صفت سواری بادشاہ از جہت شکار

و لازم آن (۹) انہزام جہان و کشتن اور جنگ (۱۰) ہزیمت کفار (۱۱) استخلاص میرٹھ دہلی۔ (باقی صفحہ ۱۶ پر)

یہ تاریخ شروع سے آخر تک بہت ہی مرصع، مسجع عبارت میں لکھی گئی ہے، تحریر میں طرح طرح کی صنعتیں دکھائی گئی ہیں، جنگ کے اسلحہ مثلاً تیغ، نیزہ، تیر، خم کمند وغیرہ، بزم کے لوازم مثلاً ساقی، مے، حباب بر پیالہ، ارباب طرب، چنگ، بربط، کمانچہ، دت، جشن، عشرت وغیرہ، قدرتی مناظر مثلاً ماہ نور، شب کو اکب، گل، گلزار وغیرہ، مختلف موسموں مثلاً بہار، خزان، تابستان وغیرہ، مختلف فصل مثلاً خریف، شتا، خزان، وغیرہ کے بیان میں ورق کے ورق رنگ دئے ہیں، اسی طرح ہاتھی، گھوڑے، خربزے، قلم، آگ، طبیب، بیاری اور صحت وغیرہ پر صفحے کے صفحے بھرے ہیں، بظاہر صفت و صف نگاری کا کمال دکھانے کی کوشش کی ہے، لیکن اس وصف نگاری میں

(بقیہ حاشیہ ص ۱۵) (۱۲) عصیان پھر راج، برادر رائے اجیر (۱۳) نہضت مبارک بر صوب غزنہ (۱۴) رجوع شاہجہاں بمقرہ عز و دولت دم کز سعادت (یعنی دہلی) (۱۵) مسجد آدینہ (۱۶) نہضت مبارک پر بہمت قلعہ کول و خط بنارس (۱۷) استخلاص حصن قلعہ کول و ضبط آن زمین (۱۸) جنگ بنارس با جے چند کہ رائے قنوج بود (۱۹) اتفاق عزیمت ریات اعلیٰ بہ غزنہ (۲۰) نہضت مبارک بہ طرف کول و تفویض ولایت آن موضع بہ ملک الامرا حسام الدین علیک (۲۱) مراجعت بحضرت دہلی (۲۲) فتح اجیر کرت دوم (۲۳) فتح قلعہ تھنکر (۲۴) تفویض ایالت تھنکر بہ بہادر الدین طغرل (۲۵) فتح کالیور و مراجعت بہار الملک (۲۶) جنگ نرودالہ و انہزام رائے نرودالہ (۲۷) فتح قلعہ کالنجر (۲۸) صفعت حصار کالنجر (۲۹) تفویض قلعہ کالنجر بہ وزیر الدین حسن ارب (۳۰) مراجعت خداوند سلطان السلاطین از خوارزم و غزنہ کو کر (۳۱) شہادت خداوند سلطان السلاطین معز الدین و الدین محمد سام انار آمد بہرہانہ (۳۲) مرتب شدن امراء اطراف در سلک خدمت و سلم شدن مالک ہند و سند بہ ملک قطب الدین ایک (۳۳) وفات خداوند سلطان سعید قطب الدین و الدین ایک

پروفیسر محمد عبید (مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ) کے نو میں شمس الدین ایبٹکھٹ کے عہد کے وفات نظر سے نہیں گذرے جو شاید نقل کرنے سے رہ گئے ہیں۔

لفظی صنائع زیادہ ہیں، بشرطِ جذب (یعنی وہ نثر جس کے دونوں فقروں کے کلمات مقابل ہم وزن ہوں، مگر ہم قافیہ نہ ہوں) کے نمونے ہیں، کہیں سجع مطرف کی مثالیں ہیں، (یعنی دو فقروں کے کلمے وزن میں اور رد میں متفق) اور کہیں سجع متوازی ہیں (یعنی دو فقروں کے کلمے وزن اور ردی دونوں میں متفق) اور کہیں پہلے فقرے کے تمام الفاظ دوسرے فقرے کے تمام الفاظ کے وزن اور ردی میں پوری مطابقت رکھتے ہیں، یعنی بالکل مرصع ہیں، یہ آرٹ اس عہد میں وقعت کی نظر سے دیکھا جاتا تھا، مگر اب یہ آرٹ خصوصاً نثرِ سجع و نثرِ مرصع موجودہ ذوقِ پُرگران گزرتی ہیں، کہا جاتا ہے کہ اس میں بارہ ہزار سطرین ہیں جن میں سے سات ہزار عربی اور فارسی اشعار ہیں، بقیہ سطور دن کو منظوم منشورات کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا، اس میں شک نہیں کہ حسنِ نظامی نے یہ کتاب لکھ کر ادب و انشاء میں اپنی غیر معمولی مہارت و قدرت کا ثبوت دیا ہے، مگر شاید اس زمانہ میں مرصع و سجع انشاء پر داری کے لیے ہندوستان کی فضا سازگار نہیں ہوئی تھی، اس لیے حسنِ نظامی کا طرزِ انشاء مقبول نہیں ہوا، چنانچہ اس عہد کی تاریخوں میں طبقاتِ ناصری کی زبان تو بہت آسان اور عام فہم ہے، تاریخِ فیروز الدین، مبارک شاہ کی تحریر طبقاتِ ناصری کی طرح سادہ تو نہیں لیکن تاج المآثر کی طرح پر تکلف بھی نہیں، ضیاء الدین برنی نے تاریخِ فیروز شاہی میں کہیں کہیں ترصیع نثر لفظی و معنوی، خطابت اور شاعرانہ تخیل سے کام لینے کی کوشش تو کی ہے، لیکن وہ مرصع نہیں ہونے پائی ہے، بلکہ اس کی نگیں بیانی میں موجودہ مذاق کے مطابق بھی ادبی شان ہے، شمسِ سراجِ عقیف کی تاریخِ فیروز شاہی میں بھی زیادہ لفظی اور معنوی تصنیفات نہیں ہیں، یہ بھی سرہندی کی تاریخِ مبارک شاہی کی زبان تو بہت ہی سادہ ہے، سجع اور مرصع انشاء پر داری، درحقیقت پر شکوہ اور پر تکلف تمدن کا نتیجہ ہے جو اس وقت پیدا نہ ہوا تھا۔ تیموری بادشاہوں کے دور میں ابو الفضل نے اکبر نامہ میں جو طرزِ اختیار کیا تو وہ اس دور کے تمدن کا لازمی نتیجہ تھا، سلطانِ دہلی کے زمانہ میں تمدن کے مظاہر میں شوکتِ دجلال کا تو مظاہر تھا، لیکن تصنع اور تکلف سے وہ

پاک تھا، اسی لیے اس عہد کی زبان بھی بہت زیادہ پر تکلف نہیں تھی۔ اس کا اطلاق امیر خسرو کی زبان پر کرنا صحیح نہیں ہوگا، کیونکہ وہ نظم و نثر دونوں میں اپنی قادر الکلامی کا ثبوت دیتے اور ہر رنگ میں زبان و قلم کا جوہر دکھاتے تھے۔

تاج المآثر کے انشاء کے تکلف، تصنع اور آورد کے باوجود اس کے تاریخی واقعات میں سقم نہیں پایا جاتا، اس کا مولف ہندوستان کا پہلا مورخ ہے جس کی اصل کتاب محفوظ رہی، اور اسی کی بدولت قطب الدین ایک کی زندگی کے حالات بعد کی نسلوں کو معلوم ہوئے، ورنہ ہندوستان کے پہلے مسلمان فرمانروا کے بعض اہم کارناموں پر تاریکی کا پردہ پڑا رہتا، تاریخ فخر الدین مبارک شاہی کے مولف نے قطب الدین ایک کے تھوڑے بہت حالات اسی کو سامنے رکھ کر قلمبند کیے ہیں، طبقاً ناصری سے قطب الدین ایک کے حالات ضرور معلوم ہوتے ہیں، لیکن وہ کچھ ایسے مختصر ہیں کہ ایک کی ابتدائی زندگی خصوصاً اس کی سپہگری اور نبرد آزمائی کی تفصیلات اس سے ظاہر نہیں ہوتی ہیں، تاج المآثر کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ بہت ہی ہوشمند سپہ سالار اور شیر دل سپاہی تھا، بڑی تیز رفتاری سے اپنے ہمراہ فوجیوں کو راستے طے کراتا، جتوان کے خلاف ہانسی کی طرف فوج لے کر بڑھا تو ایک رات میں تقریباً ۴۰ میل کی مسافت طے کی، اپنے نیزوں سے میدان جنگ میں قوی ہیکل ہاتھیوں کو گرا کر موت کے گھاٹ اتار دیتا، کول کی جنگ میں تین ہاتھیوں کو اپنے تیروں سے ڈنیر کر دیا، اپنے آقا معز الدین سام کے ساتھ بنارس کی جنگ میں شریک ہونے کے لیے دہلی سے روانہ ہوا تو راستے میں چار غوث خوار شیر اپنی تلوار سے ہلاک کر دیئے۔

قطب الدین ایک کی بعض جنگی فتوحات کو بھی طبقات ناصری کے مولف نے حذف کر دیا، مثلاً ہانسی کے پاس قطب الدین ایک اور جتوان کی جنگ کا ذکر طبقات ناصری میں بالکل نہیں، حالانکہ اس لڑائی میں قطب الدین کی فتح و کامرانی اس کی سپہگری کا بڑا کارنامہ ہے جو تاج المآثر میں

کے ذریعہ معلوم ہوتا ہے، اس کے مولف نے اپنی مخصوص زور قلم سے اس جنگ کی پوری تصویر کھینچی ہے جس کے بعض حصے یہاں پر اس لیے بھی ہدیہ ناظرین ہیں کہ اس کی عبارت آرائی کے نمونے بھی سامنے آجائیں۔

رمضان المبارک ۱۵۸۸ء میں جتوان نے ہانسی میں نصرۃ الدین کے خلاف علم بغاوت بلند کیا،

”وچوں ماہ معظم رمضان سنہ ثمان ثمانین و خمسایہ کہ موسم رحمت و موعود مغفرت است

استقبال نمود، بدرگاہ ہمایوں خبر تازہ شد کہ جتوان لعین غرور شیطان در دماغ گرفتہ است

دکھانہ سرودی و سرکشی بر سر نہادہ و در پایہ قلندہ ہانسی بجنگ نصرۃ الدین سالارے بر آوردہ

بالشکرے یک دل کہ موقف جان سپاری و ہنگامہ سواری.....

قطب الدین کو خبر ملی تو اپنی شجاعت کا جوہر دکھانے کے لیے بے تاب ہو گیا،

”دازدصول این خبر در دل خسرو شیر دل آتش حمیت زبانہ زد و گوہر شجاعت خاصیت

پیدا کرد و بجیت نصرت اسلام سوسن و ارکمر بست و چون گل تازہ خندان شد“

اور بڑی تیزی سے دشمن کی سرکوبی کے لیے بڑھا،

و باد کرداد سوئے آتش پیکار روئے نہاد و سمناد و رفتار ابر کردادش در گرد چشمہ

خونہان کرد و خاک با ماہ ہمارا گردانید“

اس کے ساتھ تیز رفتار سوار بھی تھے جو شیردوں کی طرح بہادر اور بہت ہی شاق اور چابکد

تیر انداز اور شمشیر زن تھے،

و شیر فلک پیش شمشیر ایشان چون شیر عود و سوز خوار بودے و شیر بیشہ چو شیر گراہ بے قہر

نمودے و از عقاب خدنگ ایشان سر طائر ہلوتی کردے و قہر زریں شیر گراں گردوں تیغ ز

لے ان اقتباسات میں پیچ پیچ کی بعض عبارتیں خصوصاً فارسی اور عربی اشعار غزل کر دیے گئے ہیں،

چون تن خارش پست پر خار پیکان شدے، ماہی سپرد ولابی بساں کشف سرور کشیدے و کثر دم
 این طاس آب گوں میش در دم نہاں کردے دول در ہر خرچنگ نازنگی بساں آثار شکافہ
 گشتے دہریک بنوک ناک در شب بہ حکم بے آزار نقط سپید از سابقہ چشم برداشتے
 لشکر کے علم پر چاند کا نشان تھا، اور قطب الدین کا چتر سیاہ تھا۔

مازماہ رایت خسرو تاج غور شد بود، و از گوشہ چتر سیاہش سایہ برگردوں افتادہ
 دابر خاک مو اکب و کتاب او بدیدہ آب می زد و باد غاشیہ رخس آتش پائے او
 بردوش می کشید۔

ان سواروں کی ہیبت سے پورا ہندوستان لرزتا تھا،
 و کشور ہند از نہیب سواران دشت محتر شد و مرکز خاک از بے قراری فلکے دیگر گشت
 گفتی آسمان از عکس تیغ و خنجر دریائے اخضرست و روئے ہوا از رایات سرخ زرد و سیا
 پر از زرد
 سرخ اور زرد علم پر چاند کے علاوہ شیر کا بھی نشان ہوا کرتا تھا،
 و از دہائے فلک از بیم اثر دہائے علم نگوں می شد و شیر چرخ از شیر رایت بجاں
 امان می خواست
 قطب الدین اپنے لشکر بے کراں کے ساتھ چتوان کے خلاف ہم پر روانہ ہوا،
 و خسرو با چنیں لشکر بے کراں و از شرہ کارزار و شغف پیکار شتابندہ از
 ابر و باد بروئے گردوں و صحن ہامون در دل شب تا درواں شد
 اسی نے اپنی فوج کے ساتھ راست بھریں بارہ فرسنگ کی مسافت طے کی،
 خسرو فیروز جنگ کہ ہمیشہ افسردہ گاہ او بر تر از گتیبہ ہر دماہ باد و یک شب دو از وہ

فرنگ براندہ رہے کشندہ کہ مرغ از فراز کسار آن دشوار گذشتے و باد از مساحت
دشت آن عاجز آمدے۔

چو آن نے اس فوج کی آمد پر پیشان ہو کر راہ فرار اختیار کی، لیکن جب قطب الدین کی فوج
باگر کی سرحد تک پہنچ گئی تو چو آن مجبوراً جنگ کے لیے آمادہ ہو گیا۔

وہاں تکہ چو آن را کنت مقاومت و مجال جنگ نبود اما چون کام خود را در کام
از دہائے قتال دید و راہ ہزیمت و گریز بستہ و رایت دولت و اعلام نصرت خسروئی
کشادہ بہ ضرورت حال نہ از سر اختیار کہ خنجر کین از نیام عداوت
بر کشید و باد کرد اگر دفتہ برانگیخت و بہ تیغ ابد آتش حرب افروخت

لڑائی شروع ہوئی تو انہوں نے بھینسے کے چمڑے کے نقارے پر ضرب لگائی گئی اور دوسرے
جنگی ڈھول باجے مثلاً تیرہ، سپید مہرہ، طبل، ومامہ، نائے روہین کی آواز سے میدان جنگ
گونج اٹھا

و از نعرہ جدال بر کوس چرم گوزن خردش بر آوردہ و بانگ تیرہ و آواز سپید مہرہ جاں
بر سر گرفت و عند آمد عد طبل و ومامہ بعبوق بر آمد و دم نئے روہین نفخ صور
پیدا آورد

دونوں لشکروں میں گھمسان کی لڑائی ہوتی ہے،

و ہر دو لشکر چون دو دریائے اخضر در موج آمدند و بیاں دو گمہ پولاد بر یک دیگر
حمل کردند و ہوا سے نبرد از گرد سیاہ و در شمس سیاہ شد و زمین جنگ از رن و لیران بعل پناہ گشت

مؤلف نے قطب الدین کی نبرد آزمائی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس نے جنگ کے ایسے
شعلے بلند کیے کہ کشتوں کے پتے لگ گئے، خون سے میدان جنگ رنگین ہو گیا، مخالف سرداروں کے

سروں کے ڈھیر لگ گئے :

دشہر یار سیر شکار بزخم پولاد از سنگ خارہ آتش می افروخت و از کشتہ و خستہ ممر بادستہ
می کرد و از خون بہ نعل اسپ رنگ لعل بدخشاں می داد و سر سرور راں در پائے باد بایاں چو گو
و زخم چو گان می افکند و از زبان زبان سنان آیدارش آتش حرب زبانہ می زد و بہ لعان برق
زخم شہاب دار روئے ہوئے فروخت و از خون بہ سنگ در یک رنگ یا قوت رمانی لعل بدخشاں
می بخشید و از بیم چہرہ بے رنگ زہرہ گو نہ زرد زریہ می یافت
جنوان کو شگست ہوئی اور وہ مارا گیا

جنوان کہ ایہ شر و فساد و اصل کفر و عناد بود ہم نشین و ہم ندیم ندم شد و اعلام شرک و ریاست
ضلالت اور بدست قہر نگوں گشت

مذکورہ بالا جنگ کی تفصیل کے علاوہ رائے پتھور کے بھائی ہر راج کی بار بار بناؤ توں کا ذکر بھی

تاج المآثر ہی میں ملتا ہے، طبقات ناصری کے مؤلف نے اس کو نظر انداز کر دیا ہے، اسی طرح کول کی
فتح، گوالیار پر قبضہ، کالجہ کی تسخیر وغیرہ کی جو تفصیلات تاج المآثر میں ہیں وہ طبقات ناصری میں نہیں ہیں
البتہ جب نطیب الدین ایبک نے زمام حکومت ہاتھ میں لی تو اس وقت سے اس کی موت تک کے حالات
تاج المآثر میں زیادہ نہیں ہیں، اس مدت کے واقعات کے لیے طبقات ناصری ہی کا مطالعہ مفید ہے
تاج المآثر میں کہیں کہیں سنہین کی غلطیاں بھی ہیں، لیکن بقول پروفیسر عنڈلیب شادانی،
اس کا فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ یہ غلطیاں مؤلف کی ہیں یا کتابت کی ہیں، طبقات ناصری کے مؤلف نے
نثر عاری کے ذریعہ زیادہ سے زیادہ معلومات کم سے کم سطروں میں فراہم کر دیئے ہیں لیکن تاج المآثر کا
مؤلف اپنے قلم کی رنگارنگی اور بولچال کو دکھانے میں اس قدر محو ہوتا ہے کہ اس کی زیادہ سے زیادہ
سطروں میں کم سے کم معلومات فراہم ہوتے ہیں، لڑائی کے بعد منہدم مندروں اور ہندو متقو لیں کی

تقداد بتانے میں تو اس کا قلم بالکل ہی بے قابو ہو جاتا ہے، اور اس سلسلہ میں اس کی تحریریں اور بھی زیادہ
 غلو پیدا ہو گیا ہے، مثلاً ہانسی میں جتوان کو شکست ہوئی تو لکھتا ہے کہ یہ علاقہ شرک سے بالکل ہی پاک ہو گیا
 و بہ خیر آب دار خاک ز زمگاہ بخون آن محذول سرشتہ شد و عرصہ ممالک از نجاست

شرک آن شستہ آمد

البتہ مولف نے اپنے عہد کی وہلی کی جامع مسجد کی جو تصویر کھینچی ہے، اس میں عقیدت افروز
 مفید معلومات کے علاوہ اثر اور کیفیت بھی پائی جاتی ہے، مثلاً اس کی دیوار کے بارہ میں رقمطراز ہے
 دیوارش کہی اعلیٰ من مناط الثریا درست ارتفاع در کمر جواز و مہمان سد سکندر و بنا

ہرمان بہ سنگ خاڑہ استحکام یافت

منبر و محراب پر جو آیتیں لکھی تھیں انہیں نقش آرائی کی گئی تھی، اس کے متعلق لکھتا ہے،

و منبر و محراب بہ لطائف کتابت و ذائق صفت آراستہ شد و باشکال غریب و نقوش

بدیع ساختہ و پرداختہ گشت..... و طاق سپر آساور و واق فلک فرسائے آن کہ از غایت

نزہت غیرت بہشت برین ست و از کمال صنعت رشک نگار خانہ چین بہ طفرائے رحمانی مزین

و موشح شد و بہ توفیق نامہ نیر وانی مشرف و مکرم گشت

پھر اس مسجد کے قبے اور اس کے پورے حن کے بارہ میں بیان کرتا ہے۔

و قہائے زریں بت خانہ مانند چتر آئینہ کردار خورشید و تاج گوہر نگار ناہید بہ شرف

آن نہادہ آمد و بہ میامن رائے مبارک چین بقعہ متبرکہ نہشت ہائے اہل صفا و مہبط اجا

و عاشد گفتی رضوان ز روضہ از بہشت برینیا فرستادہ است و ملک آن را چون کعبہ قبہ

و مزاد خویش ساختہ ہواے انس و فراسے آن نہانی تراز چشم ہائے نور و محن غم زدایں آرا

تو از چہرہ خود.....

بعض انگریز مورخوں نے اس کتاب کی عبارت آرائی کے طواریح سے گھبرا کر اس کی تاریخی اہمیت کم کرنی چاہی ہے، لیکن ہر زمانہ کے مسلمان مورخوں نے اس کو ایک مستند اور معتبر ماخذ قرار دیا ہے۔
مولانا ضیاء الدین برنی اپنی تاریخ فیروز شاہی میں رقمطراز ہیں:

مورخان آخروار الملک دہلی نیز از معتبران عمد و عمد بودند، چنانچہ خواجہ
صدر نظامی مصنف تاج المآثر و مولانا صدر الدین عوفی مؤلف جامع الحکایات و قاضی
صدر جہان منہاج جو زجانی مؤلف طبقات ناصری و کبیر الدین پستراج الدین عراقی کہ
در عہد غلامانی فتحنا ہمارے سلطان علاء الدین نوشتہ است و ساحری ہلاک نہ ہر چار معتبر
و معظم و مکرم و مجمل بودند (ص ۱۴)

تاریخ الغی، طبقات اکبری، منتخب التواریخ، آئین اکبری اور تاریخ فرشتہ کے مولفوں نے
تاج المآثر سے پورا استفادہ کیا ہے، مگر افسوس ہے کہ اب تک کسی اہل قلم یا کسی ادارہ نے اس کو
جھاپ کر شائع کرنے کی زحمت گوارا نہیں کی ہے۔

اوپر کہا گیا ہے کہ تاج المآثر میں بارہ ہزار سطریں ہیں جن میں سے سات ہزار عربی اور فارسی
اشعار ہیں، اس میں موقع بہ موقع مصنف نے اپنا کلام بھی درج کیا ہے جس سے ظاہر ہے کہ وہ ایک
قادر الکلام شاعر بھی تھا، اپنے مدوح سلطان قطب الدین ایبک کی تعریف میں ایک قطعہ کہتا ہے
از تیغ او بجائے صلیب و کلیسا در دار کفر مسجد و محراب و منبر است
آں جا کہ بود نعرہ و فریاد مشرکاں اکنوں تروش و نعرۃ اللہ اکبر است

لے ڈھاکہ یونیورسٹی کے پروفیسر ڈاکٹر وجاہت حسین عندلیب شادانی نے ۱۹۳۶ء میں ادارہ معارف اسلامیہ کے
دوسرے اجلاس (لاہور) میں تاج المآثر پر ایک پر مغز اور مفید مقالہ پیش کیا تھا، جس سے یہ اعلان کیا تھا کہ اسکو
اڈٹ کر کے وہ جلد ہی شائع کرنے والے ہیں، لیکن یہ اب تک شائع نہ ہو سکی ہے۔

اس کے عدل و انصاف کے متعلق کہتا ہے:

فلک تختی کہ سب از تختش
بہم چیند یک جا باز و تہو
ز عدل او در اقصای ممالک
کن رشیر بالین کرد آہو

وز تنگناے ہضیہ زندہ ہر عدل او
نقاش طبع پیکر مرقاں ستاں نہاد

ہمائے عدل تو چوں پرو بال باز کند
تدرو چینہ بروں آرد از جلاجل باز

گرگ از نہیب عدل تواند رویا آید
از بیم شیش بر قہ گیرد و سگ از شبان

در انصاف او تا باز بود سے
سماع کہکباز نگاہ باز بود سے

بجز مطرب کسے رہ زن نہو سے
برہنہ کس بجز سوزن نہو سے

نکردے بیچ آب از سنگ فریاد
قبائے گل نگشتے پارہ از باد

کہوتر از عقاب آموختے پند
بجان گرگ خورد سے شیش سو گند

قطب الدین کی سخاوت کے بارہ میں کہتا ہے:

پس بناشد سخاوت اورا
زادہ کوہ و دادہ دریا

گر جہانے بیک عطا بدہد
از کھٹ خویشش نشرد بہ سخا

قطب الدین ایکس کی وفات پر بہتے اشعار کہے ہیں جن میں سے کچھ یہ ہیں:

مشرقی ز از بہر کینیہ او
باز تل کارزار باستی

روئے مرغی ہچو ایام
زیں فزع ہم چوتار باستی

از پے تشنگان ماتم او
آفتاب آبدار باستی

بدل خود ز ہرہ را زین غم
خون دل در کنار باستی

تا نوید بخون مرا ثی او
باعطارد و قرار باستی

خستہ و سوگوار باستی

ماہ در عقدہ ذنب زین ہول

شب سرگیساں بتاب زدہ

صبح دراعہ چاک کردہ زعم

سبحہ بر تارک تراب زدہ

فلک خرقہ پوشی بے خیش

خاک در چشم آفتاب زدہ

باد بے سایہ مبارک اد

شعلہ در ناف مشک ناب زدہ

آہواں در غمش ز سینه گرم

صفت بہار کے عنوان سے اپنی ایک نظم میں گل افشانی کرتا ہے :

زہے راوی کہ رحمت باد بر باد

نشان از سوسن و گل سیم و زرباد

نمود از سحرمانی صمد اثر باد

بداد از نقش آذر صد نشان خاک

لیل نفس عیسی شد مگر باد

مثال چشم آدم شد مگر ابر

کہ جان آورد خوش خوش و سحر باد

کہ در بارید دم دم بر چمن ابر

کند عرض صبو حی جام زرباد

برائے بلبل مست شبانہ

ازین غماز صبح و پردہ در باد

گل خوشبو ی ترسم اور در رنگ

عروس باغ راشہ جلوہ گر باد

برائے چشم برنا ابل کوئے

مورے دموائے کے ساتھ صفت لزوم والا یلزم میں اس کی ایک نظم بھی ملاحظہ ہو :

من آن مورم سخن گویم من آن مویم کہ جاں دارد

اگر مورے سخن گوید و گر موئے رواں دارد

ز ہجر غالبہ موئے کہ چوں موران میاں دارد

تم چوں سایہ مویت و دل چوں دیدہ موران

اگر خواہد مرا موئے بہ موئے در نہاں دارد

بچشم مور در گنج جو موئے از زاری و نالہ

دموئے کان گرہ گیر و نہ سوک کان رواں دارد

تم چوں موئے زرا ندود و ز زین مور چوں افشاں

لے ان اشعار میں جا بجا عربی کے اشعار بھی ہیں جو طوالت کے خیال سے حذف کر دیے گئے ہیں۔

من ار با مور و با موئے شیار و ذیہ شوم ہمرہ

من آن مویم کہ از زادی پئے مورے بہ پوشت اند

من ار چو مور موئے زاکشم چو دانہ ذی خانہ

فخرید برا اس عہد کے ایک دوسرے اہل قلم فخرید نے ایک رسالہ بجز الانساب کے سلطان قطب الدین ایک

کے حضور میں پیش کیا، جس میں رسول اللہ علیہ وسلم کے عہد سے لیکر مولف کے زمانہ تک کے ۱۳۶

شجرے تلمبند ہیں، اس کے ابتدائی حصہ سے قطب الدین کے اوائل زندگی کے حالات اور پھر ۵۸۶

میں اس کے کھرام اور سمانہ کا اقطاع دار مقرر ہونے سے ۶۰۲ء میں تخت نشین ہونے کے بعد تک

کے کچھ واقعات معلوم ہوتے ہیں، اس ابتدائی حصہ کو سرائی - ڈسے فی سن روس نے تاریخ

فخر الدین مبارک شاہ مروروزی کے نام سے ۱۹۲ء میں لندن سے شائع کر دیا ہے، سرور

نے غلطی سے اس کے مصنف کا نام فخر الدین محمد ابن منصور المروروزی الصدیقی مبارک شاہ بتایا ہے

حالانکہ اصل مصنف مبارک شاہ المعروف بہ فخرید بر تھا، فخر الدین مبارک شاہ مروروزی غوری

سلاطین میں سے سلطان غیاث الدین غوری کے دربار کا ایک ممتاز شاعر تھا جس کی وفات

۶۰۲ء میں ہوئی، اس نے غوریوں کے نسب ناموں کو منظم کیا، جس کا نام نسبت نامہ رکھا،

شاید اسی نسبت نامہ کے دھوکے میں بجز الانساب کے مصنف کو بھی سرورس نے فخر الدین مبارک

شاہ مروروزی سمجھ لیا ہے، حالانکہ یہ صحیح نہیں، بجز الانساب کے مولف کا نام محمد بن منصور بن سعید بن

ابی الفرج تھا، اس کا لقب مبارک شاہ تھا، لیکن عورت عام میں فخرید بر کہلاتا تھا، باپ کی طرف

سے اپنے کو حضرت ابو بکرؓ کی اولاد میں شمار کرتا ہے، اور مان کی طرف سے اس کا شجرہ غزنین کے

۱۹۳۹ء پر و فیہ محمد و شیرانی مرحوم نے اس کا نام سلسلۃ الانساب بھی لکھا ہے، ڈونیل کالج میگزین اگست ۱۹۳۹ء

۱۹۳۸ء کے ایک مضمون "فخرید بر" میں ابی الفرج مرقوم ہے۔

سلطان امیر بیاٹنگین سے ملتا ہے، اس کا پرداد، ابو الفرح سلطان ابراہیم غزنوی کے دربار کا ایک
معزز خمدیدار تھا، جو مختلف اوقات میں ۲۱ عہدوں پر فائز ہوا، اس کا باپ منصور علم و فضل میں اپنے
زمانہ میں بڑا مشہور رہا، فخر بر کے بارہ میں عرت یہ معلوم ہو سکا ہے کہ اس کی زندگی زیادہ تر لاہور
اور ملتان میں گزری، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ ہندوستانی نژاد تھا، اور سلطان شمس الدین
لیتھن کے عہد میں زندہ تھا، کیونکہ اس نے اپنی کتاب آداب الحرب و الشجاعت اسی کے نام سے
مسنون کی ہے، سلطان شمس الدین لیتھن ۶۰۰ھ میں تخت نشین ہوا، پہلے کہا جا چکا ہے کہ فخر الدین
مبارک شاہ المرو روزی کی وفات ۶۰۲ھ میں ہوئی، اس لیے ظاہر ہے کہ بحر الانساب کا مصنف
جس نے آداب الحرب و الشجاعت بھی لکھی، مبارک شاہ فخر بر ہی ہے، نہ کہ فخر الدین مبارک شاہ مرو روزی
ڈے ٹی سن روس کی شائع کردہ تاریخ فخر الدین مبارک شاہ مرو روزی صرت ۸۴ صفحے پر
مشتمل ہے جس کے شروع میں ساتوں اقلیم کا بیان ہے، پھر آبیا کا کچھ ذکر ہے، اس کے بعد علماء
سلاطین، والیان و لایت وغیرہ کی اہمیت بتائی گئی ہے، ۲۱ دین صفحہ سے قطب الدین کا ذکر
شروع ہوتا ہے، اور اس کی تخت نشینی کے بعد تک کے کچھ واقعات ہیں، لیکن یہ واقعات تفصیل
سے نہیں لکھے گئے ہیں، اسی طرح قطب الدین کے اوصاف مثلاً سخاوت، عدل پروری، دیانتدار
شریعت نوازی، شجاعت، مردانگی اور علم پروری پر ایک عام اجمالی تبصرہ ہے جس میں غیر متعلق
باتیں مثلاً ترکستان کے عجائب و غرائب، وہاں کے پتھر، وہاں کے قبائل، ان کی خصوصیات، ان کی
زبانیں، ان کے رسم الخط اور ان کی شاعری وغیرہ زیادہ آگئی ہیں، قطب الدین کے اوصاف کا ذکر
کرنے میں اس کو خلفائے راشدین کا مقلد بتایا گیا ہے لیکن اس سلسلہ میں قطب الدین کے محاسن

تفصیل کے لیے دیکھو انگریزی مسنون فخر بر، اسلامک کنجر اکتوبر ۱۹۳۸ء، نیز دیکھو برٹش میوزیم کٹالگ، فارسی

مخطوطات، جلد دوم ص ۷۰۰-۷۰۱

کی تفصیل لکھنے کے بجائے خلفاء راشدین ہی کے اخلاق و فضائل کی تفصیلات زیادہ لکھی گئی ہیں، اس طرح قطب الدین کی ذات زیادہ نمایاں ہونے نہیں پاتی، کتاب کے صفحہ ۶۲ سے ۸۴ صفحے تک کتاب لائسنس کا دیباچہ ہے، ان صفحات اور دوسری غیر متعلق باتوں کو حذف کر دیا جائے تو قطب الدین سے متعلق صرف چند اوراق ہی کام کے نکلیں گے لیکن معاصر ماخذ ہونے کی وجہ سے اس میں کچھ مفید باتیں ضرور پائی جاتی ہیں، طرز تحریر سے مولف ایک قادر الکلام اہل قلم معلوم ہوتا ہے، اس کی عبارت تاج المآثر کی طرح بہت زیادہ پر تکلف، مرصع اور مبالغہ آمیز نہیں، اور طبقات ناصری کی طرح سادہ اور سلیس بھی نہیں لیکن مجموعی حیثیت سے شستہ اور پاکیزہ ہے۔

امام صفائی اس عہد کے ایک مشہور عالم ربانی امام رضی الدین ابو الفضائل الحسن صفائی تھے جن پر آج بھی اسلام کی علمی دنیا کونما ہے، جلال الدین سیوطی نے ان کا نسب نامہ یہ لکھا ہے، "الحسن ابن محمد بن الحسن بن حمید بن علی العدوی والعمری الامام رضی الدین ابو الفضائل الصفائی"۔
نسب نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی اولاد سے تھے، ان کے آباد اجداد چاغان (یا چغان) کے رہنے والے تھے، معجم البلدان میں ہے کہ صفان کو اہل عجم نے چغان کر دیا لیکن بعض تذکرہ نویسوں نے لکھا ہے کہ چاغان (صفان) چاغان (چغان) کا معرب ہے معجم البلدان کے مطابق صفان مادر النہر میں ترمذ کے قریب ایک علاقہ ہے، نزہۃ الخواطر میں ہے کہ یہ مرد کا ایک قریہ ہے، امام صفائی کے والد بزرگوار صفان سے آکر ہندوستان میں سکونت اختیار کی بنیۃ الوعۃ، مآثر الکرام، تذکرہ علمائے ہند اور نزہۃ الخواطر میں ہے کہ امام صفائی لاہور میں پیدا ہوئے، موخر الذکر تین تذکروں میں یہ بھی ہے کہ لاہور میں نشو و نما ہوئی، لیکن سیوطی اور معجم المطبوعات کے مرتب نے ذہبی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ وہ لاہور میں تو پیدا ہوئے لیکن غزنی

میں نشوونما پائی، بغیر ^{لہ} المستر الوعاۃ، آثار الکرام، تذکرہ علماء ہند اور معجم المطبوعات میں انکی ولادت کی تاریخ ~~۱۷۵۷~~ لکھی ہوئی ہے، لیکن ^{۱۷۵۷} بہتہ الخواطر میں ~~۱۷۵۷~~ ہے جو بظاہر صحیح نہیں۔

ابتدائی تعلیم والد بزرگوار سے حاصل کی، اور بہت جلد ان کا شمار ادب و فضل و کمال میں ہونے لگا، اور ایک فقیہ، محدث اور عالم ربانی کی حیثیت سے قدر کی نگاہ سے دیکھے جانے لگے۔ ^{الخواطر} بہتہ الخواطر کے مولف کا بیان ہے کہ سلطان قطب الدین ایک نے ان کو لاہور کی قضا، تپش کی، لیکن یہ انہوں نے قبول نہیں کیا، اور مزید علوم کی تحصیل و تکمیل کے لیے ہندوستان سے باہر نکل کھڑے ہوئے۔ ہندوستان سے نکلے تو پہلے غزنین آئے، جہاں کچھ دنوں درس و تدریس میں مشغول رہے۔

پھر عراق آئے، جہاں علوم و فنون کی تحصیل کی تکمیل کی، اور لذت و حدیث کے امام قرار پائے، بغداد میں بیٹھ کر خلیفہ مستنصر باللہ عباسی کے لئے اپنی مشہور و معروف کتاب مشارق الانوار لکھی، جس کے عملہ میں ان کو خلعت بھی عطا ہوا، بغداد سے مکہ معظمہ زیارت خانہ کعبہ کیلئے آئے، اس کی جا ر و ب کشتی کرنے کے علاوہ یہاں کے محدثین سے سماع حدیث بھی کرتے رہے، وہاں سے عدن ہوتے ہوئے پھر بغداد آئے، خلیفہ مستنصر باللہ نے ان کو فرمان دے کر سلطان شمس الدین ایلتمش کے پاس ہندوستان بھیجا، جہاں ایک عرصہ تک مقیم رہے، پھر یہاں حج کے لیے مکہ معظمہ گئے، وہاں سے عدن اور پھر بغداد آکر علوم کی خدمت انجام دیتے رہے، خلیفہ بغداد کی طرف سے سفیر بن کر

معجم المطبوعات، مصر، جز ثانی ص ۱۲۸ دیکھو مقالہ ”ہندوستان میں علم حدیث“ از مولانا سید سلیمان ندوی، معارف نمبر ۴ جلد ۲۲ ص ۲۵۲ بہتہ الخواطر میں خلیفہ بغداد کا نام ناصر الدین اللہ لکھا ہے، بین ایلتمش کو ابو جعفر منصور المستنصر باللہ نے غلوت بھیج کر اس کی حکومت کے استقلال و خود مختاری کو تسلیم کیا، دیکھو تاج الدین ریزہ کا قصیدہ، باب ایلتمش رضیہ کے عہد میں بھی خلیفہ مستنصر باللہ ہی نے علامہ صفائی کو ہندوستان بھیجا تھا کیونکہ رضیہ کے سکوں پر ”المستنصر امیر المومنین“ ہی کندہ ہے۔

رضیہ کے عہد میں دنیا ہندوستان آئے، اور یہاں کچھ دنوں قیام کر کے ۶۳۷ھ میں پھر ہندو واپس تشریف لے گئے اور ۶۳۸ھ میں وفات پائی۔ بغیۃ الوعاة میں سیوطی نے ان کے شاگرد و میاٹی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ ان کے ساتھ ایک لڑکا رہتا تھا، جس نے کسی خاص روز ان کی وفات کی پیشین گوئی کی تھی، لیکن اس روز وہ بالکل توانا اور تندرست رہے اور خوشی میں اپنے دوستوں اور شاگردوں کی دعوت کی، دعوت کے بعد ان کے ہمان تھوڑی دور گئے ہوں گے کہ ایک شخص نے ان کی موت کی اطلاع دی، شاید قلب کی حرکت بند ہونے سے موت ہوئی ہو، ابتداءً ہندو ہیں دفن کیے گئے، پھر ان کی وصیت کے مطابق ان کا جسد خاکی مکہ معظمہ منتقل کر دیا گیا،

لغت، حدیث اور فقہ میں بہت سی کتابیں لکھی ہیں، ان کے علمی پایہ کو ہر زمانہ کے جلیل القدر صلحاء و علماء نے تسلیم کیا ہے، علامہ سیوطی کہتے ہیں کہ وہ علم لغت کے علم بردار تھے، ذہبی کا قول ہے کہ علم لغت میں حرف آخر تھے، شیخ شرف الدین دمیاطی کا بیان ہے کہ وہ لغت، فقہ اور حدیث تینوں فن کے امام تھے، شعر و سخن کا بھی ذوق تھا، ان کے عربی اشعار کے کچھ نمونے بغیۃ الوعاة میں درج ہیں۔

ان کی تمام تصانیف میں مشارق الانوار بہت مقبول ہوئی، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء اس کے بارے میں فرماتے ہیں کہ

”این کتاب حجت است میان من خداے، و اگر حدیثے برادر مشکل شدے رسول

علیہ الصلوٰۃ والسلام را در خواب دیدے و صحیح کر دے۔“

مشکوٰۃ کی طرح یہ بھی حدیث کا ایک مجموعہ ہے جس میں دو ہزار دو سو چھیالیس حدیثیں ہیں

مشکوٰۃ کی ترتیب فقہی ابواب پر ہے، اور مشارق الانوار کی ترتیب احادیث کے ابتدائی الفاظ پر

علماء محدثین نے اس کتاب کی بڑی قدر کی، مدارس کے لصاب میں داخل ہوئی اور عالم اسلام کے ممتاز علماء نے اس کے ڈھائی ہزار سے زیادہ شروح اور حواشی لکھے، حدیث میں ان کی اور دوسری تصانیف یہ ہیں:

التکملة على الصحاح، یا التکملة والذیل والصله، الدآر الملتقط فی تبیین الغلط، رساله فی الاحادیث الموعودہ، شرح البخاری، الشمس المشرقة فی الحدیث، فی الضعفاء المتروکین فی رواۃ الحدیث، کشف الحجاب عن احادیث الشهاب، مصباح الدجی فی حدیث المصطفیٰ، امام صفائی کی قدر ہندوستان سے باہر ہی زیادہ ہوئی، حضرت علامہ سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مقالہ "ہندوستان میں علم حدیث" میں رقمطراز ہیں کہ ساتویں صدی کے شروع میں مشارق الانوار کے مصنف صفائی نے ہندوستان میں علم حدیث کی روشنی پھیلانی تاہم یہ روشنی گھر میں کم اور گھر سے باہر زیادہ بھیلی۔

امام صفائی نے فن لغت میں "العیاب الزاخر واللباب الفاخر" بیس جلدوں میں لکھی، اسی طرح لغت میں ان کی دوسری تصنیف "جمع البحرین" بارہ جلدوں میں تھی، اس فن میں انکی اور دوسری تصانیف کے نام یہ ہیں:-

النوادر فی اللغات، التراکیب، الاضداد، الشوار فی اللغات وغیرہ، ان کی طرف سے حسب ذیل تصانیف بھی منسوب ہیں: اسماء الاسد، اسماء الغاۃ، الاصفاء، الافتعال، التجرید و جمل الصفائی، لغزیر بیتی الحریری، توضیح الدریدہ، در السحاب، الذیاب، السالکین العروض، فرائض الصفائی، مناسک الصفائی وغیرہ۔

۱۔ بغیۃ الوعاة ص ۲۲، ماثر الکرام ص ۱۸۱، فہرست کتب خانہ غدیریہ ۲۷ کشف الطون، تذکرہ

علماء ہند، ص ۴۸، تزیینۃ الخواطر ص ۱۲۱

شیخ شرف الدین دمیاطی، محمود بن عمر ہروی، ابن صباغ، برہان الدین محمود بن السعد بلخی
ان کے ممتاز تلامذہ میں تھے جنہوں نے اپنے عہد میں بڑی شہرت اور ناموری حاصل کی،
فوائد الفوائد (ص ۱۰۳) میں مولانا وحی الدین صفائی صاحب مشارقی کے ذکر میں ہے کہ

”او از بد او ن بود“

پھر ان کے ذکر میں یہ بھی ہے کہ مولانا رضی الدین نے بد او ن سے کول آکر یہاں نائب مشرف
کا عہدہ قبول کیا، مشرف کی صحبت اور ماتحتی پسند نہ آئی، اس لیے یہ ملازمت چھوڑ کر والی کول کے
لڑکے کو پڑھانے لگے جس کے معاوضہ میں ان کو سوٹنگے ملا کرتے تھے، اس ملازمت سے طبیعت اجاڑ
ہو گئی تو حج کے لیے والی کول کے لڑکے کو اطلاع دیے بغیر چل کھڑے ہوئے، تھوڑی دور گئے ہوئے
کہ تھک کر بیٹھ گئے، والی کول کے لڑکے نے گھوڑے پر سوار ہو کر ان کا تعاقب کیا، اور جب
ان کے پاس پہنچا تو واپس چلنے کی الحاح و زاری کی، لیکن وہ نہ مانے، بالآخر لڑکے نے ان کو پنا
گھوڑا دیدیا، اسی پر انہوں نے سفر کیا، پہلے بغداد آئے، جہاں اس زمانہ کے مشہور محدث مولانا
ابن ازہری کے درس میں شریک ہوئے، مولانا ابن ازہری نے ان کے علم کی قدر کی، پھر ان کے
علم کی شہرت خلیفہ وقت کے پاس پہنچی، تو اس نے ان کو بلا کر ان سے کچھ تعلیم حاصل کی، اس کے بعد
وہ دہلی آئے، اور دہلی سے اپنے ایک استاد سے ملنے کے لیے بد او ن بھی آئے،

فوائد الفوائد کے اسی بیان کو سامنے رکھ کر محدثی جناب سید ہاشمی صاحب فرید آبادی
اپنی تاریخ ہند جلد دوم مطبوعہ حیدر آباد دکن کے صفحہ ۲۶۲ پر رقمطراز ہیں کہ امام صفائی کے حالات
اور تصانیف کا ذکر آثار الکرام میں موجود ہے، اور اس میں انہیں غلطی سے لاہوری لکھ دیا ہے، لیکن
سب سے واضح اور مستبر حالات وہ ہیں جنہیں سلطان نظام الدین کی زبان سے صاحب فوائد الفوائد نے

نقل کیا ہے، جناب سید ہاشمی صاحب نے اپنے اس خیال کو تاریخ مسلمانان پاکستان و بھارت کی
جلد اول مطبوعہ کراچی صفحہ ۲۴۲ میں بھی دہرایا ہے، لیکن نزہۃ الخواطر میں مولانا عبدالحی مرحوم نے مولانا
رضی الدین صفائی کو جن کا ذکر فوائد الفوائد میں ہے، مولانا رضی الدین حسن بن محمد صفائی صاحب مشرق
الانوار سے علیحدہ شخصیت بتائی ہے، اور اول الذکر کے کچھ حالات فوائد الفوائد ہی کے حوالے سے لکھے ہیں
(ص ۱۵۶) جو شیخ حسن بن محمد صفائی کے حالات (ص ۱۴۱-۱۳۴) سے جدا ہیں، شاید فوائد الفوائد کے
مرتب امیر حسن سجری نے سہواً حضرت نظام الدین اولیا کے ملفوظات کو کچھ خلط ملط کر دیا ہو، اور اگر
خلط ملط نہیں ہوا، اور اس کو صاحب مشرق الانوار ہی کا ذکر سمجھا جائے تو پھر اودینی صاحب
مشارق، ازبد اؤں بوڈ کے اجمالی بیان سے وفاق کے ساتھ یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ یہ اوُن ہی
ان کا مولد تھا، ممکن ہے کہ صرف منشا رہا ہو، شاید اپنے مولد لاہور سے اگر بد اوُن میں نشوونما
اور تعلیم پائی ہو، گو بعض تذکرہ میں جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا ہے ان کا منشا، غزنین بھی بتایا گیا ہے،
عہد قطبی کے بعض مدارس | سلطان وقت کے ذوق کی تقلید اسکے ملوک امر بھی کرتے تھے، چنانچہ بختیار خلی نے جب بنگال
فتح کیا تو اس نے اور اسکے ساتھ کے امراء نے تعلیم کی اشاعت کے لیے جا بجا مدارس قائم کیے، طبقات نامی میں ہے:

”چون محمد بختیار آن مملکت (یعنی بنگال) را ضبط کرد..... بر موضع کر لکنوئی است

دار الملک ساخت و اطراف آن ملک را در تصرف آورد و خطبہ دسکہ در ہر خطہ قائم کرد و مسجد

و مدارس و خانقاہات در آن اطراف بسجی جمیل از دما را سے او بناشت (ص ۱۵۱)

معلموں کی قدر | اس زمانہ میں معلموں کی قدر و منزلت کا اندازہ اس واقعہ سے ہوگا کہ تاج الدین یلہ زکا
ایک لڑکا اپنے استاد سے پڑھ رہا تھا کہ استاد نے تادیب کے لیے غصہ میں ایک کوڑا لڑکے کے سر پر مار دیا،
جس سے اس کو سخت چوٹ آگئی اور وہ تڑپ کر رہا ہو گیا، تاج الدین یلہ زکو خبر ہوئی تو استاد کو
بلایا اور زاد راہ دیکر کہا کہ قبل اس کے کہ لڑکے کی مان کو خبر ہو تم یہاں سے چلے جاؤ، طبقات نامی ص ۱۳۳

ناصر الدین قباچہ

۶۰۶-۶۲۵ھ
۱۲۱۰-۱۲۲۸ء

ناصر الدین قباچہ اور شمس الدین ایتیش دونوں سلطان قطب الدین ایبک کے داماد تھے، اور دونوں علیحدہ علیحدہ سلطنتوں کے مالک ہوئے، ایتیش دہلی کے تخت پر جلوہ افروز ہوا اور قباچہ کا دارالسلطنت آچہ قرار پایا، اس کی مملکت میں ملتان سے دیول تک کے علاقے علاوہ سیوستان، تبرہندہ (بھٹنڈہ)، گرام اور سرستی وغیرہ بھی شامل تھے، وہ آزاد فرمانروا تو اپنے خسر قطب الدین ایبک کی وفات ۶۰۶ھ کے بعد ہوا لیکن آچہ اور ملتان کی ایالت اس کے سپرد ۶۰۳ھ ہی سے تھی، اس طرح بائیس سال تک یہاں اس کا دربار قائم رہا، ملتان اس وقت تک بڑا مذہبی، علمی اور ثقافتی مرکز بن چکا تھا، سروردیہ اور چشتیہ سلسلہ کے صوفیہ و مشائخ یہاں شریعت و طریقت کی شمع روشن کیے ہوئے تھے، مقامی علماء کے علاوہ باہر سے فضلا و شعراء، اگر علم و ادب کی مجلسیں گرامے ہوئے تھے، چنانچہ اس عہد کے ملتان کا ذکر کرتے ہوئے سیر الاولیاء کے مصنف نے لکھا ہے کہ

قبتہ دریں ایام ملتان قبتہ الاسلام عالم بود، فحول علماء آنجا حاضر بودند (ص ۶۰)

اسی قبتہ الاسلام میں ناصر الدین قباچہ نے ایک مدت تک حکومت کی، غزنین، غور اور پھر دہلی کی روایات اس کے سامنے تھیں، اس لیے عرفان نوازی اور نظم و دوستی کو اس نے

بھی لو ازم شاہی قرار دیا، امتیاز کا وہ حریف بن گیا تھا، اس لیے ظاہر ہے کہ مذہبی اور علمی حیثیت سے
 بھی ملتان کو دہلی سے بہتر بنانا چاہا ہوگا، اس کے دربار میں علم و فن کی جو بساط بچھائی گئی اس کی عزت
 و آرائش کی تو تصویر دکھائی دیتی ہے، البتہ مشائخ سے اس کے تعلقات کی تفصیل بہت زیادہ
 نہیں ملتی ہے، حالانکہ قیاس ہی کہتا ہے کہ اس کے پایہ تخت میں جب بڑے بڑے مشائخ کا اجتماع
 تھا تو اس نے اپنے کون سے قریب تر کرنے کی بھی غرور کو کشش کی ہوگی،

مشائخ سے تعلقات | لیکن مشائخ سے اس کے تعلقات کی صرف دو روایتیں ہم کو ملی ہیں،
 ایک سے تو اس کی عقیدت مندی اور دوسری سے ان بزرگانِ دین کی طرف سے اس کے
 تکرار کا اظہار ہوتا ہے، ۱۵۲۱ء میں چنگیز خانیوں نے سندھ پرورش کی تو بڑھتے ہوئے قباچہ کے
 دارالسلطنت ملتان تک پہنچ گئے، سراسمگی کی حالت میں قباچہ حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کا
 حضرت شیخ بہار الدین زکریا اور حضرت شیخ جلال الدین تبریزی کی خدمت میں حاضر ہوا، یہ
 تینوں مشائخ اس وقت ملتان ہی میں یکجا جلوہ فرما تھے، قباچہ نے ان تینوں سے روحانی امداد
 کی درخواست کی، حضرت خواجہ قطب الدین نے قباچہ کو ایک تیردے کر کہا کہ لڑائی کے وقت
 اس کو اپنے برج حصار سے دشمن کی طرف پھینکو، پھر قدرت الہی کا تماشہ دیکھو، دوسرے دن
 قباچہ نے ایسا ہی کیا، اور اس کو اپنے دشمنوں پر فتح حاصل ہوئی، قطب صاحب اور حضرت
 جلال الدین تبریزی ملتان چھوڑنے لگے تو قباچہ ان کی خدمت میں حاضر ہوا، اور مدتِ سماجت
 کی کہ وہ ملتان کو خیر و برکت سے محروم نہ کریں، کیونکہ ان ہی کے فیو عن سے ملتان میں امن و امان
 ہے، لیکن قطب صاحب نے فرمایا، جلال الدین غزنی جائیں گے اور ہم دہلی، ملتان کی سرزمین پر شیخ
 بہار الدین کا قبضہ اور سایہ کافی ہے، ان ہی کی حمایت تم لوگوں کو حاصل رہے گی،

دوسری روایت ہے کہ جب ناصر الدین قباچہ اور سلطان شمس الدین ایلتمش کے درمیان نزاعی صورت پیدا ہوئی تو حضرت شیخ بہاء الدین زکریا کالپی رجحان سلطان ایلتمش کی طرف ہوا، کیونکہ جیسا کہ آگے ذکر آئے گا، یہ سلطان اپنے زہد و تقویٰ اور دینداری کے لحاظ سے اولیاء اللہ میں شمار کیا جاتا تھا، سلطان کے قاضی مولانا شرف الدین اصفہانی جو ایک متدین عالم تھے، اور شیخ بہاء الدین زکریا ملتانی نے دین کی فلاح اسی میں دیکھی کہ سلطان ایلتمش کو قباچہ کی مانند از سازش سے مطلع کر دین، دونوں نے علیحدہ علیحدہ سلطان ایلتمش کو خطوط لکھے، مگر دونوں مکتوب قباچہ کے ہاتھ لگ گئے، قباچہ نے مولانا شرف الدین اصفہانی کو تو فوراً موت کی سزا دیدی، اور حضرت بہاء الدین زکریا کو اپنے یہاں طلب کیا، اور جب وہ اس کے یہاں پہنچے تو اس نے تعظیماً ان کو اپنے واسطی جانب بٹھایا، قباچہ نے ان کا مکتوب ان کے ہاتھ میں دیا، شیخ نے اس کو پڑھ کر پوری درویشانہ شان و عظمت سے کہا کہ بیشک یہ میرا خط ہے، تحریر بھی میری ہے، قباچہ نے پوچھا، آپ نے یہ کیوں لکھا، شیخ نے بڑی بے نیازی سے جواب دیا، میں نے حق تعالیٰ کے لیے لکھا ہے اور حق لکھا ہے، تمہارا جو جی چاہے کرو، اور تم کر ہی کیا سکتے ہو، تمہارے ہاتھ میں کیا ہے، قباچہ نے یہ جواب سنا تو مشتعل ہو کر بجائے خاموش ہو گیا، اور پھر کھانا لانے کے لیے حکم دیا، اس کو علم تھا کہ حضرت بہاء الدین زکریا کسی دوسرے کے یہاں کھانا تناول نہیں فرماتے، قباچہ نے سوچا کہ اگر شیخ کھانے میں شریک ہو تو اسی بہانہ ان کو ایذا پہنچانے کا موقع مل جائے گا، مگر جب کھانا آیا تو شیخ بہاء الدین زکریا بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھ کر کھانے میں شریک ہو گئے، یہ دیکھ کر قباچہ کا سارا غصہ جاتا رہا اور معذرت کر کے عزت کے ساتھ ان کو رخصت کیا۔

شعراء کی سرپرستی | قباچہ کا دربار شعراء و فضلاء کا گہوارہ رہا، تاتاریوں کی غارتگری، دہشت انگیزی اور

خوں ریزی سے گھبرا کر خراسان، غور اور غزنین کے جن اکابر و اشراف نے ہندوستان کا رخ کیا، ان میں شعراء و علماء بھی تھے، قباچہ کے دربار میں ان کی بڑی پذیرائی ہوئی، طبقات ناصری میں ہے کہ

او (یعنی قباچہ) در حق ہنگنان انعام و اکرام وافر فرمودہ۔“ (ص ۱۴۳)

محمد عوفی جس کا ستارہ اقبال قباچہ ہی کے دربار میں چمکا، اپنے تذکرہ بابا لباب میں رقمطراز ہے،

”یہ دربار علماء و فضلا سے پُر تھا، یہ ایک ایسا آسمان ہے جس میں ارباب کمال کے ستارے

چمکتے ہیں، یہ ایک ایسا بوستان ہے، جہاں فضل کی کلیاں اور ہنر کے شگوفے کھلے ہوئے ہیں (ج ۱ ص ۱۴۳)

عوفی نے ان علماء، فضلا، اور شعراء میں صرف دو چار کا ذکر کیا ہے، ان کے نام مع القاب کے حسب ذیل ہیں۔

(۱) الاجل المحترم شمس الدولہ والدین سید النہار تاج الفضلاء، مخیر القدا، محمد الکاتب بلخی۔

(۲) الاجل فخر الشعراء ضیاء الدین السجری، بقیہ دو کے نام بابا لباب کے مرتب ای، جی۔ براؤن کو غالباً قلمی نسخے کے کرم خوردہ ہونے کی وجہ سے معلوم نہیں ہو سکے، اس لیے بابا لباب کے مطبوعہ نسخہ کے ص ۲۱۸

د ص ۲۲۲ میں ان کی جگہ خالی چھوڑ دی گئی ہے، مگر اور نیل کالج میگزین لاہور (نومبر ۳۸ء) کے ایک

مضمون نگار نے گل رعنا مولفہ مجبھی زاین کی مدد سے نمبر ۶۸ کے شاعر کا نام فضلی ملتانی بتایا ہے۔

شمس الدین محمد بلخی | عوفی شمس الدین محمد بلخی کے شاعرانہ کمال اور ذاتی اوصاف و محاسن، لطافت

خلق و کرم اور دوست پروری وغیرہ کا بڑا معترف ہے، چنانچہ لکھتا ہے:

”وہ ایک ایسا جوان ہے جس کی نظیر چرخ پر نے نہیں دیکھی ہے اور چکر لگانے والے آسمان

نے اس کے جیسا جامع صفات کسی اور کو نہیں پایا۔“ (ص ۲۱۸)

شمس الدین بلخی اعلیٰ درجہ کا خطاط بھی تھا، عوفی کا بیان ہے کہ وہ اس فن میں مشہور خطاط ابن البوا

اور ابن غفلہ سے بھی بہتر تھا، اس کے الفاظ یہ ہیں:

”در خط بدرجہ کہ ابن البواب انگشت بر حرف او نتواند نهاد و ابن مقلف ویدہ از مشاہد

و لہر ابن خط او بر نتواند داشت“ (ص ۲۲۱)

عونی رقمطراز ہے کہ شاعری میں شمس لکھنوی کا ہم پایہ تھا۔ ”در شعر عدیل النوری“ (ص ۲۲۱) اور تاج الفضلاء اور مفخر القدما جیسے القاب کے اس کو یاد کیا ہے، قباچہ کے دربار میں اس کی شاعری کو اور بھی زیادہ فروغ ہوا، اور اس نے سلطان کی مدح کے قصائد میں اپنی شاعری کا جو ہر خوب دکھایا، اس کا سر پرست اور مولیٰ قباچہ کا وزیر عین الملک بھی تھا۔ اس کی مدح میں بھی شمس الدین نے قصیدے لکھے جن کا ذکر آئے گا۔

فضلی ملتانی | فضلی ملتانی بخارا میں عونی کے ہم درس اور ہم مکتب تھے، یہیں دونوں نے امام فخر الدین کی ”جامع الصغیر“ حفظ کی، جب مولانا فضلی ملتانی قباچہ کے دامن دولت سے وابستہ ہوئے تو اپنے علم و فضل کی بدولت انکی سیاح و سیر ہوا کہ انہاے کبار و علمائے نامدار میں ان کا شمار ہونے لگا (سابقہ باب) جلد دوم ص ۲۲۳، وہ اپنے زمانہ کے ممتاز شاعر بھی تھے اور خود قباچہ ان کی شاعری کا قدردان تھا، اس قدردانی کی وجہ سے ان کو بھی سلطان کی ذات سے گرویدگی تھی، چنانچہ اس کی شان میں قصائد کہہ کر اپنے جذبات و تاثرات کا اظہار کیا ہے، ایک قصیدہ کے کچھ اشعار ملاحظہ ہوں،

اے ظفر ہمد تمرا از بخت برنا آمدہ	نامہ تاسید تو انا فخت آمدہ
ناصر دین خسرو دنیا قباچہ شاہ شرق	اے مہ چتر تو برگردون مینا آمدہ
از پئے اعلاے دین نصرین اللہ در ازل	بر سر منصور شاہی تو طغر آمدہ
منظر قدرت ز کیوان در گذشتہ از علو	مسند قدرت بر از عرش معلّا آمدہ
ظلم پیدا فتنہ نہال کردہ روی از ہیبت	امن سر پوشیدہ از عدلت لہجہ آمدہ
گر مثلت فی مثل ز منہ سوی فطور چین	بے توقف ز وجواب تو اعلت آمدہ

ابرنیاں کم زدہ لانت سخاوت چون گفت
در گہر بخشی فزوں از ہفت دریا آمدہ
باوہ جام تو اسے اسکندر ثانی بہ بزم
چوں زلال چشمہ حیوان مصفا آمدہ
چون کشتی لشکر بغزم رزم لشکر گاہ تو
جملہ ہامون و دشت و شیب و بالا آمدہ
ناظرین کی ضیافت کے لیے مولانا فضل کی کچھ رباعیاں بھی پیش کی جاتی ہیں :-

کردی سیم ز آن شرب گیسو کہ تراست
نیکو دست رخت و لیک بد خو کہ تراست
در پہلو سے تیر مژدہ مردم کش
احسنت ز ہے کمان ابرو کہ تراست
آغاز تہ ساد و فتنہ بازش چہ کنم
چوں داشتہ ام محرم رازش چہ کنم
بسیار ز خشم دست بردارم
کو تاہ نشد دست درازش چہ کنم
ہر لالہ کہ چشم کو ہساری بود دست
صد قطرہ ز خون تا جہادی بود دست
میسر بقدم سبزہ بستان گستاخ
کان و سیمہ ابروی نگاری بود دست

ضیاء الدین سجزی ضیاء الدین سجزی کو عوفی نے فخر الشعراء لکھا ہے، یہ اپنے زمانہ کا قادر الکلام شاعر تھا، اس کے قصیدہ کا نمونہ آگے پیش کیا جائے گا۔

مولانا سہاج الدین جوزجانی طبقات ناصری کے مولف مولانا ابو عمر سہاج الدین عثمان الجوزجانی کا علمی اقبال بھی ہندوستان میں قباچہ ہی کے دربار میں چمکا، انھوں نے اپنا نسب نامہ یہ لکھا ہے، سہاج الدین ابو عمر عثمان بن سراج الدین محمد بن سہاج الدین عثمان بن ابراہیم بن امام عبدالحق الجوزجانی یہ خاندان دراصل غوزگان یا جوزجان کے علاقہ کارہنہ والا تھا جو غور سے شمال مغربی گوشہ میں اور ہرات سے شمال میں دریا سے مرغاب سے آگے جبال ہرات کے قریب واقع ہے، اسی لیے اس خاندان کے ہر فرد کے نام کے ساتھ وطنی نسبت جوزجانی کا بھی جڑ ہے، اس خاندان کو

سورث اعلیٰ امام غیب الخالق اپنے زمانہ کے جید عالم اور زائد عابد بزرگ تھے، ان کی شادی غزنین کے سلطان ابراہیم شاہ کی لڑکی سے ہوئی، اس شادی سے جو فرزند تولد ہوا، اس کا نام بھی ابراہیم رکھا گیا، یہ خانہ ^ن اپنی علمی فعالیت کی وجہ سے ہمیشہ ممتاز رہا، طبقات ناصری کے مؤلف کے والد سراج الدین محمد اعرج الزمان فصیح العجم کے لقب سے یاد کیے جاتے تھے، ان کی ماں سلطان غیاث الدین محمد سام کی بیٹی شہزادی ماہ ملک کی رعنائی بہن اور ہم کتب تھیں، وہ شہزادی کے ساتھ فیروز کوہ کے شاہی محل میں رہتی تھیں، وہیں منہاج الدین ^{۵۹۰} شہ میں پیدا ہوئے، انھوں نے شہزادی ماہ ملک کے محل میں شاہی خاندان کے بچوں کی طرح پرورش پائی، چنانچہ خود لکھتے ہیں،

”آن ملازمت جان این ضعیف را در حجرہ بادشاہی خود چون فرزندان در پرورش بادشاہان داشتے

و شب و روز در صغیر در حرم او بودے و در نظر مبارک او تربیت یافتے“ (طبقات ناصری ص ۲۸)

شہزادی ماہ ملک کے محاسن کا اعتراف جا بجا کیا ہے، لکھتے ہیں کہ اس کو پورا کلام اللہ حفظ تھا، اور اسی کے ساتھ اس کو شہادت کے تمام واقعات بھی زبانی یاد تھے، اور ہر سال دو رکعت نماز میں پورا کلام پاک ختم کیا کرتی تھی، اسی مذہبی فضائیں مولانا منہاج کی تربیت ہوئی، ان کے نانہالی خانہ کی عظمت کا اندازہ ان کے اس بیان سے بھی ہوتا ہے کہ اس خاندان کو خلافت بغداد کے فراہین بھی عطا ہوئے تھے، خلیفہ مستغنی باللہ نے ان کے نانا کو توکس، قستان اور جبال ہرات کی قصارت دی تھی، ان کے دادا کو بھی پایہ تخت سے خلعت عطا ہوا تھا، ان کے والد کو ^{۵۸۳} شہ میں سلطان شہاب الدین غوری نے علی گڑھ ناظم لاہور کے ماتحت عساکر سلطانی کا قاضی مقرر کیا، فوج کے کوچ کے وقت بارہ اونٹ ان کے دفتر کے سامان کی بار برداری کے لیے سرکار شاہی سے مقرر تھے، ^{۵۹۰} شہ میں بہا، الدین سام بامیان اور طارستان کا فرمانروا ہوا تو اس نے اپنی

لے طبقات ناصری، ۱۱۳۵ ایضاً ۱۱۳۵ ایضاً

سلطنت میں ہر دیار کے علماء و فضلا کو جمع کرنا شروع کیا، خود طبقات ناصری کے مولف کا بیان ہے کہ
 علمائے عالم کا اس پر اتفاق تھا کہ اس عہد کے مسلمان بادشاہوں میں بہاء الدین سام سے بڑھ کر کوئی
 حکمران علم پرور نہ تھا، اسی علم پروری کی خاطر مولف طبقات ناصری کے والد مولانا سراج الدین کو اپنی
 سلطنت میں آنے کی دعوت دی، جب طلبی پہنچی تو اس وقت فیروز کوہ میں مقیم تھے، وہ جب اس کے
 یہاں پہنچے تو اس نے ان کا خیر مقدم بہت عزت و احترام کے ساتھ کیا، اور ان کو اپنی مملکت کا قاضی
 خطیب اور محتسب بنا کر اپنی قدر دانی کا ثبوت دیا، اور دو مدرسوں کی تولیت بھی تفویض کی، طبقات ناصری
 کے مولف کی عمر اس وقت تین سال کی تھی، جس زمانہ میں سلطان نکش خوارزم شاہی نے خلیفہ ناصر الدین
 سے بغاوت کی تو خلیفہ نے دارالخلافہ سے سلاطین غور و غزنیکے پاس امداد طلب کرنے کے لیے سفراء
 بھیجے، سلطان غیاث الدین محمد سام نے اس کا جواب امام شمس الدین ترک اور مولانا سراج الدین
 کے معرفت بھیجا، یہ سفارتی مشن کرمان کی راہ سے بغداد روانہ ہوا، راستے میں ڈاکوؤں نے گھیر لیا،
 اور مولانا سراج الدین ان ہی ڈاکوؤں کے ہاتھوں شہید ہوئے،

اٹھارہ سال کی عمر تک مولانا منہاج الدین فیروز کوہ ہی میں رہے، اسی زمانہ میں سلطان
 غیاث الدین محمود بن غیاث الدین ابوالفتح محمد سام کو خوارزمی پناہ گزینوں نے قتل کیا، ۶۱۳ھ
 میں انھوں نے سیستان کے دارالخلافہ زریج کی راہ لی، یہ وہ زمانہ تھا جبکہ غور اور غزنیکے
 تمام مملکت خوارزم شاہیوں کے زیرِ نگیں آگئی تھی، مولانا منہاج الدین بہت ہوتے ہوئے سیستان
 کے دارالخلافہ پہنچے تو ان کا شاندار استقبال کیا گیا، اور وہ ان کے سلطان ملک النازی یحییٰ الدلو
 بہرام شاہ نے ان کو بڑے اعزاز و احترام سے ساتھ لے کر رکھا، ان کو خلعت عطا کی اور

ان کے اخراجات کے لیے روپیہ اور غلہ برابر دیتا رہا، وہاں سے خراسان آئے، ۶۱۶ھ میں وہ

۱۔ ۱۰۰۰ ایضاً ص ۱۰۰، ۲۔ ۱۰۰۰ ایضاً ص ۱۰۰، ۳۔ ۱۰۰۰ ایضاً ص ۱۰۰، ۴۔ ۱۰۰۰ ایضاً ص ۱۰۰، ۵۔ ۱۰۰۰ ایضاً ص ۱۰۰، ۶۔ ۱۰۰۰ ایضاً ص ۱۰۰، ۷۔ ۱۰۰۰ ایضاً ص ۱۰۰، ۸۔ ۱۰۰۰ ایضاً ص ۱۰۰، ۹۔ ۱۰۰۰ ایضاً ص ۱۰۰، ۱۰۔ ۱۰۰۰ ایضاً ص ۱۰۰

تو لک میں تھے، اور یہاں تقریباً پانچ سال تک چنگیز خانیوں کی یورش دیکھتے رہے، اسی دار و گیر کے زمانہ میں جبکہ ان کی عمر تیس سال کی تھی، ان کی شادی ایک رشتہ دار امیر کی لڑکی سے ہوئی، شادی کے بعد چنگیز خانیوں کی شورش سے گھبرا کر ہندوستان منتقل ہو جانے کا ارادہ کیا، لیکن ابھی یہ ارادہ کر ہی رہے تھے کہ ۶۲۱ھ میں حصار تولک سے ملک تاج الدین حسن سالار خروپست نے ان کو رسالت کے فرائض انجام دینے کے لیے اسفزار بھیجا، منلوں کی یورش سے قافلوں کی آمد و رفت بالکل بند ہو گئی تھی، مولانا منہاج اسی راستہ کو دوبارہ کھلوانے کے لیے بھیجے گئے تھے، وہ اسفزار سے قستان گئے، وہاں سے تون، تان اور اسفزار ہوتے ہوئے پھر تولک واپس آئے، ۶۲۲ھ میں غور کے حکمران ملک رکن الدین محمد عثمان مرغشی کے یہاں خانہ رہنے، اور اس کے حکم سے دوسری بار قستان گئے، اس مرتبہ بھی ملک رکن الدین کی خواہش کے مطابق قافلوں کی آمد و رفت کے راستے جاری کرنے کیلئے وہ وہاں پہنچے، پھر فراہ، سیستان، کرہ، طبرستان، مومن آباد اور قان ہوتے ہوئے خانہ آئے، یہاں آکر ہندوستان کے سفر کی تیاری میں سامان سفر خریدنے کے لیے فراہ گئے، اس وقت ملک تاج الدین نیا لتگین خوارزمی ملاحدین سے شکست کھا کر وہیں مقیم تھا، اس نے مولانا منہاج کی آمد کو غنیمت سمجھا، اور ان کو قستان کے دالی شمس الدین محتشم کے پاس پیام مصاحبت لے جانے پر آمادہ کیا، مولانا منہاج قستان پہنچ کر شمس الدین محتشم سے بنیہ میں ملے، اور شرائط صلح طے کر کے فراہ واپس آئے، لیکن تاج الدین نے شاید ان شرائط کو تسلیم نہیں کیا، اور وہ ملاحدوں سے جنگ پر آمادہ ہو گیا، اس سلسلہ میں اس نے مولانا منہاج کو پھر قستان بھیجنا چاہا، لیکن دوسری مرتبہ انھوں نے جانے سے انکار کیا، تاج الدین نے برہم ہو کر ان کو سجستان میں قید کر دیا، ۶۳۳ھ دن قید میں رہے تھے کہ ملک رکن الدین خسار نے ان کی رہائی کی سفارش کی، اور وہ رہا کر دیے گئے، مولانا منہاج نے شکر یہ اس کی شان میں ایک نصیدہ بھی کہا،

۶۲۴ء میں عازم ہندوستان ہوئے، غزنین ہوتے ہوئے مٹھان کوٹ پہنچے، وہاں سے کشتی پر بروز شنبہ ۲۶ جمادی الاول ۶۲۴ھ کو اوچے آئے، اور پھر ناصر الدین قباچہ کے دربار میں حاضر ہوئے، جہاں ان کی بڑی پذیرائی ہوئی، اوچہ کا دربار فیروزی ان کے سپرد کیا گیا، اور قباچہ کے لڑکے علاء الدین بہرام شاہ کے لشکر کے قاضی بھی مقرر ہوئے، یہاں ان کو معاشی اور طبیعتان حاصل ہوا، تو انھوں نے اپنے علم و فضل کا جو ہر دکھایا، ان کا ذکر سلاطین دہلی کے سلسلہ میں بھی آئے گا، جس سے اندازہ ہوگا کہ وہ اپنے عہد کے کس قدر جید عالم اور ممتاز فاضل تھے،

وزیر عین الملک کی علمی سرپرستی | قباچہ کے دربار کی علمی فضا اس کے وزیر عین الملک ملک لوزرا فخر الدین حسین بن ثروت الملک رضی الدین ابی بکر الاشعری کی علم دوستی اور علم پروری سے اور بھی زیادہ روشن اور منور تھی، وہ علوم و فنون کا دلدادہ اور اپنے آقا کی طرح شعراء کا بڑا مربی اور سرپرست تھا، شعراء سلطان اور وزیر و نون کی شان میں قصیدے کہتے، اور دونوں سے داد پاتے تھے، عین الملک کی مدح میں تاج الفضل و مولانا شمس الدین بلخی ایک قصیدہ میں کہتے ہیں :-

یوسف کنعان جسی دود عتاب تو بہت	سال و ماہم پائمال دست گرگان یافتہ
دہ دریا سے ملاحیت صورت زیبائے تو	اشکم اند عشق خود ہم رنگ مرجان یافتہ
آب حیوان لعل تست و معجز عیسیٰ خرد	دایم از خاک در دستور گیہان یافتہ
صاحب جمشید تربت فخر دنیا عین ملک	آنکہ ملک از رائے او ملکین و امکان یافتہ
از سواد موسیٰ کلکتہ بدیناے ملک	ہمچو موسیٰ از عصا عجز از قباں یافتہ
نصم بدکیش ترا چرخ کمان و شاد و عید	از حسامت بر براط کینہ فرمان یافتہ
تا جہان باشد بقائے دولت جاہ تو یاد	اسے جلال غرور جاہ از فضل یزدان یافتہ

۱۔ طبقات ناصری بنگال ایشیاٹک سوسائٹی ص ۴۴۴ لے باب لال باب ج ۲ ص ۲۱۱ - ۲۲۳

ضیاء الدین سجری نے بھی عین الملک کی مداحی کی ہے جس کے بعض اشعار حسب ذیل ہیں،
ان سے قصیدہ نگار کے مدوح کی فیاضی اور علم دوستی کے ساتھ اس کے کلام کا رنگ اور اس زبان
کی قصیدہ گوئی کے طرز کا بھی کچھ اندازہ ہوگا،

زمین طراوت تابہ خالی نہ بسیں باغ را
خواجہ آفاق عین الملک کر تعظیم او
آصف جمشید رتبت فخر دین و دولت آن
اے حسن خلق حسین اسمی کہ از بہر شرف
صاحب اور بندگیست ایام برنائی تمام
لجاء خود جز جناب جاہ تو نشنا ختم
عہد برنائی گذشت اکنوں و موکم شد پیید
در جوانی چون عزیزم داشتی از راه لطف
با دعا سازم کہ در مدح تو عساجز یافتم
رتبت عذر و ذرات جاودان جاہ تو باد

زانکہ او دولت سرانے صاحب یا علماست
آسمان مرتبت را آفتاب کبریاست
کاستان چرخ سایش سجدہ جائے اصفیاست
بخت بد و گاہ امرت بندہ فرمانرواست
عرفت کردم جاہ تو بر صدق دین دعوی گو است
از جوانی تا گری پیری کہ ہنگام عناست
در زمانہ نا امید ہما سے دیگر در قفاست
حق پیری را کنون گر شا کرم داوی زواست
خاطر خود را اگر چہ مبلغ حمد و ثناست
کز ترقی جاہ تو پیرایہ عز و بقا است

عین الملک کی مدح میں باب الالباب میں ایک قصیدہ درج ہے، مگر قصیدہ نگار
کا نام مرتب باب الالباب کو معلوم نہیں ہو سکا، گو اس کے کچھ حالات کتاب میں موجود ہیں، تو
بامیان کا رہنے والا تھا، صاحب قلم اور صاحب سیف بھی تھا، اس نے سنگان اور سرک کی ایالت
بھی کچھ دنوں تک کی ہے، سلطان جلال الدین کی طرف سے اس کو بغروش کا لقب عطا ہوا تھا،
لیکن معلوم ہوتا ہے کہ ان ممالک میں اس کی قدر دانی کم ہو گئی تھی، اسی لیے وہ نسبت آزادی کیلئے

ہندوستان پہنچا، یہاں قباچہ کے دربار سے وابستہ ہوا، اور عین الملک کے دامن عاطفت میں پناہ لی اور بقول عونی اپنے قلم مشکبار سے اس کی مداحی شروع کی، اس کی شاہی میں ایک قصیدہ سوال و جواب کی شکل صنعت میں لکھا ہے، لیکن اس صنعت کے باوجود قصیدہ کا ہر شعر زور بیان، سلاست اور روانی کی اعلیٰ مثال ہے، بعض اشعار ملاحظہ ہوں۔

گفتم بدان نگار خورشید انوری	گفتا ز دی نکوترم از نیک بنگری
گفتم کہ دل ربائی جانان ز عاشقان	گفتا ز لعل غمیری و چشم غمیری
گفتم مہ چاروہ بر سپہر حسن	گفتا مہ مراست ہزار از تو مشتری
گفتم پسند گئی تو اقرار می کنم	گفتا چو تو بسیت کنونم بپا کری
گفتم کہ جان بنزد تو آرام بخد متے	گفتا کہ تحفہ ایست ز بے سیمی وزری
گفتم گر نشانی زاد صاف شاعریست	گفتا کہ ز رستا نیست آئین دلبری
گفتم کہ شعر من گھر بحر خاطر ست	گفتا کہ شعر خواہم دیبانی شستری
گفتم شنائے صاحب آفاق خواندنت	گفتا کہ چون بخوانی، خواتم برابری
گفتم کہ عین ملک جہان فخر دین حق	گفتا کہ آن حسین ابو بکر اشغری
گفتم بیان اوست بہ از تیغ خسروی	گفتا بنان اوست بہ از رخ صفدی
گفتم گھر بہ آرد و خواص کلک او	گفتا ز بحر وصل گہ آشنادری

سید الدین محمد عونی عین الملک کے گلدستہء علم و ادب کا محل سرسید سید الدین (یا نور الدین)

لے باب الالباب جلد دوم ص ۱۹۱ مولا انصاری الدین برنی نے تاریخ فیروز شاہی (ص ۱۲۷) میں عونی کا نام سید الدین بتایا ہے، لیکن ڈاکٹر محمد نظام الدین صدر شعبہ فارسی، حاشیہ پرنسورسٹی، حیدرآباد نے بڑی محنت و کاوش کر کے صحیح نام سید الدین بتایا ہے، گو عام طور سے وہ نور الدین کے لقب سے مشہور ہے، دیکھو ڈاکٹر نظام الدین کی کتاب

Introduction to The Jawami'ul Hakayat wa Lawami'ul
riwayat, p. 4, 5

محمد عوفی تھا، وہ مشہور صحابی حضرت عبدالرحمن بن عوف کی اولاد سے تھا، اسی لیے اپنے نام کے ساتھ
 عوفی لکھتا ہے، عوفی کے دادا قاضی الامام شرف الدین سید المحدثین ابو طاہر کحیی بن طاہر بن عثمان
 العوفی ماوراء النہر کے مشہور علماء میں تھے، اس کے ماموں سید الحکماء ملک الاطباء شرف الزمان
 امام مجد الدین محمد بن عدنان السرخستی اپنے عہد کے ممتاز طبیب تھے، اور ماوراء النہر کے سلطان
 قلیج طغان خاں ابراہیم بن حسین کے دربار سے منسلک تھے،

عوفی بخارا میں پیدا ہوا، ابتدائی تعلیم یہیں امام رکن الدین مسعود بن امام زادہ، تاج الدین
 عمر بن مسعود بن احمد اور مولانا قطب الدین سرخی سے حاصل کی، مزید تحصیل علم کے لیے تقریباً بیس
 سال تک ماوراء النہر اور خراسان کے مختلف دیار مثلاً سمرقند، اموی، خوارزم، مرو، شرتو،
 نسا، نیشاپور، ہرات، اسغزار، اسفراین، سجستان اور فرہ کی سیاحت کی، اور یہاں کے علماء، فضلا
 اور شعراء سے استفادہ ہوا۔ ۵۹۷ھ میں سمرقند میں اس نے مولانا صدر الامام شرف الدین محمد
 ابن ابی بکر السنفی سے حدیث پڑھی اور ان سے روایت حدیث کی اجازت لی یہیں وہ شاہ قلیج طغان خان ابراہیم کے دربار
 قلیج ارسلان خاقان نصرۃ الدین عثمان کی ملازمت میں داخل ہو کر اس کے دیوان انشاء کا
 نگران مقرر ہوا، اس ملازمت کے دوران میں سمرقند کے دربار کے تمام فضلا، اور شعراء کی صحبت
 میں رہا، مگر یہاں زیادہ دنوں تک نہیں ٹھہرا وہاں سے اپنے وطن لوٹ آیا، جہاں سے
 پھر نکل کر خوارزم پہنچا، یہاں کے مشہور شیخ شرف بن الموید بغدادی سے فیوض حاصل کرنے
 کے علاوہ شیخ الاسلام، علاء الدین الحارثی سے حدیث کی قرأت بھی کی، خوارزم سے شہر نوایا
 لیکن راستہ میں اس کا مال و اسباب لٹ گیا، شہر نو پہنچ کر اس نے نصرۃ الدین کہو و جامہ کی خدمت
 میں حسب ذیل رباعی لکھ کر پہنچی،

اسے شاہ بیدل بکرو گمانے دگری در قالب ملک و عدل جانے دگری

زان روئے کبود جامہ می خوانندت کز رفعت و قدر آسمانے دگری

نصرت الدین نے عوفی سے ملاقات تو نہیں کی لیکن اس کی سواری کے لیے ایک گھوڑا بھیج دیا۔
عوفی شہر نو سے خراسان کی طرف بڑھ گیا، اور نسا پہنچا، جہاں وہ مجد الدین محمد الپائیزی سے ملا،
جو اس وقت خوارزم شاہ ہون کا شہنشاہ نامہ مرتب کر رہا تھا، نسا سے عوفی ۶۰۳ھ میں نیشاپور
آیا، اور وہاں کے گلاؤں میں بھی گھوما، وہاں سے سفرائن پہنچا، یہاں سلطان خوارزم شاہ
کے دبیر عماد الدین کے یہاں مقیم رہا، یہاں سے پھر نیشاپور آیا، اس مرتبہ نیشاپور کے قیام کے
زمانے میں تمام اکابر فضل و شعراء کی صحبت سے فیضیاب ہوتا رہا، سلطان خوارزم شاہ کے
صاحب دیدار استیفا صدر الدین کے ساتھ وہ کہ شعر و شاعری کی مجلس گرم رکھی، دونوں ایک
دوسرے کی سخن سنجی و سخن فہمی کی داد دیتے تھے، اسی شہر کے مشہور ادیب، شاعر اور کاتب اور
سلطان بخر کے دبیر منتخب الدین کی صحبت میں وہ کران کی تصنیف رقیۃ القلم پڑھی، جس سے
اس کو فن کتابت میں بھی رک حاصل ہوا، یہیں بولانا سرخسی کے ساتھ ان کے اشعار پر اشعار کہہ کر
اپنی قاور الکلامی کا ثبوت دیا، یہیں اور دوسرے شعراء اور باب ذوق کے سامنے اپنی فارسی
اور عربی اشعار سنا کر ان سے داد لی،

نیشاپور سے ہرات آیا تو وہاں کے فاضل اجل امام بدر الدین بن نور الدین ہرودی اور شیخ
فخر الدین خطاط کی محبت میں علمی و ادبی فیوض حاصل کیے،

ہرات سے سجستان کی طرف روانہ ہوا، پہلے وہ اسفزار آکر مقیم ہوا، جہاں وہ سلطان

۱۰۰۰ باب الا لباب ج ۱ ص ۲۳۰ ۱۰۰۰ الفیاض ج ۱ ص ۲۴۵ ۱۰۰۰ الفیاض ج ۱ ص ۲۴۵ ۱۰۰۰ الفیاض ج ۱ ص ۲۴۵

۱۰۰۰ الفیاض ج ۱ ص ۲۴۵ ۱۰۰۰ الفیاض ج ۱ ص ۲۴۵ ۱۰۰۰ الفیاض ج ۱ ص ۲۴۵ ۱۰۰۰ الفیاض ج ۱ ص ۲۴۵

محمد خوارزم شاہ کے وزیر ضیاء الدین ابوبکر بن احمد الباجی سے ملا جس کی فیاضی اور داد و دہش کا
براہر معترف رہا، یہیں اس نے امام شرف الدین غیری سے شکر شہاب الدین محمد بن ہمام کے کچھ
اشعار جمع کیے، جو خراسان کے مشہور شاعر، عالم اور خطاط تھے، یہیں اس نے مہذب لدن
منصور بن علی سے گہرے تعلقات پیدا کیے جس نے اس کی شان میں ایک عربی قصیدہ کہا جس کا
مطلع یہ ہے:

ما ابصرت ایاہ عمری ظرفی فرما اگر یہاں کا لسید ید العونی

اسفرار سے فرہ آکر امام شرف الدین محمد بن محمد فراہی سے ملا جو علم و عمل دونوں کے جامع
تھے، اسفرار سے سہستان کے دار السلطنت پہنچا، جہاں کے تمام مشاہیر فضلا سے ملا، سہستان
سے اپنے وطن بخارا کی طرف مراجعت کی، دوران سفر میں وہ مرد اور اموی کے فضلا سے بھی
ملا، ان فضلا، اور شعراء کی صحبت میں اس کے علم و ادب کی جلا اچھی طرح ہوئی اور جب وہ وطن پہنچا
تو اس وقت اس کا شمار ایک جید اہل علم میں کیا گیا، لیکن جب خراسان پر تاتاریوں نے یلغار کی
تو اس کو اپنا وطن چھوڑنا پڑا، اور وہ غزنین ہوتا ہوا ہندوستان کی طرف بڑھا، لاہور پہنچا تو اس
زمانہ کے مشہور شاعر حمید الدین مسعود بن سعد شانی کو ب اور ادیب شرف الدین احمد دامانوی
کی صحبت سے متمتع ہوا، لاہور سے ۷۱۶ھ سے پہلے نادر الدین قباچہ کے دربار میں اچھ پہنچا یہاں
اس کو شاہی امام و واعظ کے عہدہ پر مامور کر کے اس کے علم و فضل کی قدر دانی کی گئی، ۷۱۶ھ

۱۷ باب الالباب ج ۱ ص ۱۵۱ ۱۵۲ ایضاً ص ۱۵۹ ۱۶۰ باب الالباب میں عوفی نے اپنی سیاحت کا
ذکر غرضی طور پر کیا ہے، اس لیے ہم نے اس کے سفر کی جو ترتیب قائم کی ہے ممکن ہے وہ صحیح نہ ہو، اس کی ریاست کی تفصیلات
باب الالباب جلد اول کے مقدمہ جوامع الحکایات و لوائح الزیارات کے دیباچہ اور ڈاکٹر نظام الدین کی تصنیف
میں بھی ہیں ہم نے ان سے بھی استفادہ کیا ہے، باب الالباب ج ۱ ص ۱۱۱ و ج ۲ ص ۲۰۰

میں عید الفطر کے موقع پر اس نے عربی میں جو خطبہ دیا تھا، وہ لباب الالباب جلد اول ص ۱۱۵ پر منقول ہے، کچھ دنوں کے بعد وہ قاضی القضاۃ کے عہدہ پر مامور ہو کر کنجھایت پہنچا، یہاں اس نے تاجی ابی علی الحسن بن علی محمد بن داؤد المتوفی ۳۸۴ھ کی کتاب الفرج بعد الشدة کا فارسی ترجمہ شروع کیا، اور اپنے آقا کے نام سے اس کا انتساب کیا، اس انتساب میں اس نے سلطان کے لیے جو القاب استعمال کیے ہیں، اس سے اس کے ساتھ اس کے احترام و عقیدت کا پتہ چلتا ہے، لکھتا ہے:

قد سر فرمان ملک معظم خسر واعظم مالک رقاب ام موئی ملوک
التزک والحمد ناصر الدینا والدین غیاث الاسلام والمسلمین
اعدال الملوک واکرام السلاطین سلطان ارض اللہ ناصر عباد اللہ
حافظ بلاد المویذ بنصر اللہ محرس ممالک الدینیا مظهر العلما
ابوالفتح قباچہ

جب عجمی نو ناصر الدین قباچہ کے وزیر عین الملک نے اپنی سرپرستی میں لیا، اور اس کو مالی و معاشی اطمینان حاصل ہوا، تو اس نے شاہی ملازمت کے زمانے ہی میں اپنے وہی اور کسی علوم کا جو ہر اپنی کتاب لباب الالباب لکھ کر دکھایا، یہ کتاب دو جلدوں میں اڈورڈ براؤن نے اڈ کر کے محمد بن عبد الوہاب قرظی کی تعلیقات کے ساتھ ۱۹۰۳ء میں انگلستان سے شائع کی ہے، پہلی جلد سات، ابواب پر مشتمل ہے، پہلے چار ابواب میں شعر و شاعری کی فصیحت اور معنی پر بحث ہے، پانچویں اور چھٹے میں مختلف سلاطین، ملوک، امراء اور وزراء کی فارسی شاعری کا ذکر ہے، ساتویں میں نادر، النہر، خراسان، سیروز، عراق، غزنی اور جبال کے ائمہ، علماء اور فضلاء کی شاعری پر

تبصرہ ہے، دوسری جلد کی پانچ فصلوں میں آل ظاہر، آل لیت، آل سامان، آل ناصر، آل سلجوق، اور ناصر الدین قباچہ کے درباری شعراء کا بیان ہے، مجموعی حیثیت سے یہ کتاب فارسی کے ابتدائی دور کے شعراء کا تذکرہ ہے، جو دولت شاہ کے تذکرۃ الشعراء سے ڈھائی سو سال پہلے لکھا گیا ہے اس لحاظ سے فارسی شعراء کے تذکروں میں قدیم ترین تذکرہ سمجھا جاتا ہے، فارسی کے بہت سے قدیم شعراء کے حالات اور ان کی شاعری کے نمونے صرف اسی کتاب کی بدولت ملتے ہیں، گو مصنف نے اپنے زمانہ کے مذاق کے مطابق شعراء کے حالات زیادہ تفصیل سے تو نہیں لکھے ہیں، پھر بھی فارسی کے قدیم شعراء کی شاعری کے مطالعہ کے سلسلہ میں یہ کتاب اب تک بہت زیادہ قابل قدر سمجھی جاتی ہے، اس کی عبارت شمر: رع سے آخر تک صحیح اور مرصع ہے، جو عونی کے ایک بالکل ادیب اور شاعر ہونے کا ثبوت ہے،

یہ کتاب عین الملک کی سرپرستی میں لکھی گئی، اس لیے مولف نے دیباچہ کے ابتدائی چھ صفحوں میں اپنے مربی اور محسن کی مدح و توصیف شرا و نظم و درویشوں میں کی ہے، شریں جو القاب اپنے محمد و رح کے لیے لکھے ہیں وہ عین الملک سے اس کی عقیدت کے ساتھ اس کے اشہب نظم کی جولانی کی بھی دلیل ہیں، دیباچہ کے علاوہ بھی جا بجا وہ عین الملک سے اپنے عقیدت مندانہ جذبات کا اظہار و الہامانہ انداز سے کرتا ہے، ایک قصیدہ میں کہتا ہے

مردم دیدہ نگر چوں روح در خود آید	بار باز زیر موج اشک بر سر آید
دور بینی ہیں کہ چون نزدیک گردنم بدو	چوں عروس شادمان در نور و گہر آید
آن بستی بعت میمون تقارار و زو شب	منزل و مادی نگر در آب کوثر آید
چوں مشہد منہدی زنگی مزاجت از بزم	دست بعت ہر زمان از رنگ و گہر آید

لے و کیونکہ باب الا لباب ج اول از بدوین عن الہدیری ہنری آف پریشیا جلد دوم ص ۴۶۰،

نزد اہل عقل و دل با جان برابر آمد
قدرا از مرکز افلاک برتر آمد
راہ را خاک درش اورنگ و افسر آمد

بچو لطف صاحب صاحب قرآن تصویر
آصف ایام عین الملک فخر الدین کرست
قد وہ دوران حسین آن صاحب کز غرہ جا
ایک قطعہ میں رقمطراز ہے:

بحکم قست منور زہے ستودہ وزیر
جلال و قدر تو واجب کند پر و تعزیر
گزارفہ دولت و اللہ بالعباد نصیر

تو آن وزیر کے کائنات بادشاہ جهان
ہر آنکہ تجھ تو کے را وزیر پسندار
قوی سراسر وزارت بے یکس نرسد

اپنے مربی کے لیے بار بار دعائیں کرتا ہے، ایک جگہ لکھتا ہے،

دیدہ ملک جہاں را نور عین الملک باد
تا بود قصر سامعہ و عین الملک باد
دایم از بخت جوان سرور عین الملک باد

تا فلک گردان بود دستور عین الملک باد
چون بناسے ظلم از والی عدلش شراب
راے پریش چون غم کار مملکت می خورد
ایک دوسری جگہ لکھتا ہے،

چون ماہ و آفتاب بجاں گزشت مشتری
صدر جهان حسین ابو بکر اشعری

اے آنکہ پاسبانی فقر ترازل
تاریخ صوفی نقش طراز جلال باد

عین الملک کے حق میں دعائیں کرتا ہوا عوفی اپنی کتاب کو ختم کرتا ہے، دعا کے آخری دو

شعریہ ہیں۔

سپہ را بہمین تو باد جہلمین
ز بخت بر تو دعا باد از ملک امین

زمانہ را یسا تو باد جہلمین
ز خلق بر تو ثنا باد و از فلک احسن

لے باب الالباب جلد اول ص ۴۴ ایضاً ص ۵

یہ جذبات محض شاعرانہ نہیں ہیں، بلکہ اپنے سرپرست کی علم پروری اور علم دوستی کا سچے دل سے اعتراف ہے، ایک موقع پر لکھتا ہے،

شعر را هیچ فضیلت نیست جز آنکہ جلوه گری جلال صدر ایوان جمال و ماہ آسمان کمال
و یگانہ بشر و دوم مطرد سیوم شمس و قمر صاحب کبیر عالم عادل مودید مظفر منصور مجاہد عین الملک
ملک انور را، است ضاعت اللہ جلالت تمامست“ (ص ۱۶ جلد اول)

ایک دوسرے موقع پر عین الملک کے متعلق رقمطراز ہے،

”آداب فضائل قد وہ سہمان و اہل و صاحب و عباسی در دیوان معاملات پیش او کی

صہی و دیگر باقل“ (جلد اول ص ۱۶۳)

عونی کی دوسری مشہور تصنیف جوامع الحکایات و لوامع الروایات ہے جسکو اس نے سلطان ناصر الدین قباچہ ہی کے حکم سے لکھنا شروع کیا تھا مگر ابھی اس کی تکمیل نہیں ہوئی تھی کہ قباچہ ایتیمش کے ہاتھوں شکست کھا کر دریائے سندھ میں ڈوب کر اپنی جان جاں آفرین کے سپرد کر دی۔ عونی بھی دوسرے فضلاء و شعراء کی طرح ایتیمش کے دربار میں چلا گیا، اور اس کے وزیر نظام الملک محمد بن ابی سعد الجندی کی سرپرستی میں اس نے جوامع الحکایات و لوامع الروایات کو مکمل کر کے اس معارف پرورد وزیر کے نام سے معنون کیا، (دیکھو دیباچہ جوامع الحکایات) یہ کتاب چار جلدوں میں ایک سو ابواب پر مشتمل ہے۔ اس میں دو ہزار ایک سو تیرہ حکایتیں ہیں، یہ اپنی خصوصیات مثلاً حکایتوں کی رنگارنگی، بوقلمونی، دل نشینی اور سچائی کی وجہ سے بہت مشہور ہوئی، اور تقبول محذومی سید ہاشمی فرید آبادی اول سے فارسی علم و ادب کی نہایت مقبول و منتخب کتاب مانی گئی ہے۔

لے جوامع الحکایات پر بحث عمدتاً شمس کے ذکر میں آئی چاہیے تھی، لیکن عونی کے ذکر کے تسلسل کو قائم رکھنے کی خاطر اس کتاب پر تبصرہ یہاں کر دیا گیا ہے جس کے لیے ہم ناظرین سے مندرجہ خواہ ہیں۔

مختلف زبانوں میں اس کے ترجمے بھی ہوئے، اور ہر زمانہ میں ہر ملک کے مصنف اور مولف اس کے برابر استفادہ بھی کرتے رہے ہیں، اس کی بعض حکایتیں تاریخی اسرار پر کی حیثیت رکھتی ہیں اور بعض قصوں میں مذہبی، علمی، سیاسی، معاشرتی اور عمرانی نکات پیش کیے گئے ہیں، اور زیادہ تر ایسی کہانیاں ہیں جن میں اخلاقی اوصاف مثلاً عدل، حیا، تواضع، عفو و کرم، علم، بردباری، ہمت، رحم، ایثار، سخاوت، صبر، شکر، خرم، زہد، جدوجہد، سکوت و نطق، وفاداری، محافظت عہد، امانتداری اور دوسرے مکارم اخلاق کے سبق آموز پہلو کی وضاحت کی گئی ہے،

عوفی نے یہ تمام حکایتیں تاریخ اور دوسرے فنون کی کتابوں سے جمع کی ہیں، جن کے نام بھی جا بجا لکھ دیے ہیں، مثلاً آثار الباقیہ، کتاب الہند، تاریخ یمنی، تاریخ ناصری، تاریخ ملوک العجم، تاریخ العباس، مجمع الامثال، اویان العرب، عین الاخبار، شرف النبی، الفرج بعد الشدة، خلق الانسان، فوائد کتب حکایتی، مفتاح الحج، سرالہامی، تفسیر ابن القلی، تاریخ مقدسی، دستورالوزراء، خواص الاشیاء، کتاب الحيوان وغیرہ، ان ماخذوں سے عوفی کی دستِ نظر کثرت مطالعہ اور کتاب کی تدوین میں غیر معمولی تحقیق و کاوش کا اندازہ ہوتا ہے،

عوفی نے جو اسع الحکایات میں اپنے مربی اور محسن نظام الملک کی شان میں بھی بہت سی قطعے اور قصائد لکھے ہیں، ایک قطعہ کی ابتدا اس طرح کرتا ہے،

آصف ثانی فرخندہ نظام الملک آن
کاسانست پے خدمت ادبشت و دواء

آن جنیدی نسب و خلقی کہ در راہ کرم
اوست بر جند اکابر بر مثل خسرو شاہ

پھر اسی قطعہ کو یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ نظام الملک کا دربار اشرف و ملوک کا قبلہ حاجات تھا،

اور اس کا جو دو کرم بے پایاں تھا،

آنکہ در گاہ جلالت را اشرف و ملوک
قبلہ حاجت سازند بے غل جباہ

بحر الفاش بر خلق جہاں گشت محیط کہ در دہم مہندس نہ کند تیج شناہ
 اے شدہ بحر کفّت عبرت کان و دریا اے شدہ خاکِ درت مایہ دہ دولت مجاہ
 نظام الملک کے صاحبِ قلم اور صاحبِ سیف ہونے کی تعریف میں ہے،
 ہست از روئے کلکت سرفضرت بہتر ہست از تیغ کبود تورخِ خصم سیاہ
 عونی کو اعتراف ہے کہ اس کے علم و ہنر کی قدر نظام الملک کے دربار میں ہوئی، اس کا اظہار
 ایک لطیف پیرایہ میں کر کے اس کی مزید عنایتوں کا ملتی ہوتا ہے،

صاحبِ قصہ داعی بکرم اصفا کن کہ مثل گشت کنوں قصہ او در افواہ
 داعی مخلص عونی کہ از احداثِ زمان می شود خون دل مسکینش بزرگِ صدراہ
 گرچہ در مرتبہ رابع عقد ہنرست صفر و آحاد بود حاصل او یعنی آہ
 مدتے عمر برآمد بحمولِ اغراض ہچو در بان گران مشکف ہر در گاہ
 زنگ و بوسے کرم از کس چون دید نشید با چہن تحفہ دگر باز تو آور دینا ہ
 ذات او بہت نہایتے بہ کرم آیش دہ چو شود تازہ پس از دے شمر تازہ بجاہ
 اور دال کرد زبان را بحدیج تو دراز تو از دست حوادث بکرم کن کوتاہ
 تاکہ در نور و ضیا ماہ نہایت چوں خور تاکہ در مرتبہ فرزین بنو دہم چوں شاہ
 دشمن جاہ تو در جس ابد باد چہنسان کہ بدوں تاید از د ہرگز چوں سایہ رچا

ایک اور قطعہ میں نظام الملک کے بذل اور اخلاق کے متعلق کہتا ہے۔

نظام الملک و سپہر کرم قوام الدین کہ کرد بذل کفش خستہ سینہ کا نرا
 محمد ابن ابی سعد صاحبے کہ و ہر برائے قوت نشو و نما مرا کہ نرا (۶)
 اگر نہ نفخہ اخلاق او مرد کمر دے کجا بدی بطراوت اترا گلستان را

اگر نہ پر تو اسے میرا بودے
نر سایہ رنج بدی آفتاب رخشاں را

ہمیشہ صدر وزارت باد مشرف باد
میرام تاکہ بود دور چرخ گرداں را

ایک دوسرے موقع پر نظام الملک کی مدح میں جو اشعار لکھے ہیں وہ بھی ملاحظہ ہوں۔

آں صاحب ستودہ کہ دام فضاے عرش
شہناز قدرد جاہ و را آشیان سزد

عادل نظام ملک محمد کہ دہر را
معمار رائے قابر او قہرمان سزد

ہر قصر قدرا اند دولت جوان
ہند دے بر قدر زحل پاسبان سزد

بر جہیں کو بہ سعادت است میزبان
در منزل سعادت او ہمان سزد

مریخ کو است شعلہ از ناہ چشم او
در دوزخ شرم بہ سر زخمش شان سزد

ناہید آنکہ عود طرب بہ کنار او است
از بہر نیم قدر او در میان سزد

تیر فلک محروم دیوان او بود
نہ بیک تیز تازی او قہر جان سزد

پیوستہ شاد باش کہ این ملک شرق را
قدرش روان فراہ و رایش جوان سزد

جوامع الحکایات میں نظام الملک کی مدح میں بہت سے اشعار ملیں گے، جن میں کبھی اس کے

تدبیر و تدبیر، کبھی اس کی علم نوازی و ہنر پروری کبھی اس کی عدل گستری اور غربان نوازی اور کبھی اس کی شجاعت

و ہر د آزمائی وغیرہ کی تعریف و توصیف کرتا ہے، ایک جگہ نظام الملک کی ستائش کے سلسلہ میں سلطان

شمس الدین ایتیش کی بھی مدح کی ہے، جس میں یہ کہا گیا ہے کہ اس کے عہد کا ادنیٰ آدمی بھی قیصر و کسریٰ

اور خاقان دین سے بہتر ہے،

نظام ملک محمد قوام و دولت دین
کہ مصر جامع دین راز اسے دست حصار

وگر بہ عہد شہنشاہ مادی پر دینہ
نہ شک و غیرت نشناختی یمن دیار

خدا یگان سلاطین عہد شمس الدین
کہ کون دریا از یمن دوست یار

مکین بندہ او یہ قیصر و کسریٰ مکین چاکر او بہ زخان چین تار

خداے جل جلالہ وزیر سلطان را بفضل خویش ترا حد اثن چرخ مامون دار

ہم نے عونی کے مختلف قصائد و قطعات اور پر اس لیے درج کیے ہیں کہ ناظرین کو اندازہ ہو کہ

وہ ایک ممتاز نثر اور ادیب ہونے کے علاوہ ایک جلیل القدر اور قادر الکلام شاعر بھی تھا، اس کی

وعظ گوئی، نثر نگاری، سخن سنجی اور پایہ علمی کی داد دیتے ہوئے اس کے معاصر محمد بن عمر بن محمد سمرقندی نے جو

اس کے فارسی ترجمہ الفرغ بعد الشدة کا کاتب ہے، اس کو "واعظ الملوک والسلاطین"، منشی النظم والنثر

"ملک الکلام" اور افضل العالم کے القاب سے یاد کیا ہے،

عونی کی ایک کتاب مدائح السلطان بھی تھی، جو غالباً اس کے قصائد کا مجموعہ تھا،

تہج نامہ | ناصر الدین قباچہ ہی کے عہد میں سندھ کی مشہور و معروف تاریخ تہج نامہ عربی سے فارسی

میں ترجمہ کی گئی، اور اس کے وزیر عین الملک کے نام سے معنون ہوئی، یہ تاریخ دراصل عربی میں لکھی

تھی، جس کو فارسی میں محمد بن علی بن حامد بن ابی بکر کونی نے منتقل کیا، اور اب اس مترجم کی حیثیت مستقل

مصنف کی ہو گئی ہے، محمد بن علی کا آبائی وطن کونہ تھا، تہج نامہ کے دیباچہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے

وطن مالوت سے آچہ آیا، اور اپنی عمر کے ۵۸ دین سال میں اس کو سندھ خصوصاً محمد بن قاسم کی فتوحات

کی ایک تاریخ لکھنے کا خیال پیدا ہوا، چنانچہ اس ارادہ کی تکمیل کے سلسلہ میں وہ آچہ چھوڑ کر الود اور بھکر آیا،

بھکر میں اس کی ملاقات اس زمانہ کے بہت بڑے عالم مولانا کمال الدین اسماعیل بن علی بن محمد بن موسیٰ بن

طائی بن یعقوب بن طائی بن موسیٰ بن محمد بن شہاب الدین عثمان ثقفی سے ہوئی، جن کے بارہ مین د

لکھتا ہے کہ

در فصاحت کا این فضل است و در ملاحت جان غفل است، و در فنون علوم فارسی

بے نظیر و در بلاغت بے عیال شدہ بود۔

مولانا کمال الدین اسماعیل سے محمد بن علی کو معلوم ہوا کہ ان کے پاس عربی میں سندہ کی ایک تاریخ ہے جس کو ان کے کسی مورث نے قبضہ کیا تھا محمد بن علی نے اس کا مطالعہ کیا تو اس کو یہ کتاب بہت پسند آئی۔ وہ خود لکھتا ہے،

چون بندہ در ابران کتاب اطلاع افتاد کتاب بود کجایم حرکت آراستہ و بدو غلط
پیراستہ و اوصاف شجاعت دم دانی اہل عرب دشمن در دست مہربان، و انواع شہادت
و فرزانی در دے متمکن.....

چنانچہ اس نے اس کتاب کا ترجمہ شروع کیا اور ۱۳۱۰ھ میں جب ترجمہ ختم ہوا تو اس کا نام فتح نامہ رکھا لیکن ابہ میں یہ کتاب پنج نامہ کے نام سے مشہور ہوئی، شروع میں سندہ کے راجہ پنج بن سراج کی حکومت اور فتوحات کا ذکر ہے، اسی مناسبت سے پنج نامہ کی شہرت زیادہ ہوئی، حالانکہ اس میں سندہ کے فتح محمد بن قاسم نعمانی کے جنگی و حربی واقعات کی تفصیلات زیادہ ہیں وہی لیے اس کا نسخہ بہرہ رکھا گیا تھا لیکن یہ نام مقبول نام نہ ہوا، اس کا نام منہاج الدین والکب اور تاریخ قاسمی بھی بتایا گیا ہے۔

اس تاریخ کا ایک آدمہ واقعہ تو افسانوی رنگ میں ہے خصوصاً یہ روایت تو بالکل بے سند ہے کہ داہر کی لڑکیاں جب مال غنیمت کے ساتھ خلیفہ ولید کے پاس پہنچی گئیں تو انہوں نے محمد بن قاسم پر ہمت لگائی اور خلیفہ نے غصہ میں محمد بن قاسم کو چڑم چڑم کر مہرہ ڈالا، وجہ اس کی داہر کی لڑکیوں نے دیکھی تو اتر آکر انہوں نے محمد بن قاسم پر ہمت اپنے آپ کا بدلنے کی خاطر لگائی، خلیفہ کو جب یہ معلوم ہوا تو اپنی بیویاں بٹھائے لگے، اس روایت کو موجودہ دور کے نام محققین نے بالکل مٹا دیا ہے، درمیان میں یہ بھی نا قابل قبول ہے کہ محمد بن قاسم کی معزولی سلیمان بن عبد الملک کی خلاف ورزی کے زمانہ میں ہوئی، اس کی معزولی کے بعد یزید بن ابی کبشہ کی حکومت کا زمانہ

مقرر ہوا تو اسی نے محمد بن قاسم کو سلیمان بن عبد الملک کے حکم سے گرفتار کیا، مجرموں کی طرح اسکو ٹاٹ کے کپڑے پہنائے اور پاؤں میں بیڑی ڈال کر معاویہ بن مہلب کے ساتھ عراق روانہ کر دیا، جب محمد بن قاسم عراق پہنچا تو واسطہ کے جیل خانہ میں بھیج دیا اور یہیں تکلیف اور مصیبت جھیل کر مسلمانوں کی تاریخ کے ایک بہت ہی جلیل القدر فاتح نے اپنی جان جان آفریں کے سپرد کی، اس کا جرم صرف یہ تھا کہ وہ حجاج بن یوسف کا چچا زاد بھائی اور داماد تھا، اور حجاج سلیمان کے حریف و لید کے لئے کاٹر فدا رہا تھا، حجاج کی موت کے بعد سلیمان بن عبد الملک نے اس کے تمام متعلقین کو تہ تیغ کرنے ہی میں اپنی حکومت کی سلامتی دیکھی۔

لیکن اس روایت سے قطع نظر بیچ نامہ سندھ کی ایک مستند تاریخ ہے، بعد کے تمام مورخوں مثلاً نظام الدین نجاشی مولف طبقات اکبری، فرشتہ صاحب تاریخ فرشتہ، میر معصوم مولف تاریخ سندھ (یا تاریخ معصومی) اور میر علی قانع ٹھٹھوی صاحب تحفہ اکرام نے بیچ نامہ سے پورا استفادہ کیا ہے، اس تاریخ سے اس زمانہ کے سندھ کے مذہبی، عمرانی اور معاشرتی حالات سے متعلق بہت سے مفید معلومات حاصل ہوتے ہیں، سندھ میں عربوں کے فتوحات، ہندو امیہ اور بنو عباس کے مقرر کردہ والی اور ان کے عہد کے واقعات تو صرف اسی کتاب سے معلوم ہوتے ہیں، اور ادبی حیثیت سے بھی یہ کتاب اپنے طرز بیان کی روانی، سادگی اور سلاست کے لحاظ سے بلند پایہ سمجھی جاتی ہے، ڈاکٹر دادو پوٹہ (ڈاکٹر تعلیمات سندھ) نے اس کو ایڈٹ کر کے ۱۹۳۹ء میں مجلس مخطوطات فارسیہ حیدرآباد دکن کی طرف سے شائع کیا ہے انھوں نے اس کے شروع میں ایک پر مغز مقدمہ اور آخر میں توضیحات، تعلیقات اور استدراکات کا اضافہ کر کے بہت سی مفید باتیں لکھی ہیں، اس کتاب کے ادب و انشاء کے متعلق وہ بھی رقمطراز ہیں کہ اس کی عبارت سادہ سلیس اور بے ساختہ ہے، الفاظ میں معانی گم نہیں ہوتے، اور پھر یہ بھی لکھتے ہیں کہ

طرز انشاء کے لحاظ سے یہ سفر نامہ، سیاحت نامہ، چہار مقالہ اور راحت الصدور کے یا یہ کی کتاب ہے۔

۱۹۰۰ء میں اس کتاب کا انگریزی ترجمہ مرزا قلیچ بیگ فریدون بیگ نے شائع کیا تھا، اس کے

حواشی میں جا بجا تاریخ معصومی اور تحفۃ الکرام کے حوالے سے کارآمد تبصرے بھی ہیں۔

پہلے کہا جا چکا ہے کہ یہ کتاب ناصر الدین قباچہ کے وزیر عین الملک کے نام سے معنون ہے، اسی لیے اس کے

مترجم علی بن عامر کو فی نے دیباچہ اور خاتمہ میں اس علم پروردگار کے لیے بہت سے توہینیں الفاظ استعمال کیے

ہیں، جو اس بات کی دلیل ہے کہ وزیر عین الملک کے دربار میں اس کی بھی رسائی تھی، اور اس کی بزم کا وہ ایک

ممتاز اہل علم تھا،

تعلیمی درسگاہیں | اچہ، ملتان اور ٹھٹھہ اس وقت مشائخ، علماء اور فضلاء کے بہت بڑے مرکز تھے، وہ خانقاہ

مسجد وں اور نجی مدرسوں میں تعلیم دیکر اپنے اپنے فرائض انجام دے رہے تھے، ان نجی مدارس کے علاوہ حکومت

کی سرپرستی میں بھی دو مدرسوں کا ذکر آتا ہے، پہلے کہا جا چکا ہے کہ مولانا منہاج الدین جو زجانی اچہ آئے تو

ناصر الدین قباچہ نے یہاں کے مدرسہ معزی کا اہتمام و انتظام ان ہی کے سپرد کیا، پھر جب مولانا

قطب الدین کاشانی ماوراء النہر سے ہجرت کر کے ملتان آئے تو ناصر الدین قباچہ نے ان کے لیے خاص طور

پر ایک مدرسہ قائم کیا، جہاں وہ برابر درس و تدریس میں مشغول رہتے، تاریخ فرشتہ میں ہے

”چون مولانا قطب الدین کاشانی از ماوراء النہر بہ ملتان رسیدہ شاہ ناصر الدین قباچہ دلی

ملتان سر اسے با مدرسہ بر اسے او بنانمود و مولانا کہ علامہ روزگار بودند با ما در ان مدرسہ

نماز گزار دہ تدریس گفتن بہ پرداخت“

شمس الدین ایبٹیمش

۱۲۱۵ - ۱۲۴۶ء

۶۵۵ - ۶۸۶ھ

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں میں شمس الدین ایبٹیمش ایک عظیم المثال فرمانروا گذرا ہے۔ وہ علاقہ
سے ترقی کر کے نہ صرف دہلی کے تاج و تخت کا مالک بنا، بلکہ اپنی سپہ گری، سیاسی ہوشمندی، عشق الہی اور
علم نوازی میں اپنی نظیر آپ ہوا، تاریخوں اور تذکرہ نویسین اس کا ذکر ایک بہادر سپاہی،
بیدار مغز حکمران، برگزیدہ ولی اللہ اور حلیل القدر اہل علم کی حیثیت سے کیا گیا ہے، ہماری اس کتاب
کا دائرہ محدود ہے، اس لیے ہم میراں اس کی عرفان نوازی اور علم پروری ہی کا ذکر کریں گے۔
ابتدائی زندگی | ایبٹیمش ترکستان کے قبیلہ البری کے ایک بڑے گھرانے کا فرزند تھا، اس کا باپ الیم خان
اپنے قبیلہ کا سردار تھا، اور اپنی دولت و ثروت اور خدم و حشم کی وجہ اطراف و جوانب میں بڑی شہرت
رکھتا تھا، اس کے کئی لڑکے تھے لیکن وہ ایبٹیمش کو اس کے حسن و جمال کی وجہ سے بہت ہی عزیز اور

لے تاریخ فرشتہ میں ہے:-

”کتاب طبقات ناصری ناطق است بانکہ سلطان شمس الدین ایبٹیمش از بزرگ زادگان ترکان قره قانی است
و پدر او کہ از قبیلہ البری است و باطمینان شہداء داشت بکثرت خیل و شہم و تبع معروف و مشہور و عہد بود (ج ۱ ص ۶۴، نوکشتہ)
مگر طبقات ناصری کا جو مطبوعہ نسخہ ہے، اس میں ایبٹیمش کے ذکر میں صرف اتنا ہے کہ
”از قبائل البری ترکستان“ (ص ۱۶۵، ہنگال ایشیا ایک سوسائٹی)

رکھتا تھا، ایلیم خان کی یہ محبت اس کے دوسرے بیٹوں کو اچھی نہ معلوم ہوئی، اور انھوں نے ایتیمش کے ساتھ
 وہی سلوک کیا جو حضرت یوسفؑ کے بھائیوں نے آپ کے ساتھ کیا تھا، ایتیمش کے بھائیوں اور بھتیجوں نے
 اس یوسف ترکستان کو گلہ بانی اور شکار کے بہانہ دور دراز باغ و صحرا میں لے جا کر ایک سوداگر کے ہاتھ
 بیچ ڈالا، سوداگر اس کو بخار لے گیا، جہاں اس شہر کے صدر جہان کے ایک عزیز نے اس کو خرید لیا،
 یہ خاندان اپنی بزرگی اور مذہبی فضیلت کے لحاظ سے ممتاز تھا، یہاں ایتیمش اپنے آقا کے لڑکوں ہی کی طرح
 پرورش پاتا رہا، اس نے بھی اپنے آقا کی خدمت گزاری میں غیر معمولی اخلاق و دیانت کا ثبوت دیا، اس
 زمانہ کا ایک واقعہ طبقات ناعری کے مولف نے لکھا ہے کہ صدر جہان کے خاندان کے کسی فرد نے
 ایتیمش کو ایک قراعنہ بازار سے انگوڑا لانے کو دیا، راستہ میں یہ قراعنہ گم ہو گیا، وہ بیٹھ کر رونے لگا،
 رورہا تھا کہ ایک درویش اس کے پاس پہنچا، اس نے اس پر شفقت کی، اور اس کو انگوڑا خرید کر دیدیا،
 اور اس سے یہ وعدہ کر لیا کہ جب اس کو دولت اور ملک حاصل ہو تو فقرا اور اہل خیر کی تنظیم میں
 لگا رہے گا اور ان کے حقوق کی نگہداشت کر لے گا، ایتیمش نے یہ وعدہ کیا، اور جب وہ دہلی کا
 بادشاہ ہوا تو اس کو یہی خیال رہا کہ اس کو دولت اور سلطنت اسی درویش کی بدولت ملی ہے
 تقدیر نے اس کو صدر جہان کے خاندان سے بھی جدا کیا، اور بخار کے ایک سوداگر حاجی بخاری
 نے اس کو خرید لیا جس نے اس کو ایک دوسرے سوداگر حاجی جمال الدین چست قبا کے ہاتھوں فروخت
 کیا، اپنے اسی آقا کی مہیت میں وہ بعد ادبہنچا، جہاں وہ کچھ دنوں مقیم رہا، بعد ازاں وقت جلیل القدر
 مشائخ و علماء کا گہوارہ بنا ہوا تھا اور سہروردیہ اور چشتیہ سلسلہ کے بزرگوں کے فیوض و برکات کے
 چشمے جاری تھے، ایتیمش اپنی صغر سنی کے باوجود ان تمام بزرگ سلسلہ کے حلقہ میں حاضر ہوتا رہا، حضرت خواجہ

۱۔ طبقات ناعری ص ۱۶۷، تاریخ فرشتہ جلد ۱ ص ۶۶ ۲۔ طبقات ناعری ص ۱۶۸-۱۶۷

فرشتہ جلد اول ص ۶۴، طبقات اکبری جلد اول ص ۵۶۔

قطب الدین مختیار کاکی فواید السالکین میں ایتیمش کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ بغداد میں ایک روز
حضرت خواجہ معین الدین، شیخ اوحّد الدین کرمانی اور شیخ شہاب الدین ایک ساتھ کہیں تشریف فرما
تھے، وہ بھی اس مجلس میں شریک تھے، پرانے زمانے کے اولیاء اللہ پر گفتگو ہو رہی تھی کہ ایک بارہ سال
کا لڑکا ادھر سے گزرا، تمام بزرگوں کی نظریں اس پر اٹھ گئیں، حضرت خواجہ معین الدین کی زبان مبارک
سے فوراً یہ نکلا کہ

”این کودک بادشاہ دہلی خواہ شد، دحق اور از جہان نبرد تا بپادشاہی نرساند“

(فوائد السالکین مطبع مجتبائی دہلی ص ۱۶)

حضرت خواجہ نظام الدین اولیا بھی شمس الدین ایتیمش کے ذکر میں فرماتے ہیں:

”او خدمت شیخ شہاب الدین سہروردی را و شیخ اوحّد کرمانی را رحمتہ اللہ علیہم دریافتہ

بود و یکے ازینہا گفتہ بود کہ تو بادشاہ خواہی شد۔“ (فوائد الفوائد ص ۲۱۲، لکھنؤ ادیشن)

سیر العارفین میں ہے کہ ایک بار ایتیمش شیخ الشیوخ شہاب الدین عمر سہروردی قدس سرہ العزیز
کی خانقاہ میں حاضر ہوا، اس وقت شیخ اوحّد الدین کرمانی بھی وہاں موجود تھے، ایتیمش نے چند قرائع
کمر سے کھول کر شیخ الشیوخ کے سامنے رکھے اور دعاؤں کا طلبگار ہوا، شیخ الشیوخ نے فاتحہ پڑھ کر
زبان مبارک سے فرمایا ”اس شخص کے چہرہ سے انوار سلطنت چمکتے نظر آتے ہیں۔“ شیخ الشیوخ اوحّد الدین
کرمانی نے بھی ایتیمش کو مخاطب کر کے کہا تمہاری برکت سے تمہاری دنیاوی سلطنت میں تمہارا دین بھی
سلامت رہے گا۔

بغداد ہی میں ایک بار اس کے آقا کی قیامگاہ پر اہل حال و دلش مدعو تھے، جن میں حضرت قاضی

لہ سیر العارفین ج ۱ ص ۲۸ اردو ترجمہ، اس تذکرہ میں یہ روایت طبقات ناصری کے حوالہ سے درج ہے

لیکن میرے پیش نظر نسخہ طبقات ناصری میں یہ روایت مذکور نہیں،

حمید الدین ناگوری بھی تھے، ان درویشوں کے لیے مجلس سماع منعقد کرانی گئی، یہ مجلس رات بھر ہی ملتئمیں
مجلس کی شمع کو روشن رکھنے کی خاطر تمام رات سر شمع کو دتھا فوقاً قتیچی سے کاٹا رہا، درویشوں کو اسکی
یہ خدمت پسند آئی، اور انھوں نے اس پر ایسی نظر ڈالی کہ مورخوں کا بیان ہے کہ اسی کی بدولت
وہ ایک سلطنت کا مالک بن گیا،

کچھ عرصہ کے بعد حاجی جمال الدین نے ملتئمیں کو قطب الدین ایبک کے ہاتھوں فروخت کر دیا،
ایبک نے اس کو اپنے لڑکے کی طرح اپنے ساتھ رکھنا شروع کیا، ملتئمیں نے ایبک کی خدمت میں ہر
غیر معمولی ذہانت اور طباعی کا ثبوت دیا، اس لیے وہ مختلف عہدوں پر فائز ہو کر جلد ترقی کرتا گیا،
پہلے وہ سر جاندار مقرر ہوا، پھر امیر شکار بنایا گیا، اور جب گوالیار فتح ہوا تو یہاں کا امیر مقرر
کیا گیا، جہاں اس نے اپنی انتظامی صلاحیتوں کی بھی خوبیاں دکھائیں، میدان جنگ میں بھی اس
اپنی شجاعت اور نبرد آزمائی سے نمایاں کارنامے انجام دیے، چنانچہ اپنی بہادری ہی کے صلہ میں
گوالیار سے برن کے نظم و نسق کیلئے بھیجا گیا جس کے بعد وہ بدایون کے مقطع کے عہدہ پر مامور ہوا،
بدایون کے قیام کے زمانے میں اس سے ایک ایسا غیر اختیاری فعل سرزد ہوا کہ اس کا حوالہ حضرت
خواجہ بختیار کاکی اور حضرت خواجہ نظام الدین اولیا، دونوں بزرگوں نے اپنے اپنے محفوظات
میں بھی دیا ہے، ایک روز ملتئمیں چوگان کھیلنے کے لیے باہر نکلا، راستہ میں ایک بہت ہی غنیف و نحیف
فقیر لا، اس نے ملتئمیں سے بھیک مانگی لیکن ملتئمیں اس کو کچھ دیے بغیر آگے بڑھ گیا، فوراً ہی ایک توانا

لے فتوح السلاطین، مدراس ادیشن ص ۱۱۹، طبقات اکبری میں ہے کہ بعد اومین ملتئمیں کے آقا کے یہاں روضات کو
مجلس سماع منعقد ہوتی تھی، ملتئمیں سرایا خدمت منکر اس مجلس میں حاضر رہتا اور سماع کے دوران میں دیا کرتا تھا، اسکے بعد طبقات اکبری میں ہے۔

”جون خدمت ملک ملتئمیں درویشان را خوش آمد، نظر برے انداختند، حضرت حق سبحانہ تعالیٰ ہر برکت

تندرست سائل ملا جس نے ایتمیش کے سامنے سوال کا ہاتھ پھیلا یا بھی نہیں تھا کہ ایتمیش نے اشرفی کی تھیلی کھول کر اس کو خیرات دی۔ یہ خیرات دے کر ایتمیش نے اپنے ساتھیوں سے کہا کہ دیکھو اس بوڑھے نے مجھ سے مانگا لیکن میں نے اس کو کچھ نہ دیا، اگر میں اس بوڑھے کو کچھ دیدیتا تو یہ اچھا تھا، لیکن دینے والا تو خدا ہے، ہم کون ہیں کہ یہ کہیں کہ ہم نے فلاں کو دیا اور فلاں کو نہیں دیا، خدائے عزوجل جس کو چاہتا ہے دلاتا ہے (فوائد السالکین ص ۳۰) حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ نے اس واقعہ اور ایتمیش کے عارفانہ قول کو اپنے مریدوں سے رشد و ہدایت کے سلسلہ میں یہ کہہ کر نقل کیا ہے کہ

”مطی خدایت، چون خدائے تعالیٰ کے راہ پر مانع نہ کرے تو اند بود“ (فوائد الفوائد ص ۱۲-۲۱۱)

جب شہاب الدین غوری نے لکھنؤ کے خلاف فوج کشی کی تو ایتمیش بھی ہراؤں سے ایک بڑی فوج لے کر اس کی مدد کے لیے پہنچا، لڑائی شروع ہوئی تو ایتمیش نے اپنی بہادری کے خوب خوب جوہر دکھائے، لشکر میں اس سے زیادہ دلیر اور بہادر فوجی کوئی اور نظر نہ آتا تھا، لکھنؤ کی فوج دریائے جہلم کے اس پار تھی، شہاب الدین غوری کے لشکریوں کا کوئی قابو غنیم پر چل نہیں رہا تھا، لیکن ایتمیش نے برگستوان پہنے اپنا گھوڑا مردانہ وار دریا میں ڈال دیا، اور دریا پار کر کے دشمنوں پر ٹوٹ پڑا، اور اس کی تلوار نے ہزاروں دشمنوں کو موت کے گھاٹ اتار دیا، ایتمیش کی اس جرأت اور بہادری کا نظارہ شہاب الدین غوری نے بھی کیا، اور جب گھکرپا ہو کر فرار ہو گئے تو شہاب الدین غوری نے ایتمیش کو طلب کر کے شاہی انعامات عطا کیے اور قطب الدین ایبک کو مخاطب کر کے کہا

”ایتمیش را نیکو داری کہ از دے کارے خواہ آمد“

اور ایبک سے اس بات کی بھی سفارش کی کہ خط آزادی لکھ کر ایتمیش کو آزاد کر دے، قطب الدین نے اپنے آقا کے حکم کی تعمیل کی، اسی کے بعد اس نے امیر الامراء کا خطاب پایا، ایبک نے اپنی لڑکی کو بھی اس کے

حبالہ عقد میں دیا، تمام اعیان سلطنت اس کی دینداری، سپہگری اور نظم و نسق میں اس کی بیہ امر معزی کے معترف ہو گئے، اور جب قطب الدین کا انتقال ہوا، اور آرام شاہ حکمرانی کے لیے موزوں ثابت نہ ہوا تو ارباب حل و عقد نے ایلٹیش ہی کو تخت شاہی پر جلوہ افروز ہونے کی دعوت دی۔

بادشاہ بنا تو ایک نئی سلطنت کی جڑ مضبوط کرنے میں منہمک رہے، مفتوحہ علاقہ کے نظم و نسق کو بہت بنانے اور بڑی سی بڑی فوجی ہم کی رہنمائی کرنے کے باوجود صوفیہ، علماء، فضلا و دانشورا کی مجلسیں بھی یلساں طور پر گرم رکھیں۔

مشائخ سے عقیدت | بادشاہت کے زمانے میں ایلٹیش درویشوں خصوصاً نزرگان چشت کا اور بھی زیادہ معتقد اور گرویدہ ہو گیا، تذکرہ دن میں ہے کہ اس نے حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کا کی کے تہ پر بیعت بھی کی،

مراۃ الاسرار میں ہے،

”سلطان شمس الدین مرید پاک اعتقاد خواجہ قطب الاسلام بختیار اوشی بود“

خزینۃ الاصفیاء میں ہے

”از خلفائے نامدار و مریدان باوقار خواجہ قطب الدین بختیار است“ (ج ۱ ص ۲۷۶)

اسی تذکرہ میں یہ بھی ہے کہ

”او (یعنی سلطان ایلٹیش) از محبوبان و نظر منظورانی خواجہ معین الدین سبزی بود و کمال

اعتقاد بخدمت اہل چشت نیک سرشت پیدا کرد“

ایلٹیش اور حضرت عثمان ہرونی | اگر ہم کجیل اسرا کو حضرت خواجہ معین الدین کی تصنیف تسلیم کر لیں تو پھر

اس کی روایت کے مطابق یہی ماننا پڑے گا کہ حضرت عثمان ہرونی نے ۶۱۲ھ میں جب دہلی میں

۱۰ فرستہ ج ۱ ص ۶۵ مراۃ الاسرار قلمی نسخہ دار المعنیین، نیز دیکھو سب سے قبل ص ۲۳۳

نزول اجلال فرمایا تو ملتئمیش نسبت اعلیٰ حاصل کرنے کے لیے ان سے بھی بیعت ہونے کی درخواست کی
 حضرت خواجہ عثمان نے اس کو طالب صادق اور انسان کامل پایا اور اس کو کلام ارادت عطا فرما
 کنجھل اسرار میں ہے کہ ملتئمیش نے حضرت خواجہ عثمانی کی صحبت میں رہ کر علم لدنی اور معرفت باطن کے
 تمام رموز حاصل کیے، اصلی الفاظ ملاحظہ ہوں :

”خلیفہ دہلی مدت از صحبت خواجہ عثمان ہارونی قدس سرہ رموزات یقین ارشادات
 و حرورت ہائے لدنی و استقامت معرفت باطن و اطاعت و پاسانی عالم جبروت و ملازمت
 عبادات خفیات و ملاوت حفظ قلوب باطن بدل و جان گرفت“

حضرت خواجہ عثمان ہارونی نے ملتئمیش کے دل کو غیر اللہ اور نفسانی خطرات سے محفوظ رکھنے
 کے لیے اپنے مرید کامل حضرت خواجہ معین الدین کو ایک رسالہ لکھنے کا بھی حکم دیا اور حکم تعمیل میں حضرت
 خواجہ معین الدین نے کنجھل اسرار نامی رسالہ لکھ کر شمس الدین ملتئمیش کے پاس بھجوایا، کنجھل اسرار کے دیباچہ
 میں ہے کہ

”مصنف بحکم فرمان خواجہ عثمان ہارونی قدس سرہ مدتے برائے تصنیفات ملفوظات
 از تعزیرات معانی آیات وحدیثات حضرت رسالت آب و تعریفات و قول مشائخ دیافن
 معانی اسرار حقیقت بروایت صحیح از ہفتاد و چند نسخائے سلوک برائے استفہام سالکان متعدد

لے اسکو حضرت خواجہ کی تصنیف تسلیم کرنے میں اس لیے تامل ہے کہ حضرت خواجہ نصیر الدین پراغ دہلی میر الجاس میں فرماتے ہیں :

”میرے حضرت پیر و مرشد سلمان الاولیاء قدس سرہ العزیز فرماتے تھے کہ میں نے کوئی کتاب تصنیف نہیں

کی، اس واسطے کہ حضرت شیخ الاسلام حضرت فرید الدین اور شیخ الاسلام حضرت خواجہ قاضی الدین رحمۃ اللہ علیہ اور

باقی خواجگان چشت وغیرہ مشائخ جو داخل ہمارے شجرہ میں ہیں کسی نے کوئی تصنیف نہیں کی“ (اردو ترجمہ)

لیکن ممکن ہے کہ کنجھل اسرار کا شاہ تصنیف میں نہ کیا گیا ہو، بلکہ چند و نصائح کا نسخہ ایسا نمونہ شمار کیا گیا ہو۔

طالبان راه حقیقت آغاز بتاریخ دهم ماه محرم احدی شنبین دسته مایه ۲۶^{۵۶} کردم، و این ملفوظات را

برہیت و پنج معرفت جمع آوردن و گنج الاسرار (کنخل الاسرار) نام نهادن و بخدمت سلطان شمس الدین رسانیدن

چنانچه سلطان مذکور از در یافتن رموزات ملفوظات سالک راه گشت و به عنایت الله تعالی عنقریب الایام

بکشف و کرامات کمالیت یافت دیکے از واصلان گشت “

المیتیش اور حضرت خواجہ معین الدین | سلطان شمس الدین المیتیش کو چور و حافی بدارج حاصل تھے، اور اس سے

حضرت خواجہ کو جو روحانی لگاؤ تھا، شاید اسی بنا پر ایک بار ان کو اجمیر سے چل کر دہلی میں آکر سلطان سے ملنے میں تامل نہ ہوا، ان کے صاحبزادوں کے قبضہ میں اجمیر کے پاس ایک گاؤں تھا، وہاں کے مقطع نے لگان مقرر کرنے میں ان کو کچھ زیادہ تنگ کیا، تو انھوں نے اپنے والد بزرگوار سے عرض کیا کہ وہ دہلی جا کر سلطان سے ایک فرمان لے آئیں، حضرت خواجہ نے اپنے صاحبزادوں کی خاطر دہلی کا سفر کیا، اور جب وہ اپنے مرید حضرت خواجہ بختیار کاکی کے پاس پہنچے اور ان کو اپنے مرشد کی تشریف آوری کی وجہ معلوم ہوئی تو انھوں نے مرشد کو سلطان کے پاس جانے سے روک دیا، اور خود سلطان کے یہاں قدم رنجہ فرمایا، وہ کبھی سلطان کے پاس نہیں گئے تھے، حالانکہ سلطان اس کا پرامتھی رہا، سلطان اپنے مرشد کو اپنے یہاں دیکھ کر متعجب ہوا، اور جب اس کو معلوم ہوا کہ انھوں نے کس لیے زحمت فرمائی ہے تو اسی وقت ایک فرمان لکھا اور اشرافیوں کی ایک تحصیل بھی پیش کی،

۲۹۶
۱۵ سیرالادبیاء ص ۵۳، اس واقعہ پر تبصرہ کرتے ہوئے عہد شاہجہانی کے تذکرہ مرآۃ الاسرار کے مولف لکھا ہے (ص)

”اس واقعہ کے ساتھ ایک ٹرانازکن کتبہ ہے، اس پر اچھی طرح غور کرنا چاہیے۔ سلطان شمس الدین خواجہ قطب الاسلام

کامرید تھا، اگر خواجہ بزرگ کا کوئی خادم ہی اس کے پاس چلا جاتا تو سلطان اسی کو اپنے دونوں جہان کی سعادت مندی سمجھتا۔

اور فرمان درست کر کے بھیجتا لیکن کامل اولیاء اللہ بیشتر جاہ اور مشیخت کو ترک کرنے میں کوشاں رہے ہیں۔ اور

اپنے کو لوگوں کی نظروں میں حقیر دکھاتے رہے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باوجود کمالات کے خرید و فروخت
(باقی ص ۶۹ پر)

اسی آمد کے موقع پر حضرت خواجہ کے دیدار سے مشرف ہونے کے لیے دہلی کے تمام خواص و عوام ان کی خدمت میں حاضر ہوئے، لیکن ان کے پیر بھائی نجم الدین صفری ان سے ملنے نہ آئے، جن کو ملتیش نے شیخ الاسلام کے عہدہ پر مامور کر رکھا تھا، حضرت خواجہ خود ان سے ملنے گئے، اس کے باوجود نجم الدین صفری ان سے گرم جوشی کے بجائے سرد مہری سے ملے، حضرت خواجہ نے محسوس کر کے ان سے وجہ پوچھی تو انھوں نے بتایا کہ جب سے ان کے حکم سے قطب صاحب دہلی میں مقیم ہیں، شیخ الاسلام کی عزت و قوت باقی نہیں رہی ہے، حضرت خواجہ نے ان کے بار خاطر کو دور کر دینے کا یقین دلایا، اور قطب صاحب کے پاس آکر ان کو اپنے ساتھ اجمیر چلنے کا حکم دیا، یہ حکم سن کر دہلی کے تمام باشندے شہر رہ گئے، خود ملتیش دم بخود تھا، لیکن اپنے شیخ الاسلام سے باز پرس کرنے کے بجائے اس نے حضرت خواجہ سے اس حکم کو بدل دینے پر بڑی منت و زاری کی، لیکن حضرت خواجہ نے اس کی بات نہ مانی، جب دونوں بزرگان دین دہلی سے رخصت ہونے لگے تو لوگوں کو ایسا معلوم ہوا کہ شہر دہلی معرفت کے آفتاب و ماہتاب کی تجلیوں سے محروم ہو رہا ہے، ہر طرف کھرام مچ گیا، تمام اہل شہر ان

(بقیہ حاشیہ ص ۶۸) کے لیے خود ہی بازاء تشریف لیجاتے، اس کے علاوہ اولیاء اللہ کا کام راستی اور دیانت ہو، اگر وہ کسی شخص سے ضرورت اور حاجت رکھتے ہوں تو وہ اس کو کس لیے چھپائیں، اور اپنے ناموس کا لحاظ کس مصلحت کریں، کیونکہ حق تعالیٰ ٹول کا دیکھتا ہے، عارِ نون کے نزدیک لوگوں کے ظاہری مراسم اور ان کا برا بھلا کہنا کوئی حقیقت نہیں رکھتا، خواجہ کا امیر کے پاس حاجت لیکر جانا ان کے مریدوں کیلئے رحمت تھی، تاکہ ان میں سے کوئی ایسے کام سے انکار نہ کرے اور شیخ بن جانے کے ذریعہ پرنا نہ کرے، اصل تو یہ ہے کہ اگر وہ اپنی حال پر مامور ہوتے ہیں اور اپنی اختیار کو درمیان میں نہیں لاتے، جیسا کہ حضرت سلطان المشائخ قدس سرہ فرماتے ہیں:

عشق آمد چوں خونم اندر گد و پوست تاکر دہی مراد پر کردہ بد دوست

اجزائے وجودم ہمگی دوست گرفت نامے است زمین بر من و باقی ہمہ دوست

دونوں بزرگوں کے پیچھے پیچھے چلے، ان ہی کے جلو میں سلطان ملتیمش بھی تھا، قطب صاحب کی ذات سے لوگوں کی شیفنگی و فریفتگی کا یہ حال تھا کہ جس جگہ وہ قدم مبارک رکھتے تھے، لوگ اس جگہ کی خاک کو تبرکاً اٹھالیتے تھے، اور اس فراق پر عاشق زار کی طرح آہ و بکا کرتے تھے، حضرت خواجہ نے یہ منظر دیکھا تو ارشاد فرمایا بابا بختیار تم یہیں رہو، تمہارے جانے سے دہلی کے لوگوں کا دل خراب و کیاب رہے گا، جو مجھ کو پسند نہیں، اس فیصلہ سو دہلی کے لوگ خوشی میں پھولے نہ سمائے، خود سلطان ملتیمش نے خوشی میں بڑھ کر حضرت خواجہ کے قدم چومے، اور قطب صاحب کے ساتھ خوش خوش دہلی واپس آیا،

ملتیمش اور حضرت بختیار کاکی [قطب صاحب سلطان ملتیمش سے قریب بھی رہے اور دور بھی اور یہ قریب و دوری کی عجیب و غریب مثال ہے، وہ ملتیمش کو عزیز رکھتے تھے، لیکن اس کے جاہ و حشمت اور مال و منال سے رتی برابر بھی فائدہ اٹھانا نشانِ درویشی کے خلاف سمجھتے تھے، ان کے گھر میں فاقہ پر فاقہ ہوتا، لیکن اس کی خبر ملتیمش کو ہونے نہ پائی، ملتیمش نے اپنے حاجب اور وزیر کے ذریعہ کسی بار اس کی کوشش کی کہ وہ کچھ گاؤں قبول فرمائیں، لیکن ہر بار انھوں نے قبول کرنے سے انکار کیا، اور فرماتے کہ ہمارے خواجگان نے کسی سے گاؤں قبول کیا ہوتا تو ہم بھی قبول کر لیتے، اگر ہم یہ گاؤں لے لیں تو قیامت کے روز اپنے خواجگان کو کیا منہ دکھائیں گے، ملتیمش کو اپنے مرشد کی اس شان بے نیازی میں طرح طرح کے جلوے نظر آتے، اسی لیے اس نے اپنی شاہانہ شوکت و سطوت کے باوجود ان کے آستانہ کی جبین سائی کرنے میں مطلق پس و پیش نہ کیا،

مرآۃ الاسرار میں ہے کہ

”خواجہ قطب الاسلام چون در شہر دہلی رسید سلطان شمس الدین مقدم اورا

۱۔ سیر الاولیاء ص ۵۵-۵۶، سیر العارفین اردو ترجمہ ص ۵۳-۵۰، خزینۃ الاعفیاء ج ۱ ص ۳۷۳

۲۔ راحت القلوب ص ۳۲، نوادر السالکین ص ۲۵، سیر الاولیاء ص ۵۳

سعادۂ مندی داریں خود دانستہ از کمال اخلاص و ارادۂ صادق بخیرت پیوستہ و در ہفتہ

یک بار برائے زیارت خواجہ می آمد۔ (قلمی نسخہ دارالمصنفین ج ۱ ص ۳۰۹)

سلطان ان سے عرفان و طریقت کی علمی و عملی تعلیم آخر عمر تک حاصل کرتا رہا،

قطب صاحب کے ملفوظات فوائد السالکین میں بھی ایتیمش کا ذکر بار بار اچھے الفاظ میں کیا گیا

ہے، ایک جگہ فرمایا

”آن مرد کے از داصلان حق بود“ (ص ۲۷)

ایتیمش کو ان سے جو معمولی عقیدت تھی، اس کے متعلق فرماتے ہیں۔

”ایک رات وہ (یعنی ایتیمش) میرے پاس آیا، اور میرا باؤن بکڑ لیا، میں نے کہا کہ مجھ کو

کب تک تکلیف پہنچاتے رہو گے، جو ضرورت ہو بیان کرو، اس نے کہا اپنی عنایت سے

آپ نے رب العزت سے مجھ کو مملکت تو دلا دی ہے، لیکن قیامت کے روز جب مجھ سے اس کی

باز پرس ہوگی اور اس کا حساب دینا ہوگا تو اس وقت آپ مجھے نہ چھوڑیں، وہ اس وقت واپس

گیا جب کہ میں نے اس کی بات قبول کی“ (فوائد السالکین ص ۲۹)

بزرگان دین کی دعاؤں اور خواجگانِ حشت کی تعلیمات کی وجہ سے ایتیمش ویسا ہی مسلمان

فرماندہ ہوا جیسا اس کو ہونا چاہیے تھا، قطب صاحب خود ہی فرماتے ہیں۔

لے موجودہ دور کے صحیح تحقیق نے یہ بھی بتایا ہے کہ ایتیمش نے اپنے مرشد سے انتہائی عقیدہ مندی کا اظہار کرنے کی خاطر دہلی میں وہ مینار بنانا شروع کیا جو قطب صاحب کی لاٹ کے نام سے مشہور ہے، اور دنیا کا بلند ترین مینار سمجھا جاتا ہے، اس کی اونچائی ۲۳۸ فٹ ایک اینچ ہے، نیچے میں اس کا قطر ۱۴ فٹ ۳ اینچ اور اوپر قطر تقریباً ۹ فٹ ہے۔

شاہد حضرت خواجہ معین الدین سراجی عقیدت ہی کی خاطر اجیر میں سلطان نے سنگ سرخ کی ایک ٹیٹھان مسجد بنوائی جو ڈھائی دن چھوڑا کے نام سے مشہور ہے کہ یہ مسجد ڈھائی دن میں بنائی گئی، اسی لیے اس کا یہ نام رکھا گیا لیکن یہ قرین قیاس نہیں بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس مسجد میں ڈھائی دن اگر قیام کرتے ہیں، اس لیے اس نام سے مشہور ہوئی، یہ مسجد محمد عارف کے اہتمام میں علی احمد مہار نے تیار کی، اس کی دائیں محراب پر ۶۱۳ھ تاریخ تعمیر مرقوم ہے، بدایون اور قصبہ منڈوار (ضلع بجنور) کی وسیع جامع مسجد میں ایتیمش ہی کی بنوائی ہوئی ہیں۔

”اس کا یعنی ملتیمش کا عقیدہ صحیح تھا، وہ راتوں کو جاگتا، کسی نے اس کو سوتے نہیں دیکھا، وہ بیدار

رہ کر عالم تحریر میں کھڑا رہتا، اور اگر سو جاتا تو فوراً بیدار ہو جاتا، اٹھ کر وضو کرتا اور مصلے پر جا بیٹھتا،

اپنے نوکروں میں سے کسی کو نہ اٹھاتا، اور کہتا کہ آرام سے سونے والوں کو تکلیف کیون دی جائے۔

رات کو وہ گدڑی پہن لیتا کہ اس کی کسی کو خبر نہ ہو، اور کسی شخص کو ساتھ لیکر باہر نکل جاتا، اسکے

ہاتھ میں سونے کے ٹنگے کا ایک توشہ دان ہوتا، اور وہ ہر مسلمان کے دروازہ پر جاتا، اس کے

حالات پوچھتا، اور اس کی مدد کرتا، وہاں سے واپس ہوتا تو مسجدوں، دیرانوں، خانقاہوں

اور بازاروں میں گشت کرتا، اور ان مقامات کے رہنے والوں اور درویشوں کو مالی مدد پہنچاتا،

طرح طرح سے معذرت کر کے کہتا کہ وہ لوگ اس کی مدد کا ذکر کسی سے نہ کریں، دن کو اس کے دربار

میں عام اجازت تھی، اگر جو مسلمان رات کو فاقہ کرتے ہوں اس کے پاس لے جائیں، اور جب وہ آتے

تو ان میں سے ہر ایک کو کچھ نہ کچھ دیتا، اور ان کو قسمیں دیکر تلقین کرتا کہ جب اس کے پاس کھانے پینے

کو کچھ نہ رہے یا کوئی ان پر ظلم کرے تو وہ یہاں آکر عدل و انصاف کی زنجیر جو باہر لٹکی ہوئی ہے

ہلائیں تاکہ وہ ان کے ساتھ انصاف کر سکے، ورنہ قیامت کے روز ان کی فریاد کا بار اس کی

طاقت برداشت نہ کر سکے گی۔“ (فوائد السالکین ص ۲۹-۲۸)

فوائد السالکین کے مذکورہ بالا طویل اقتباسات کی تائید فوائد الفواد سے بھی ہوتی ہے جبکہ

حضرت خواجہ نظام الدین ادیب نے سلطان ملتیمش کا ذکر کرتے ہوئے اس کے مذہبی عقائد سے متعلق

کوئی حکایت بیان فرمائی، مرتب فوائد الفواد نے یہ حکایت تو نقل نہیں کی ہے، لیکن اسی کو مختصر مگر

جامع جلد میں اس طرح لکھا ہے۔

”بعد ازاں عقیدہ او (یعنی ملتیمش) حکایت فرمود کہ شبہا بیدار بودے و بیچ سکن را

بیدار نہ کر دے“ (ص ۲۱۳)

مورخوں میں عصامی نے اپنی منظوم تاریخ فتوح السلاطین میں بھی اس کو "صاحب ولایت"،
 "پارسا"، "صاحب شرع فرمانروا"، "غم خوار دین"، "خسر دین پناہ"، "خسر و پاک دین" اور "خوش نفس"
 وغیرہ جیسے القاب سے یاد کیا ہے، خواجہ نظام الدین احمد اور فرشتہ نے بھی لکھا ہے کہ
 "سلطان شمس الدین بر طاعت و عبادت موع بود، روز ہائے جمعہ بمسجد رفتے و بادا
 فرائض و نوافل قیام نمودے۔"

بعد کے تذکرہ مراۃ الاسرار میں ہے
 "سلطان شمس الدین کو پاک نہاد بود کہ از آب مہربانی خواجہ قطب پرورش و زندگی
 داشت، بادشاہ عادل و رحم دل و یکے از اولیاء حق بود۔" (قلمی نسخہ دارالمصنفین)
 حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے بھی سلطان ملتیش کا ذکر جا بجا بہت ہی عزت و احترام اور
 لطف و محبت سے کیا ہے، بلکہ اس کے بعض قول اور فعل کو بطور نصیحت اپنے مریدوں کے سامنے نقل بھی
 کیا ہے، اور جب سلطان کا انتقال ہوا تو انھوں نے حسب ذیل شعر میں اس کی وفات کی تاریخ
 قلمبند کی۔

بہ سال شش صد ہی و سہ بود کہ از ہجرت نماز شاہ جہان شمس دین عالمگیر
 حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء ہی کی روایت ہے کہ سلطان کی وفات کے بعد لوگوں نے اس کو

۱۔ فتوح السلاطین ص ۱۱۹-۱۱۷ ۲۔ تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۶، طبقات اکبری ج ۱ ص ۶۳
 ۳۔ مثال کے لیے ملاحظہ ہو فوائد الفواد ص ۱۲-۲۱۱۔ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کی یہ بھی روایت ہے کہ ملتیش کے
 سامنے آم پیش کیے گئے تو ان کو کھا کر خوش ہوا، پوچھا کہ اس بھلے کا نام کیا ہے، بتایا گیا "انب"، انب ترکی میں ایک بڑا
 چیز کو کہتے ہیں، اس لیے اس نے کہا اس کا نام ننگ رکھا جائے، اور یہی نام مشہور ہوا،

۴۔ فوائد الفواد ص ۱۵۶، سیر الاولیاء ص ۵۶

خواب میں دیکھا اور اس سے پوچھا کہ خداوند تعالیٰ نے تمہارے ساتھ کیا کیا، تو اس نے جواب دیا کہ میری بخشائش میرے حوض کی بدولت ہوئی، حوض سے مراد حوض شمس ہے، جس کو سلطان نے ۵۶۲ھ میں تعمیر کیا تھا، یہ حوض دو پہاڑوں کے بیچ میں واقع تھا، تمام شہر کو میٹھا پانی یہیں سے دستیاب ہوتا تھا، حوض کے بیچ میں ایک چبوترہ بنا ہوا تھا، جس پر ایک عمارت بھی قائم تھی، شہر کے لوگ تفریح کیلئے اس پر نضا مقام پر جمع ہوا کرتے تھے، اسی حوض کے متعلق امیر خسرو قرآن السعدین میں رقمطراز ہیں:

در کمر سنگ میان دو کوہ	آب گھر صفوت دور یا شکوہ
ساختہ سلطان سکندر صفات	در سد کوہ آئینہ ز آب حیات
تا خضر آب خوش او نوش کرد	آب خوش چشمہ فراموشی کرد
شہر گراندے بود آب کش	کس نخورد در ہمہ شہر آب خوش
آب کہ علت زہر اے تری رست	تری آن آب ز علت بری ست
در نخورد آب دے اندر زمین	کے بزین در خورد آبے چنین
در ترابش ز صفا ریگ خرد	کوہ تواند بہ دل شرب شمرد
موج بلندش کہ رسد تا بہماہ	باز دید آب با بر سپاہ
سیل دے آہنگ بہ کسا کرد	کوہ بہ تر دامن افسار کرد
چو در جزرش ز شیب و فراز	ز آب ز کوہ آمدہ و رفتہ باز
چو ترہ و قصر بلندش در آب	گشت ازان ساغر صافی بہ آب
رو دے ز دشدہ تا آب چون	چون ز پے آب از وجہ عون
گرد دے از اہل تماشا گردہ	دامن خیمہ شدہ دامان کوہ

فوائد السالکین میں قطب صاحب اس حوض کے متعلق فرماتے ہیں کہ جب سلطان شمس الدین نے اس کے منوانے کا ارادہ کیا تو ارکان سلطنت کے ساتھ زمین تلاش کرنے کو نکلا، اور جب اس جگہ پہنچا جہاں پر کہ اب حوض ہے تو اسی سرزمین پر حوض کے کھدوانے کا ارادہ کیا، محل واپس آیا تو رات کو نماز پڑھ کر مصلے ہی پر سو گیا، خواب میں دیکھا کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہیں گھوڑے پر سوار ہیں، وہ آپ کے سامنے جا کر گر پڑا، اور جب اٹھا تو گھوڑے نے زمین پر ٹھوکر ماری جس سے پانی نکلنے لگا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اسی جگہ حوض بنوادو، چنانچہ اس نے اسی حکم کی تعمیل میں اسی جگہ حوض کھدوایا، جس کا پانی بہت ہی شیریں نکلا، قطب صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ اس حوض کو دو برکتیں حاصل ہوئیں، ایک تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قدم مبارک کی برکت تھی، دوسری یہ کہ یہاں بڑے بزرگان دین محو خواب ابدی تھے اور پھر اشکبار ہو کر اس آرزو کا بھی اظہار کیا، کہ

لے فوائد السالکین ص ۲۸، نظام الدین احمد نے طبقات اکبری اور فرشتہ نے تاریخ فرشتہ میں یہ روایت نقل کی ہے، اور دونوں مورخوں نے اس کی ابتداء ان جملوں سے کی ہے،

”در مفوظ خواجہ قطب الدین بختیار رحمۃ اللہ علیہ کہ جامع آن شیخ فرید شکر گنج رست قدس سرہما

آوردہ کہ سلطان را ہواے ساختن حوض در سر افتاد.....“

لیکن ان دونوں تاریخوں اور فوائد السالکین کے موجودہ نسخہ کی روایتوں میں کچھ خبری اختلافات ہیں مثلاً طبقات اکبری اور تاریخ فرشتہ میں ہر حوض کھدوانے سے پہلے شمس الدین نے قطب صاحب سے اجازت لی، طبقات اکبری اور تاریخ فرشتہ میں یہ بھی ہر جہتیں الدین خواجہ بیدار ہوا تو کچھ رات باقی رہ گئی تھی لیکن وہ اسی وقت قطب صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا، اور انکو اپنے ساتھ اس جگہ پہلے گیا، اور دونوں نے تاریکی میں چراغ سے دیکھا کہ زمین سے پانی ابل رہا ہے، (طبقات اکبری ص ۶۲) فوائد السالکین کے موجودہ نسخہ میں ہے کہ سلطان نے صبح کو اس زمین کو جا کر دیکھا تو بانی بہر ہاتھا، فرشتہ نے اس روایت کو نقل کر کے آخر میں یہ بھی لکھا

کہ یہ حکایت تھوڑے تغیر کے ساتھ اور مشائخ کے ملفوظات میں بھی مذکور ہے (جلد ۱ ص ۶۶)

"مانیزامید داریم کہ ہم بہ نزدیک این حوض مسکن خواہیم ساخت" (ص ۲۸)

قطب صاحب کا وصال شمس الدین ملتیش سے چند ماہ پیشتر ہوا، یعنی قطب صاحب نے ۱۴ ربیع الاول ۶۳۳ھ میں رحلت فرمائی، اور ملتیش ۲۰ شعبان ۶۳۳ھ میں عالم جاودانی کو سدھارا، بعض تذکرہ نویس نے لکھا ہے کہ قطب صاحب نے وصال سے پہلے یہ وصیت کی تھی کہ ان کے جنازہ کی نماز ایسا شخص پڑھائے جو ہمیشہ عقیف رہا ہو، عصر کی سنتین قنآنہ کی ہوں، اور ہمیشہ نماز باجماعت میں تکبیر ادائی سے شریک ہو، نماز جنازہ کے وقت جب اس وصیت کا اعلان کیا گیا تو ملتیش نے بھی اس کو سنا اور سنکر تھوڑی دیر خاموش رہا کہ شاید کسی بزرگ کو یہ سعادت حاصل ہو، لیکن جب کسی نے امامت کے لیے سبقت نہیں کی تو یہ کہتا ہوا آگے بڑھا کہ میری خواہش تو یہی تھی کہ میرے حال سے کسی کو واقفیت نہ ہو، لیکن خواجہ کے حکم کے آگے کوئی چارہ نہیں، پھر جنازہ کی نماز پڑھائی اور ایک طرف تو اپنا کاندھے پر جنازہ اٹھایا اور بقیہ تین طرف اور لیا، اللہ اپنے اپنے کاندھوں پر قطب صاحب کے جسد مبارک کو دفن تک لے گئے،

لے ابن بطوطہ نے محمد تغلق کے عہد میں اگر اس حوض کو دیکھا تو اس کا ذکر اس طرح کیا ہے کہ اہل شہر اس کا پانی پیتے ہیں اور شہر کی عید گاہ بھی اسی کے قریب ہی اس میں بابتش کا پانی جمع ہوتا ہے، طول اس کا دو میل اور عرض ایک میل کے قریب ہے، اور اس کے غربی طرف عید گاہ کی جانب پتھر کے گھاٹ بنے ہوئے ہیں، جو چوتروں کی شکل میں ہیں، اور کئی چوتروں سے نیچے اور پر بنے ہوئے ہیں، چوتروں سے پانی تک سیڑھیاں ہیں اور ہر ایک چوتروں کے کونے پر گنبد بنا ہوا ہے جس میں تماشائی بیٹھکر سیر کرتے ہیں، اور حوض کے وسط میں نقش پتھروں کا گنبد بنا ہوا ہے، یہ گنبد دو منزلہ ہے، جب تالاب میں پانی بہت ہوتا ہے تو کشتیوں میں بیٹھکر اس گنبد تک پہنچ سکتے ہیں، جب پانی تھوڑا ہوتا ہے تو اکثر آدمی ویسے ہی چلے جاتے ہیں، اس کے اندر ایک مسجد ہے، اکثر زاہد اور متوکل وہاں جا کر رہتے ہیں، (سفرنامہ ابن بطوطہ اردو ترجمہ ص ۵۰)

ایتمیش اور دوسرے مشائخ مصلحت خداوندی سے ہندوستان کو نور اسلام سے منور ہونا تھا، اسلئے

ایتمیش کے عہد میں ممالک اسلامیہ سے بکثرت مشائخ و صلحا یہاں آئے، ایتمیش ان میں سے ہر ایک سے
خایت تعظیم و تکریم سے پیش آتا، جب حضرت جلال الدین تبریزی دہلی تشریف لائے تو ایتمیش نے
علماء و مشائخ کی ایک جماعت کے ساتھ شہر کے باہر جا کر ان کا استقبال کیا، اور ان کو دیکھتے ہی گھوڑوں

سے نیچے اتر آیا، اور ان کو آگے کر کے خود ان کے پیچھے پیچھے شہر کی طرف روانہ ہوا، دوسرے دن جب
حضرت جلال الدین تبریزی قطب صاحب نے ان کی خانقاہ کو روانہ ہوئے، تو قطب صاحب بھی
اپنی خانقاہ سے نکل کر گلیوں میں سے ہوتے ہوئے ان کے استقبال کو چلے، راستے میں قرآن السعدین
ہوا، ایتمیش نے حضرت جلال الدین تبریزی کے ساتھ مرشد کا یہ لگاؤ دیکھا تو ان کا اور بھی معتقد ہو گیا،

لیکن سلطان کی یہ عقیدت شیخ الاسلام کو پسند نہ آئی، اور انھوں نے شہر کی ایک حسین و جمیل مطربہ
کو لایچ دلا کر حضرت جلال الدین تبریزی پر فسق و زنا کا الزام لگوا دیا، اور سلطان کے یہاں فریاد
کرائی، سلطان سن کر ششدر ہوا، وہ جانتا تھا کہ یہ جھوٹا الزام ہے، لیکن بادشاہ ہونے کے
باوجود اپنے کو شرعی قانون کے سامنے بے بس اور معذور پایا، مقدمہ سامنے آ جانے کے بعد اس کی

شرعی تحقیقات کرنا ضروری تھا، اس لیے سلطان نے مشورے کے بعد ایک محضر طلب کرنے کا
فیصلہ کیا، اور اس محضر میں ہندوستان کے دوسرے علماء و صلحا، وائمہ جمع ہوئے، حکم حضرت بہاء الدین
ذکر یا بنائے گئے، جب حضرت جلال الدین تبریزی محضر میں ملزم کی حیثیت سے آئے تو سارے

لے سیر العارفین ج ۲ ص ۳۲ و ۳۱ گے شیخ نجم الدین صغری نے حضرت جلال الدین تبریزی پر جو الزام لگائے، ان کی

تفصیلات فوائد السالکین اور سیر العارفین میں تھوڑے سے اختلافات ساتھ درج ہیں، سیر العارفین میں تفصیل زیادہ ہے۔

۳ گے فوائد السالکین (ص ۳۰) میں اس جھوٹے الزام کی نوعیت یہ ہے کہ ”نظر بامار و دار و“ گے فوائد السالکین میں ہے کہ

حضرت بہاء الدین ذکر یا کو حضرت جلال الدین تبریزی ہی نے حکم بنایا، لیکن سیر العارفین میں کہ نجم الدین صغری نے ان کو حکم بنایا،

علماء، مشائخ اور ائمہ ان کی تعظیم کے لیے کھڑے ہو گئے، حضرت جلال تبریزی نے اپنی جوتیان آٹاریں
تو شیخ بہار الدین زکریا نے بڑھ کر ان کی جوتیان اپنے ہاتھوں میں لے لیں، سلطان المہتمش یہ دیکھ کر متاثر
ہوا کہ ایک جلیل القدر حکم اپنے سامنے پیش ہونے والے ملزم کی ایسی تعظیم و توقیر کر رہا ہے، جو حضرت جلال
کے معصوم ہونے کی دلیل ہے، اور تحقیقات کی کارروائی روک دینی چاہی لیکن شیخ بہار الدین زکریا نے
فرمایا کہ میرے لیے فخر کی بات ہے کہ شیخ جلال الدین کے پاؤں کی خاک کو اپنی آنکھوں کا سرمہ بناؤں،
کیوں کہ وہ میرے شیخ الشیوخ حضرت شہاب الدین سرحدی کے ساتھ ساٹھ سال تک سفر و حضر میں
رہے لیکن تعظیم کر کے ان کے عیب پر پردہ ڈالنا نہیں چاہتا، ان پر جو الزام ہے اس کی باغابطہ تحقیق
ہوگی، جب مطرب بلائی گئی تو اس نے اعتراف کیا کہ نجم الدین صغریٰ کے درغلانے پر اس نے چھوٹا
الزام رکھا تھا حضرت جلال الدین کی مصیبت ثابت ہو گئی تو سلطان نے کذب و بہتان کے
جہم میں نجم الدین صغریٰ کو شیخ الاسلام کے عہدہ سے برطرف کر دیا اور حضرت شیخ بہار الدین زکریا سے اس
عہدہ کے قبول کرنے کی استدعا کی، انھوں نے قبول فرمایا، اور ایک بڑی مدت تک یہ عہدہ ان کے
خاندان میں رہا،

حضرت خواجہ نظام الدین اولیا، نے فوائد الفوائد میں ایسی کئی روایتیں بیان کی ہیں، جن سے
ظاہر ہوتا ہے کہ سلطان شمس الدین مشائخ و صلیحا کا تیر مقدم بڑے احترام سے کرتا حضرت شیخ بہار الدین

لے فوائد میں ہے کہ حضرت جلال الدین کے محض آئے اور بیٹھ جانے کے بعد حضرت بہار الدین زیاتر شریف لائے
اور ان کی نظر حضرت جلال الدین کی جوتیوں پر پڑی، تو ان کو زمین پر سے اٹھا کر چوما اور سر آنکھوں پر رکھا، سلطان شمس الدین
نے یہ توفیر دیکھی تو حضرت جلال الدین سے معذرت کا غماں ہوا، اور محض کی کارروائی روک دی لیکن سیر العارین
کچھ اور تفصیل ہے جس کو ہم اوپر نقل کر رہے ہیں، سیر العارین ص ۳۷ و ۳۸، نیز دیکھو خزینۃ العارفین ص ۱۲۹

نے جو بعد میں قطب صاحب کے خلیفہ بھی ہوئے، وہی اگر کسی کام سے امتیاز سے ملنا چاہا تو اس نے اپنے محل سے باہر نکل کر ان کی پیشوائی کی، ان سے بغل گیر ہوا، محل کے اندر لے گیا۔ اور نذرانے بھی پیش کیے۔

حضرت شیخ نظام الدین اولیا، یہی کی روایت ہے کہ قاضی قطب الدین کاشانی وہی تشریف لائے تو ان کو سلطان شمس الدین نے شاہی محل میں قدم رنجہ دہانے کی دعوت دی، وہ جب وہاں پہنچے تو دیکھا کہ نور الدین مبارک اور قاضی فخر الایمہ بھی موجود ہیں سلطان نے قاضی قطب الدین کاشانی کو دیکھتے ہی سلام کیا، اپنی جگہ سے اٹھ گیا، اور ان کا ہاتھ پکڑ کر اپنے پاس بٹھایا، عمامی نے فتوح السلاطین میں سلطان امتیاز اور قاضی حمید الدین ناگوری کی ملاقاتوں کا ذکر عجیب و غریب لیکن دلچسپ پیرایہ میں کیا ہے، قاضی حمید الدین ناگوری سلطان امتیاز سے ملنے آئے تو

بہ تعظیم او شاہ بر خاستے نظر از جمالش بیاراستے
دربار کے مفتیوں کو سلطان کی یہ تعظیم پسند نہ آئی، کیونکہ ان کی نظروں میں قاضی حمید الدین ناگوری اس لیے کھٹکتے تھے کہ وہ سماع کے بڑے دلدادہ تھے، اور ان کی وجہ سے یہ بدعت شہر میں تیزی سے پھیلی جا رہی تھی، مفتیوں نے سلطان سے اس فتنہ کا سد باب کرنے کی درخواست کی، سلطان نے ان مفتیوں سے اس کے سد باب کی تدبیر پوچھی، انھوں نے قاضی حمید الدین کو محضریں طلب کرنے کا مشورہ دیا، لیکن انھوں نے یہ بھی التجا کی کہ قاضی حمید الدین محضریں آئیں تو بادشاہ اپنی طرف سے کسی تعظیم و تکریم کا اظہار نہ کرے، سلطان نے ان کی بات مان لی، یہ محضروں بارہی میں منعقد ہوئی

۱۷۵ فوائد الفوائد ص ۷۳، سیر الاولیاء ص ۱۷۵، فوائد الفوائد ص ۲۳۶، ان کے حالات اس غلامِ راقم کی حقیر تالیف "بزمِ صوفیہ" میں ہیں گی۔

اور جب قاضی حمید الدین تشریف لائے تو سلطان ان کے رخ پر نور کو دیکھ کر بے تاب ہو گیا اور
اس نے اپنے مفتیوں سے جو وعدہ کیا تھا، بھول گیا، پھر اس نے جس طرح حضرت حمید الدین کی
نقظیم کی کا وہ عصا می کے اشارے ہی میں ملاحظہ ہو،

شہ شرق چور وئے قاضی یدید فرد آمد از تخت و اندر و دید
بہ صد عز و اکرام بنواختش ابا خوشین ہم نشین ساختش
بے بوسہ بدست قاضی بداد زبان را بہ پوشش گری برکشاد

مفتیوں نے یہ دیکھ کر سمجھ لیا کہ اب بحث و مباحثہ میں قاضی حمید الدین مجرم قرار نہیں پاسکتے۔
پھر بھی انھوں نے غنا کے متعلق ان سے سوال کیا تو قاضی حمید الدین نے یہ جواب دیا:

حرام است بر سامع اہل قال مباح است بر سامع اہل حال

اور اسی کے ساتھ انھوں نے سلطان کو اس کے بچپن کا زمانہ یاد دلایا کہ بغداد میں ایک بار چالیس
درویش جمع ہوئے تھے اور اس موقع پر ایک مجلس سماع منعقد کی گئی تھی جس میں وہ یعنی قاضی حمید الدین
ناگوری بھی تھے، سلطان اس وقت ایک ادنیٰ خادم کی حیثیت سے درویشوں کی خدمت میں لگا
تھا، اور رات بھر شمع کی لور قنچی سے کاٹ کاٹ کر اس کو روشن کرتا رہا جس سے تمام درویش اس
سے ایسے خوش ہوئے کہ ان ہی کی خوشی اور چاکری کی بدولت آج وہ ہندوستان کا بادشاہ
بنا بیٹھا ہے، حضرت حمید الدین ناگوری کی اس گفتگو کو عصائی نے جس مؤثر انداز میں منطوق کیا
ہے وہ ملاحظہ ہو،

بگفتا کہ یکس شب چہل مرد راہ بہند او اندر یکے خافتاہ
سماعے بگردند تا صبح دم در آن جمع من بودم دشاہ ہم
ولیکن شہا من بہرقص و سماع ہی کردم آن قوم را اتباع

تو خود طفل بودی در آل روزگار ولے آن شدت بود اقبال یار
ہمہ شب سر شمع بے گفت کس بریدی بہ مقراض اے خوش نفس
در آن شب ترا ملک ہندوستان بدادند زان چاکر سی عارفان

عصامی کا بیان ہے کہ حضرت حمید الدین ناگوری نے سلطان الیمیش کو یہ واقعہ یاد دلایا تو وہ اس قدر متاثر ہوا کہ حضرت حمید الدین کے پاؤں پر جا کر گر پڑا، عصامی نے اسی کے بعد کچھ ایسے واقعات قلمبند کیے ہیں جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس موقع پر حضرت حمید الدین کے تمام حریف متاثر ہو کر سماع کے قائل ہو گئے، تیموری دور کے مورخوں میں خواجہ نظام الدین احمد اور فرشتہ نے مذکورہ بالا واقعہ کو اپنی تاریخوں میں ذکر کر کے لکھا ہے،

”بعد ازان (سلطان الیمیش) از سماع لذت گرفتے، و نفس درویشان را منعقد بود“

سیر العارفین میں ہے کہ سلطان شمس الدین کے عہد میں ایک بار بارش نہیں ہوئی تو خشک سالی کی وجہ سے غلہ گران ہو گیا، سلطان نے اپنے ایک مستند خاص کو دہلی کے تمام مشائخ کے پاس بھیجا کہ استسقاء کی نماز پڑھیں، قاضی حمید الدین نے یہ پیام سنا تو سلطان کو کہلا بھیجا کہ محفل سماع منعقد کرائے، اسی میں تمام درویش جمع ہو کر بارش کے لیے دعا کریں گے، سلطان نے ان کے کہنے کے بموجب ایک محفل منعقد کی جس میں تمام متاثر مشائخ مثلاً شیخ علی سجری، شیخ حمید الدین ناگوری، شیخ احمد نذولی، شیخ بدر الدین عمر قندی، سید قطب الدین غزنوی، حضرت نظام الدین ابوالموید غزنوی، شیخ محمود موینہ وغیرہ شریک ہوئے، سلطان نے اس محفل کے لیے فرش فروش کے عہدے اور پاکیزہ سامان کیے، طرح طرح کے کھانے پکوائے اور خوش گلو قوالوں کو جمع کیا، جیسے ہی محفل سماع شروع ہوئی، ویسے ہی قدر تہلی سے

زور شور کی بارش بھی ہونے لگی،

سبع سنابل کی ایک روایت ہے کہ ایک بار قاضی حمید الدین اور حضرت خواجہ قطب الدین
بختیار کاکی دونوں ساتھ تشریف فرما تھے، کہ سلطان ان کی خدمت میں پہنچا، کچھ اپنا مدعا ظاہر کر کے
اثنائے گفتگو میں کہہ گیا۔

”من سگ در گاہ شہا ہستم“

اسی روایت میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ سلطان نے چھ ماؤ تک قاضی حمید الدین ناگوری کے
آستانہ کی ناصیہ سائی اس لیے کی کہ وہ اس کو اپنے حلقہ ارادت میں قبول کر لیں، لیکن انھوں نے
قبول نہیں فرمایا، حالانکہ اس کی سفارش پر اس کے بھانجے شیخ سعد الدین تنبولی کو اپنا مرید
بنالیا تھا، جب سلطان شمس الدین کو قاضی حمید الدین سے بیعت کا شرف حاصل نہ ہوا تو اس نے
حضرت خواجہ قطب الدین کا دامن پکڑا، سبع سنابل کی یہ روایت کہاں تک صحیح ہے، اس پر ہم بحث
کرنے سے گریز کرتے ہیں، لیکن یہ تسلیم کرنے میں تامل نہیں کہ اہل ملتیمش کو اپنے مرشد کے ”یار غار“ سے بری
عقیدت اور محبت تھی، اور ان کی خدمت میں بار بار حاضر ہوتا، ایک بار ان کے یہاں پہنچا تو انھوں
نے اس کو مخاطب کر کے فرمایا، اے شمس الدین! تم فقیروں، غریبوں، مسکینوں اور درویشوں
کے ساتھ نیکی سے پیش آؤ، خلق اللہ سے اچھا برتاؤ رکھو، رعیت پروری کرو، جو اپنی رعایا کے ساتھ
اچھا سلوک کرتا ہے اور لوگوں سے اچھا برتاؤ رکھتا ہے، خداوند تعالیٰ اس کو دنیا میں دیر تک رکھتا
ہے، اور اس کے دشمنوں کو دفع کرتا ہے، سلطان نے ان نصیحتوں کو شکر قبول کیا،

سلطان ملتیمش مشائخ ہی کو عوام و خواص کے اخلاق کو سنوارنے کا اہل سمجھتا تھا، چنانچہ

لے سیر العارفین ج ۲ ص ۲۱-۲۰ سے سبع سنابل ص ۲۳۲ سے قطب صاحب نے فوائد السالکین میں قاضی حمید الدین ناگوری

کو اپنا ”یار غار“ ہی بتایا ہے (دیکھو فوائد السالکین مجلس اول) کہ سبع سنابل ص ۲۳۲

ان ہی میں سے بعض کو شیخ الاسلام کے عہدہ پر مامور کیا کرتا تھا، سیر العارفین میں ہے کہ شیخ جمال الدین کی وفات کے بعد سلطان الملتیش نے شیخ الاسلام کا عہدہ قطب صاحب کی خدمت میں پیش کرنا چاہا۔ لیکن قطب صاحب نے عہدہ کو قبول کرنے سے انکار کیا، تو اس عہدہ پر شیخ نجم الدین صغریٰ مامور کیے گئے، شیخ نجم الدین صغریٰ حضرت عثمان ہرودی کے مرید اور خلیفہ تھے، شروع میں درویشی کے سارے اخلاق پسندیدہ اور اوصاف حسنہ رکھتے تھے، لیکن بعد میں انھوں نے اپنے جاہ و وقار کی خاطر کچھ ایسی غیر درویشانہ حرکتیں کیں کہ سلطان الملتیش ان کو شیخ الاسلام کے عہدہ سے معزول کرنے پر مجبور ہوا، اور ان کی جگہ حضرت شیخ بہار الدین زکریا ملتانیؒ کو اس منصب پر مامور کیا، جیسا کہ اوپر ذکر آچکا ہے، مولانا عبدالحق دہلوی نے اخبار الاخبار میں سید نور الدین مبارک غزنوی کے ذکر میں لکھا ہے کہ

”خلیفہ شیخ شہاب الدین سہروردی است، مقتدا و شیخ الاسلام دہلی بود، در زمان

سلطان شمس الدین، اور امیر دہلی می گفتند: (ص ۱۲۸)

سیر العارفین کے مؤلف نے شاید جمال الدین بسطامیؒ اور سید نور الدین مبارک غزنوی کے نام کو غلط ملط کر دیا ہو، تاریخ فیروز شاہی میں مولانا ضیاء الدین برنی نے سید نور الدین مبارک غزنوی کا جس طرح ذکر کیا ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ الملتیش کے دربار میں ان کو بڑا درخور حاصل تھا، اس لیے گمان ہوتا ہے کہ نجم الدین صغریٰ سے پہلے وہی شیخ الاسلام رہے ہوں، وہ شریعت اور طریقت دونوں کے رہنورد تھے،

عہد شمس کے مشائخ نے اس دور کے لوگوں کو خدا ترسی، تقویٰ، تزکیہ نفس، عبادت اور ریاضت

لے حضرت بہار الدین زکریا ملتانی کے حالات کے لیے اس عاجز راقم کی حقیر تالیف بزم صوفیہ ملاحظہ ہوئے جمال الدین بسطامی

ناعر الدین محمود کے زمانہ میں شیخ الاسلام رہے، جیسا کہ اگے ذکر آئے گا۔ تاریخ فیروز شاہی، برنی ص ۱۴۱

کی تعلیم دی اس کی تفصیل کا یہاں موقع نہیں لیکن یہ کہنا بے جا نہ ہو گا کہ ایتیمش کی صغریٰ میں اس کو دیکھ کر شیخ اوحید الدین کرمانی نے جو پیشین گوئی کی تھی، وہ بالکل صحیح ثابت ہوئی یعنی ایتیمش کی برکت سے ایتیمش کی دنیاوی سلطنت میں ایتیمش کا دین بھی سلامت رہا، اس کا اعتراف طبقات ناصری کے مؤلف نے بھی کیا ہے،

”پشت دین محمدی بدولت او قوی و روئے ملت احمدی بصولت او ہی گشت (ص ۱۶۶)

اور پھر ایتیمش نے بچپن ہی میں ایک درویش سے فقراء اور اہل خیر کی تعظیم و تکریم کا جو وعدہ کیا تھا اس پر آخر زندگی تک جس طرح قائم رہا اس کی نظیر ملنی مشکل ہے، چنانچہ مولانا منہاج سراج فرماتے ہیں،

”ہرگز بادشاہے حسن اعتقاد و آب دیدہ و تعظیم علماء و مشائخ مثل او از مادر خلقت در قضا

سلطنت نیامد۔“ (طبقات ناصری ص ۱۶۷)

علم سے عقیدت | مشائخ کی صحبت میں رہ کر ایتیمش نے نہ صرف علوم باطن و علوم طریقت حاصل کیے، بلکہ علماء و علوم ظاہری و علوم شریعت بھی حاصل کرنے کی کوشش میں برابر لگا رہا، قدرت کی طرف سے اس کو قوی حافظ بھی ملا تھا، اس کے حافظ کی تعریف خواجہ نظام الدین اویار نے بھی کی ہے، فوائد لغویہ میں ایک موقع پر فرمایا

”طبع حافظ قوی داشت“ (ص ۲۱۳)

ظاہر ہے کہ اس قوی حافظ کے ساتھ مشائخ و علماء کی صحبت میں اس کے علم و فضل کی جلا کس قدر ہوتی رہی ہوگی، اور اس کے اس وصف کی تعریف بعد کے عہد میں بھی کی گئی، محمد تغلق کے دور میں ابن بطوطہ آیا تو ایتیمش کا ذکر کرتے ہوئے اس نے لکھا کہ ”وہ نہ صرف نیک چلن اور انصاف تھا، بلکہ عالم و فاضل بھی تھا“

شہ سفرنامہ ابن بطوطہ اردو ترجمہ ص ۵۵

مذہبی مذاکرے | حضر، سفر اور حتیٰ کہ میدان جنگ میں بھی علماء ملتئمیش کے جلو میں ساتھ رہتے تھے، محل کے اندر ہفتہ میں تین روز علماء کی مجلس ہوتی، اور رمضان المبارک میں یہ مجلس روزانہ ہوتی، ذی الحجہ اور محرم کے عشرہ میں بھی علماء روزانہ جمع ہوتے، جمعہ کے روز نماز کے بعد مشائخ اور علماء دونوں خاص طور پر بلائے جاتے، بلکہ اپنی ابتدائی زندگی میں ان مجلسوں میں شریک ہوا کرتا تھا، اور بادشاہت کے زمانے میں ان کو یاد کر کے کہا کرتا تھا کہ ان مجلسوں میں جو بزرگان دین شریک ہوا کرتے تھے ان جیسے بزرگ پھر دیکھنے میں نہ آئے، بلکہ ہی کی زبانی ضیاء الدین برنی نے اپنی تاریخ فیروز شاہی میں اس مجلس کا ایک وعظ نقل کیا ہے، جو گو طویل ہے لیکن بیان پر ہم اس کو اس لیے نقل کرنا چاہتے ہیں تاکہ ناظرین کو اندازہ ہو کہ ان مجلسوں کے مذاکرے کا رنگ کیا تھا، اور پھر یہ بھی معلوم ہو کہ اس زمانہ کے صلیح، علماء، سلطان وقت کو بادشاہت کے فرائض سے آگاہ کرنے میں کس طرح حق گوئی اور صاف گوئی سے کام لیتے تھے، یہ وعظ مولانا سید نور الدین مبارک غزنوی کا ہے جو غالباً شیخ الاسلام اور ایک خدائیدہ بزرگ ہونے کی حیثیت سے ملتئمیش کی خلوت و علوت میں برابر ساتھ رہتے تھے،

مولانا سید نور الدین مبارک غزنوی نے اپنے وعظ میں فرمایا

”بادشاہوں کی زندگی کے جو لوازم ہیں جس طریقہ سے وہ کھاتے ہیں، شراب پیتے ہیں، جو کپڑے پہنتے ہیں، جس طرح وہ اٹھتے، بیٹھتے اور سواری کرتے ہیں، تخت پر بیٹھ کر لوگوں کو اپنے سامنے بٹھاتے اور سجدے کراتے ہیں، خدا کے باطنی حکمرانوں کے مراسم کی رعایت دل و جان سے کرتے ہیں، اور خدا کے بندوں کے معاملات میں جدت اختیار کرتے ہیں۔ یہ تمام چیزیں دین مصطفیٰ کے خلاف ہیں، شرک ہیں اور عقیبی میں موجب سزا ہیں، بادشاہوں کی نجات

۱۔ طبقات ناصری ص ۱۵۵ تاریخ فیروز شاہی از ضیاء الدین برنی ص ۷۰

۲۔ اخبار الاخبار ص ۲۸

مذکورہ بالا باتوں میں نہیں ہے، ان سے خداوند تعالیٰ کی رضا حاصل نہیں ہوتی، اور وہ سنت

مصطفیٰ کے خلاف ہیں، بادشاہوں کی نجات ان چار چیزوں کے عمل پر ہے،

(۱) وہ اسلام کی حمایت کو برقرار رکھیں، اور بادشاہت کے قہر و سطوت اور عز و ناز کو

اعلائے کلمہ حق اور شعار اسلام کو بلند کرنے، امر معروف و نہی منکر کے لیے احکام شرعی

کو رواج دینے میں صرف کریں.....

(۲) دین کی حمایت ہی میں ایک بادشاہ کی نجات ہے، اور دین کی حمایت یہ ہے کہ وہ

اہل اسلام اور اسلامی شہروں اور قصبوں کے درمیان سے فسق و فجور اور گناہ و معصیت

کو قہر و سطوت کے ذریعہ بالکل ختم کر دے، اور فاسق و فاجر کو سخت سے سخت سزائیں دیکر

ان کے کام و دہن کے لیے فسق و فجور کو زہر سے بھی زیادہ تلخ کر دے، اور ایسے پیشہ ور گناہگاروں

کے لیے جو اسلام کے پیرو ہونے کے باوجود تمام عمر گناہ کبیرہ کرتے رہتے ہیں انکی دنیا انکو ٹھی

کے حلقہ سے بھی زیادہ تنگ کر دے، تاکہ وہ ہمیشہ کے لیے معصیت باز آجائیں، اور دوسرے

کسب و حرفت کی طرف مائل ہوں، اور اگر کوئی بدکار عورت سزا کے باوجود اپنے پیشہ سے

باز نہ آئے، اور پھر بھی پوشیدہ طور سے معصیت کی ذلت و خواری میں مبتلا رہے تو اس کو

چھوڑ دینا چاہیے، ہاں وہ اپنی بدکاری پر فخر نہ کرے، اور نہ اس کو جائز سمجھے، اگر اس قسم کی

پیشہ ور عورتیں نہ ہوں تو بعض بد بخت اپنی نفسانی خواہشوں سے محرم عورتوں کو مغلوب کریں،

(۳) دین کی حمایت ہی میں بادشاہوں کی نجات ہے، اور یہ حمایت اس طرح ہو سکتی ہے کہ

دین محمدی کے احکام کی اشاعت کے لیے اہل تقویٰ، زاہد، خدا ترس اور دیندار لوگ مقرر

کیے جائیں، اور بددیانتوں، دھوکے بازوں، حیلہ گروں، دنیا کے عاشقوں اور فریب

دینے والوں کو مسند حکومت پر نہ بٹھایا جائے، اور نہ طریقت کی رہنمائی کے لیے اس کا کہا جائے،

اور نہ ان کو فائدے صادر کرنے کا حق دیا جائے اور نہ ان سے دینی علوم میں استفادہ کیا جائے،
بادشاہ اپنے ملک میں فلسفہ، معقولات فلسفہ کے معتقدوں کو مطلق روانہ رکھیں، اور نہ فلسفہ
پڑھنے اور پڑھانے کی اجازت کسی حال میں بھی دین، بلکہ مذہب کے گمراہوں، مذہب و مذہب کے
دشمنوں اور بد اعتقادوں کی تذلیل و توہین میں برابر کوشاں رہیں، اور بد دینی، بد اعتقادی اور
گمراہی کو مطلق جائز نہ سمجھیں،

(۴) دین کی حمایت ہی میں بادشاہ کی نجات ہے، اور یہ حمایت عدل گستری اور انصاف پڑھنے
میں بھی ہے، بادشاہ عدل و انصاف میں انتہا پسند ہو، ظلم و تعدی اس کے ملک میں مطلق نہ ہو،
جب تک پورے قہر، قوت اور سطوت سے ظالموں کو ظلم کو دور نہ کرے وہ عدل پروری
کا حق ادا نہیں کر سکتا ہے،

اور جب وہ ان چار چیزوں پر پورے عزم اور اعتقاد کے ساتھ عامل ہے اور اس
عملدرآمد ہونے میں اپنی شاہی سطوت کا مصرف پورے طور پر لیتا ہے اور بادشاہ
اور مذہب کے لوازم کو پورا کرتا ہے تو اگرچہ اس میں نفسانی خواہشات موجود ہوں، پھر بھی
اس کا خیر انبیاء و اولیاء اور دینداروں کے ساتھ ہوگا، لیکن اگر بادشاہ روزانہ ہزاروں
پڑھتا ہے، تمام عمر روزے رکھتا رہے، گناہوں سے بچتا رہے، خزانے کو راہ حق میں خرچ
کرتا رہے، مگر وہ دین کی حمایت نہ کرتا ہو، اپنی سطوت کو خدا اور رسول کے دشمنوں کو قلعہ
کرنے میں صرف نہ کرتا ہو، شریعت کے احکام کو جاری نہ کرتا ہو، اپنے ملک میں امر معروف کو
جاری کرانے اور نہی منکر کو مٹانے میں کوشاں نہ رہتا ہو اور عدل و انصاف سے کام نہ لیتا ہو تو اس کی
جگہ دوزخ کے سوا اور کہیں نہ ہوگی۔

ان مواعظ کے جو اثرات ملتئمیش کے دل و دماغ پر مترتب ہوئے ہوں گے ان کو ظاہر کرنے کی ضرورت نہیں لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ مواعظ ایک عرصہ دراز تک دہلی کے حکمرانوں کے لیے مشعل ہدایت بنے رہے، کیونکہ بلبن آن کو اپنے لڑکوں، بھتیجوں اور خاص خاص لوگوں کے سامنے بار بار دہراتا اور نذر انداز دے لگتا، مولانا ضیاء الدین برنی نے سوا سو سال کے بعد فیروز شاہ تغلق کے عہد میں اپنی تاریخ فیروز شاہی لکھی تو اس میں یہ مواعظ غالباً اس خیال سے نقل کیے تاکہ ان پر اگر بادشاہوں کی نظر پڑے تو ان ہی نصائح کے مطابق وہ اپنی زندگی بنائیں، اور اگر خواص و عوام پڑھیں تو اپنے حکمرانوں سے ان ہی مواعظ کے مطابق زندگی بنانے کی توقع رکھیں،

حکمرانی کے نظریے | ملتئمیش کی مجلسوں میں بادشاہت کے نظری اور عملی دونوں پہلوؤں پر باضابطہ مذاکرے ہوتے تھے، اور پھر ان مذاکروں سے جو نظریے قائم ہوئے ان کو برنی نے بلبن کی زبانی اپنی تاریخ میں قلمبند بھی کر دیا جو ان کا خلاصہ یہ ہے:

(۱) حکمرانی کوئی سہل کام نہیں، ایک حکمران خدا کا نائب ہے، اس کا دل منظر ربانی (یعنی خدا کا جھروکہ) ہے، ایک معمولی انسان کا دل بھی منظر ربانی ہوتا ہے لیکن معمولی انسان کے دل میں اللہ تعالیٰ القا نہیں کرتا، لیکن ایک حکمران کے دل میں یہ القادائی رہتا ہے، اسی لیے مملکت کے تمام

دقیقہ حاشیہ ص ۸۷) ملتئمیش کی ان مجلسوں میں کبھی کبھی سخت نوک جھونک بھی ہو جایا کرتی تھی، اس زمانہ کے مشہور عالم اور صوفی شیخ نظام الدین المود کی زبانی فوائد الفواد میں یہ روایت درج ہے:

وقتے مارا باسید نور الدین مبارک نور اللہ مرقدہ در پیش سلطان شمس الدین برائے

زیر دست و زبردست نشستن نزاعی رفتہ بود، من سخن گفتہ بودم کہ او کو فتنہ

شمارہ پورہ " رجم ۱۹۳۳ء

لے تاریخ فیروز شاہی از مولانا ضیاء الدین برنی ص ۷۰

کاروبار اس کے ذریعہ انجام پاتے ہیں، اس کو جو عزت و عظمت حاصل ہوئی ہے اس کا تقاضا ہے کہ وہ خدا کا شکر بھیجے، اپنے کو گونا گون فضائل سے آراستہ کرے، اپنے قول فعل اور حرکات و سکنات کو ایسا پسند بنائے کہ اہل اسلام میں اس کا اعتبار قائم ہو، اور آخرت میں اس کی نجات ہو، وہ اس طرح حکومت کرے کہ لوگوں کے اوصاف و اخلاقی شریعت کے مطابق ہوں، ان کے معاملات صحیح ہوں، فسق و فجور ملک میں نہ ہوں، وہ اپنے قہر، سلطنت، قوت، شوکت، جشم، خدم اور خزانے کو کفر، شرک، فسق و فجور اور بغاوت کے قلع قمع کرنے میں استعمال کرے، خدا اور رسول کے دشمنوں کو ذلیل و خوار رکھے، عدل و احسان کے ذریعہ ملک کو ظلم و تعدی سے پاک کر دے، لوگوں میں ایسے اخلاقی فضائل پیدا کر دے کہ ساری برائیاں دور ہو جائیں۔

وہ خدا ترس، متقی، اور متدین قاضی، محتسب اور حکام مقرر کرے تاکہ رعایا انصاف اور دینداری سے مستفید ہوتی رہے اور امر معروف اور نہی منکر کی ایسی رونق ہو کہ قبہ آسمان تک صرف شعار اسلام ہی ظاہر ہو۔

رعایا میں دینداری اور حسن اعتقاد ایسا ہو کہ ان میں غداہی، مکاری، فریب، نفاق، بددیانتی، نفع خوری اور احتکار کے بجائے سچائی اور حق پرستی ہی پائی جائے،

ایک حکمران کو نیک، سچا، خدا ترس دیندار اور عبادت گزار ہونا چاہیے، کیونکہ اللہ اس علی دین ملوکہم، اگر اس میں خدا ترسی، دینداری اور عبادت گزاری ہے تو اس کی مملکت کے تمام چھوٹے بڑے لوگ، عورت، مرد، بوڑھے، جوان ان ہی اوصاف حسنہ کے حامل ہو جائیں گے، اور اگر بادشاہ اور اس کے حکام میں اوصاف ذمیرہ ہیں، اور وہ فسق و فجور میں مبتلا رہتے ہیں تو رعایا بھی فاسق و فاجر ہو جاتی ہے،

ایک حکمران اور اسکے تمام حکام و عمال کو باطن کی آرائش میں لگا رہنا چاہیے، ظاہر کی آرائش تو سب ہی کرتے ہیں، باطن کی آرائش ہی حکمرانی اور بادشاہت کا ایک بڑا فرض ہے،

اگر مذکورہ بالا تمام باتوں پر ایک حکمران عمل کرتا ہو تو پھر وہ صحیح معنوں میں بادشاہت اور حکمرانی کی نعمت کا شکر گزار ہے،

ان اصولوں کا پابند ہونا آسان کام نہیں، چنانچہ سلطان بلبن نے ستر اودن کو ان تمام باتوں پر عمل کرنے کی تلقین تو کی لیکن اس کے ساتھ یہ بھی کہا:

”ی دائم کہ عمل کردن بدان وصیت با اندازہ من و تو نیست“^۱

مگر یہ کہنا بے جا نہ ہو گا کہ ایتیمش نے ان اصولوں کو عملی جامہ پہنایا، اس پر پویشاہ ہونے کے باوجود جو خدیت الہی طاری رہتی وہ اس بات کی دلیل ہے کہ بادشاہت کی عزت و عظمت کا شکر گزار رہا، اس نے خدا ترس متقی اور متدین بن کر اپنے اور شاہی حکام کو گونا گوں فضائل سے آراستہ کرنے کی کوشش کی اور اپنی دینداری سے نہ صرف اپنے باطن کو سنوارا بلکہ مسلمانوں کے اخلاق کو درست کر کے شعار اسلام کی بھی رونق بڑھائی، چنانچہ طبقات ناصری کے مولف نے ایتیمش کے عہد کے دہلی کو مرکز دائرہ اسلام“ مہبط اوامر و نواہی شریعت“ ”جوزہ دین محمدی“ ”بیضہ ملت اسلامی“ اور ”قبۃ الاسلام مشارق گیتی“ کہا ہے، اور اس کی وجہ سے اسلام کی رفعت و شوکت بڑھی تو وہ غیاث الاسلام المسلمین اور ناصر الاسلام علی الدولۃ القاہرہ و المملۃ الباہرہ کے القاب سے بھی یاد کیا گیا۔^۲

ندہی مجلسین | ایتیمش ندہی مجلسیں میدان جنگ اور محاصرہ میں بھی منعقد کرتا تھا۔ ۶۲۹ھ میں ایتیمش نے قلعہ گوالیار کا محاصرہ کیا، تو گیارہ مہینے تک جاری رہا، طبقات ناصری کے مولف مولانا منہاج الدین عثمان بن سراچ الدین جو زجانی جن کا ذکر ہم پہلے بھی کر چکے ہیں، شاہی لشکر کے ساتھ تھے، ناصر الدین تبا کی شکست کے بعد مولانا منہاج الدین شمس الدین ایتیمش سے وابستہ ہو کر ۶۲۵ھ میں دہلی آئے۔

۱۔ تاریخ فیروز شاہی از مولانا عیاض الدین برنی ص ۷۰، ۲۔ طبقات ناصری ص ۱۶۶، ۳۔ یہ القاب اس کتبہ میں ہیں جو اجمیر کی ایک مسجد المعروف بہ ”دھائی دن کا چھوڑا“ کے وسطی محراب پر بخط طغراے حلی کندہ ہے،

جہاں ۶۲۹ء تک مقیم رہے، اور جب ایتیش گوار لیاری کی مہم پر چلا تو مولانا منہاج بھی اس کی معیت میں روانہ ہوئے، محاصرہ کے دوران میں جب مجلسین منعقد ہوئیں تو مولانا منہاج ہی ان میں وعظ ان کا خود بیان ہے کہ اس محاصرہ میں شاہی خیمہ کے سامنے ۹۵ مجلسین ہوئیں، عید اُچی کے موقع پر مولانا ہی نے ایتیش کے حکم سے لشکر میں نماز کی امامت کی اور خطبہ پڑھا جس کے صلہ میں ان کو خلعت عطا ہوا، ۶ صفر ۶۳۰ء کو قلعہ گوار لیاری فتح ہوا تو مولانا منہاج وہاں کے قاضی خطیب، امام، مجتہب اور تمام امور شرعی کے نگران مقرر ہوئے، اور مزید خلعت اور انعامات سے سرفراز کیے گئے علمی تحفے | بیرونی ممالک سے جو علماء آتے تو سلطان ایتیش کے لیے تحفے میں ایسی علمی چیزیں لاتے جو اس کے مذاق کے مطابق ہوتیں، قاضی جلال عروس بعد اوسے دہلی آئے، تو سلطان کے لیے خلیفہ مامون کے ہاتھ کی ایک ایسی تحریر لائے جو اس نے سفینۃ الخلفاء میں لکھی تھی، اس تحریر کا خلاصہ یہ تھا،

”میرے والد امیر المومنین ہارون رشید اپنے جلالت و رتبہ کے باوجود چند غلاموں کے ساتھ پاپیادہ داؤد طائی اور محمد بن سماک کے گھر گئے، جو بغداد کے زاہدون میں سے تھے، ان کے گھر کے پاس پہنچ کر ان کے دروازہ کے سامنے زمین پر بیٹھ گئے، لیکن انھوں نے دروازہ نہیں کھولا، اور نہ میرے والد کو اندر بلایا، ان درویشوں کے پاس خلیفہ وقت بار بار گئے اور ان کے ہاں جانے میں کوئی عار اور شرمندگی محسوس نہیں کی، بلکہ ان سے نزدیک تر ہوتے گئے، اور ان سے ان کا (یعنی والد کا) اعتقاد بڑھتا گیا، ان کی بڑی آواز دیر تھی کہ کوئی ان سے ملاقات کرادیتا، اس کے لیے انھوں نے لوگوں سے بڑے بڑے وعدے بھی کیے، مجھ کو اور دوسرے خاص خاص لوگوں کو خلیفہ کا ان درویشوں کے پاس جانا اور ان کا

خلیفہ سے نہ ملنا بھلا نہ معلوم ہوتا، یہ درویش فقیروں اور مسکینوں کو اندر بلاتے، لیکن امیر المومنین
 کو طلب نہ کرتے، میں ایک روز خلیفہ کی خدمت میں بیٹھا تھا کہ ابو یوسف قاضی اُسے امیر المومنین
 نے ان سے کہا کہ ہو سکے تو آپ داؤد طائی سے میری ملاقات کرادیں، میں نے سنا ہے کہ آپ
 دونوں نے ایک ہی ساتھ ابو حنیفہ سے تعلیم پائی ہے، ابو یوسف قاضی نے جواب دیا کہ جب
 میں ادنیٰ آدمی تھا تو وہ مجھ کو اپنے گھر کے اندر بلاتے تھے، لیکن جب قاضی ہوا ہوں میں با
 ان کی زیارت کے لیے ان کے دروازہ پر گیا ہوں، لیکن مجھ کو اندر طلب نہیں فرماتے خلیفہ
 نے فرمایا، یہ سنکر میں ان سے اور بھی زیادہ قریب تر ہو گیا، اور ان سے میرا اعتقاد اور بھی بڑھ گیا،
 ابو یوسف قاضی نے عرض کیا کہ علماء و مشائخ ربیع مسکون سے آپ کی بارگاہ میں آتے
 رہتے ہیں، اور آپ سے ملاقات کر کے نہ صرف خلیفہ وقت بلکہ ابن عم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 سے بھی ملتے ہیں، اگر یہ درویش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت اور خلیفہ کی بزرگی کا حیا
 نہیں کرتے تو خلیفہ ان کے دروازہ پر جانا کیون پسند کرتے ہیں، اور یہ خبر تمام قبیلہ ادین پھیلی
 ہوئی ہے کہ رات خلیفہ ان درویشوں کے دروازے پر گئے تھے، لیکن انھوں نے ان کو اندر
 نہیں بلایا، خلیفہ نے کہا کہ محض اس وجہ سے کہ یہ دونوں مجھ کو اندر نہیں بلاتے اور میری طرف
 التفات نہیں کرتے، میں ان کا معاف ہو گیا ہوں اور ان کو اپنا دوست سمجھتا ہوں، ان
 بزرگوں کے معاملات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے ظاہر اور باطن دنیا کی طرف اپنی
 پشت کر دی ہے، اور خدا اُسے تعالیٰ کی محبت میں دنیا کو اپنا دشمن سمجھ لیا ہے، اور میں
 اس وقت دنیا ہی دنیا ہوں، دنیا کی جاہ میرے گرد جمع ہے، اور یہ بزرگ جب دنیا کو
 صدق دل سے اپنا دشمن سمجھتے ہیں تو پھر مجھ سے کیوں ملیں، میں تو ظاہر اور باطن دونوں
 میں صرف دنیا ہی دنیا ہوں، وہ مجھ کو اپنا دشمن کیوں نہ تصور کریں، پھر وہ مجھ کو کیوں

اندر بلائیں اور تردد میں مبتلا ہوں، مجھکو انھوں نے خدا کی محبت میں دشمن سمجھ رکھا ہے لیکن میں ان کو اس لیے کہ وہ دنیا کو اپنا دشمن سمجھتے ہیں، اور خدا سے قریب تر ہیں، ان کو خدا ہی کی خاطر دوست سمجھتا ہوں، ان کے لیے مجھکو دشمن ہی سمجھنے میں نجات ہے، اور میرے لیے ان کو دوست ہی تصور کرنے میں رستگاری ہے، اور میں سمجھتا ہوں کہ اگر اس قسم کے تارکانِ دنیا میری حمایت کریں تو دنیا داری کی دشواریوں سے چھٹکارا حاصل ہو جائے، اور وہ جو دنیا کی خاطر، دنیاوی جاہ کی خاطر، دنیاوی لالچ اور دنیاوی انعام کی خاطر میرے پاس آتے ہیں اور دنیا ہی میں اپنے دین کو فروخت کر دیتے ہیں تو قیامت کے روز وہ مجھ سے زیادہ مفلس ہوں گے، اور میں ایسے لوگوں سے اپنی التجا کیا بیان کروں، ایسے لوگ میری بناہ میں تو آجاتے ہیں لیکن میری حمایت سے ان کو کوئی فائدہ نہیں پہنچتا، ہاں میرے لیے دنیا کی جاہ طلبی میں اس سے کچھ اور اضافہ ضرور ہو جاتا ہے، یہ کہہ کر امیر المومنین رونے لگے، اور پھر فرمایا کہ اپنے قول و فعل، حرکات و سکنات کو سنت نبوی کے خلاف پاتا ہوں، معلوم نہیں کہ قیامت کے روز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا منہ دکھاؤں گا، اور اس دنیا داری کی وجہ سے قیامت میں کیسے چھٹکارا ہوگا، ابو یوسف قاضی نے یہ باتیں سنیں تو انھوں نے اٹھ کر خلیفہ کے زانو پر بوسہ دیا، اور کہا کہ بہت سے علوم پڑھے تھے، لیکن آج خلیفہ کی خدمت ہی میں خدا تعالیٰ کی معرفت کا علم حاصل ہوا^{لے}۔

سلطان ایتیش نے یہ تحریر پڑھی تو وہ قاضی جلال عروس کے اس تحفے سے اتنا خوش ہوا کہ اس نے کہا، اس کے صلہ میں تو قاضی جلال کو ادھی مملکت دیدینی چاہی، تاریخ فیروز شاہی میں ہے "سلطان ازین مو عظمت چنان بر قاضی جلال عروس خوش شد کہ خواست نیمے ملک

خود ہوا تیار کند

علماء کی فیاضانہ سرپرستی | علماء کے ساتھ اہل بیت کی یہ فیاضی اور داد و دہش بے پایان تھی، اس کا اعتراف مولانا منہاج نے بھی کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”از اول عہد دولت و طلوع صبح مملکت در اجتماع علمائے بانام و سادات کرام

و ملوک و امراء و صدور کبار زیادت از ہزار ہا ہر سال بذل فرمود^۱“

اہل بیت کے جو دوست و سنا کو ذرا اور بھی واضح طور پر خزینۃ الاصفیاء کے مولف نے اس طرح لکھا ہے:

”وہ رات کے آخری حصہ میں گڈری اوڑھ لیتا، اور رعایا کی خبر گیری کے لیے شہر کا

گشت کرتا، علماء و علما اور اصفیاء کو بڑی دولت عطا کی، اس طرح کہ مٹی کے برتن میں

اشرفیان بھر دیتا، ان کے اوپر گھیوں رکھ دیتا، اور مسلمانوں کو دیتا، تاکہ اس کی سخاوت

پردہ ہی میں ظاہر اور ریا کا اظہار نہ ہو^۲“

اس فیاضی کی شہرت سن کر بیرونی ممالک سے علماء و سادات دہلی بکثرت پہنچ کر آگئے تھے، اور

یہ شہر علماء و فضلاء کا بہت بڑا مرکز بن گیا تھا، طبقات ناصری میں ہے

”این شہر بکثرت انعامات و شمول کرامات آن بادشاہ دین دار محط رجال آفاق گشت^۳“

فتوح السلاطین میں عصامی اس حمد کے دہلی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

بر دہلی چنان تخت گاہے بساخت سپاہش در اقصائے آن ملک ساخت

در آن شہر کین رونق شد پدید بے لذتے باشد اندر حبید

بے سیدان صحیح النسب رسیدند در دے ز ملک عوب

بے کاسبان خراسان زمین بے نقشبندان اقلیم چین

۱۔ طبقات ناصری ص ۱۶۶ ۲۔ خزینۃ الاصفیاء ج ۲ ص ۲۷۳ ۳۔ طبقات ناصری ص ۱۶۶

بے عالمان بخارا نثر ادا
بے زاد و عابد از ہر بلاد
ز ہر ملک و ہر جنس صنعت گران
ز ہر شہر و ہر اصل سیمیں بران
بے ناقدان جو اہر شناس
جو اہر فروشان برون از قیاس
حکیمان یونان، طبیبان روم
بے اہل دانش ز ہر مرز و بوم
در آن شہر فرخندہ جمع آمدند
چو پروانہ بر نور شمع آمدند
یکے کعبہ ہفت اقلیم شد
دیارش ہمہ دارا سلیم شد

مولانا ضیاء الدین برنی بھی رقمطراز ہیں کہ چنگیز خانیون کے فتنہ سے عاجز و پریشان ہو کر
ارباب فضل و کمال عہد شمسی میں اس قدر زیادہ جمع ہو گئے تھے کہ ربع مسکون میں اس کی کوئی
مثال نہ تھی، اور سلطان شمس الدین ایلتمش کا دربار محمود و سنجر کا دربار معلوم ہوتا تھا،
افسوس ہے کہ اس عہد کے مورخوں نے ان علماء کے حالات قلمبند کرنے کی کوشش
نہیں کی، اگر ان تمام علماء و فضلاء کے علمی کارنامے معلوم ہو جاتے تو اس عہد کی علمی تاریخ
کس قدر روشن نظر آتی،

درسگاہیں | ان میں سے بعض علماء درس و تدریس کے لیے بہت مشہور تھے، ایلتمش نے ان کیلئے
دہلی میں متعدد مدارس قائم کیے، دہلی کا مشہور و معروف مدرسہ معزی اسی معارف نواز حکمران
کی یادگار ہے، کیونکہ بدایون میں بھی اس نے اپنی اقطاع داری کے زمانہ میں اسی نام سے ایک
مدرسہ قائم کیا تھا جس کے متصل ایک بڑی جامع مسجد بھی تھی، ان مدرسوں کا نام "معزی" معزالین
سام المعروف بہ شہاب الدین غوری کی یاد تازہ رکھنے کے لیے رکھا گیا، شاید دہلی میں کوئی مدرسہ
ایلتمش کے نام سے بھی موسوم تھا، کیونکہ جب اس کی عمارت فیروز شاہ تغلق کے عہد میں منہدم ہوئی
گر تھی

توفیر و شاہ نے اس کو پھر سے بنوایا، اور اس میں صندل کی لکڑیوں کے دروازے لگوائے، فتوحات
فیروز شاہی میں ہے،

وہم جنین مدرسہ سلطان شمس الدینا والدین ملتیش یعنی اللہ عنہ را محلماے کہ الہندام

پذیرفتہ بود، عمارات کردہ در ہا از چوب صندل ہنادیم (مطبوعہ علی گڑھ ص ۱۶)

شعرا | آتاریوں کے فتنہ سے مادر النہرا در ایران پر جو قیامت صغریٰ گزر رہی تھی، اس کی بنا پر علماء
کی طرح بہت سے شعراء نے بھی ہندوستان میں آکر پناہ لی، اور جس کی رسائی ملتیش کے دربار تک
ہوئی وہ اس کے جو دو کرم سے اچھی طرح سیراب ہوا، افسوس ہے کہ معاصر مورخون اور تذکرہ نویسوں
نے ان شعراء کے نام و حالات کو بھی بالکل نظر انداز کر دیا ہے، پھر بھی ہم کو ادھر ادھر سے دو چار شعراء
کی تھوڑی بہت جو تفصیل ملی ہے، اس کو ہم ذیل میں درج کرتے ہیں،

ناصری | نام خواجہ ابونصر، اور تخلص ناصری تھا، مہمہ (خراسان) کا رہنے والا تھا، اور مشہور صوفی

شاعر شیخ ابوسعید ابوالخیر کے خاندان سے تھا، وطن سے دہلی آیا تو پہلے حضرت خواجہ قطب الدین
بختیار کاکی کے آستانہ پر حاضر ہوا، اور ان کی دعائیں لین، ان کی دعائیں لیکر قسمت آزمائی کیلئے ملتیش
کے دربار میں پہنچا، اور اس کی مدح میں ایک قصیدہ پیش کیا، جب قصیدہ پڑھنے کی اجازت دی گئی
تو اس نے مطلع پڑھا،

اے قنہ ماز نہیب تو زہار خواستہ تیغ تو مال ذیل زکفار خواستہ

سلطان ملتیش یہ مطلع سنکر دوسری طرف متوجہ ہو گیا، ناصری بدول ہوا، لیکن سلطان نے

فوراً متوجہ ہو کر کہا ناصری پڑھو اور اس کا مطلع دہرایا، ناصری کو سلطان کے حافظہ پر تعجب ہوا، اور پھر
اس نے قصیدہ کے اور اشعار پڑھنے شروع کیے، اور جب وہ ختم کر چکا تو سلطان نے قصیدہ کو دوبارہ
پڑھنے کو کہا، اور جب اس نے اس کو ختم کیا تو سلطان نے پوچھا کہ اس میں کتنے اشعار ہیں، ناصری

کہا ترین سلطان نے اسی وقت حکم دیا کہ اس کو ترپن ہزار چاندی کے تنکے انعام میں دیے جائیں ،
ناصری اس غیر متوقع انعام سے بے حد خوش ہوا۔ یہ رقم لیکر حضرت قطب صاحب کے پاس حاضر ہوا ،
اور ان کی خدمت میں گذرانی لیکن قطب صاحب نے لینے سے انکار کر دیا اور کہا کہ اس سے تم
اپنی ضروریات پوری کرتے رہو ، ناصری کے کلام کے نمونے کہیں اور نہیں ملتے ، آتشکدہ میں اس کا صر
ایک حسب ذیل قطعہ منقول ہے :

ازدود رفتت ہمہ روز است ماتم وزدیر آمدن ہمہ شب ماتے دگر
ترسم اگر حکایت غمہائے خود کنم غمگین شوی ازین غم و این ہم غمے دگر
روحانی | تذکرہ نویسون نے حکیم روحانی اور امیر روحانی دونوں کو ایک ہی تخلص کی وجہ سے
ایسا خلط ملط کر دیا ہے کہ بظاہر دونوں میں امتیاز کرنا مشکل ہو گیا ہے ، حکیم روحانی ، سلطان
عین الدین بہرام شاہ بن مسعود غزنوی کے دربار کا شاعر تھا ، اور امیر روحانی سلطان شمس الدین
ایلیتیش کے عہد میں ہندوستان آیا ، لیکن بعض تذکرہ نویس مثلاً مظفر حسین روز دشتن
میں لکھتے ہیں

”روحانی سمرقندی ، نامش ابوبکر از ملائذہ رشید و طواط دستایش گران بہرام شاہ
غزنوی ست ، و بعدش در سرکار خوارزم شاہ شاہ بکار کتابت ملازم گشت و در سنہ ثلث
و عشرين و ستائہ ہنگامیکہ سلطان شمس الدین ایلیتیش رنجبور را فتح کردہ شہر ماند
را محکم جاہ و جلال ساخت روحانی از بخارا بحضور سلطان رسیدہ قصیدہ فتح
گذرانیدہ جائزہ جزلیہ یافتہ “ (ص ۲۵۶۱)

لے فوائد الفوائد ص ۲۱۳ ، میر معارفین اردو ترجمہ ص ۶۰-۵۹ منتخب التواریخ از ملا عبد القادر باؤنی ج ۱ ص ۶۵- کسی نے اس
قصیدہ کو نقل نہیں کیا ہے ، مخزن الغرائب کے مؤلف نے صرف مطلع نقل کر کے لکھا ہے کہ ”چون قصیدہ مذکور طولانی ہو ، بہین
قدر انکار کردہ شد “ لے آتشکدہ ، ص

اب اس عبارت کے تضاد کو ملاحظہ فرمائیں، اگر ابو بکر روحانی کو بہرام شاہ غزنوی کے دربار کا مدح خوان تسلیم کر لیں، تو اس کا ہندوستان میں ۶۲۳ء میں آنا ممکن نہیں، کیونکہ مسعود غزنوی کی موت ۵۴۶ء میں، اور جلال الدین خوارزم شاہ کی ۵۵۵ء میں ہوئی، ۶۲ برس کے بعد روحانی کا ایتمش کے دربار میں پہنچنا ایک فضول سی بات ہے، پھر ابو بکر روحانی رشید و طواط کا شاگرد نہیں بلکہ استاد رشیدی کے شاگردوں میں سے تھا،

۱۔ تحفۃ الکرام ج ۲ (ص ۳۱۱) میں اسی قسم کے خلطاط بیانات ہیں

”افصح الکلام امیر روحانی از سالکان مالک سخدانی بود، ابتدا در خدمت سلطان بہرام شاہ غزنوی بسر بردہ، بعد ازان ملازم آتسر خوارزم شاہ ملازم گرفتہ، بامر کتابے مشغول داشتہ تا در گذشت در تاریخ صحیح صادق نوشتہ کہ در ثلث و عشرين و ستمائے سلطان شمس الدین ایتمش صاحب بی رتقہ و کبرفت بس بخدمت و رفت و استیلا یافت حکیم روحانی از بخارا بخدمت او پیوست و قصیدہ گزانیہ و صلا جزیل یافت۔“

۲۔ مجمع النفیاء میں ہے

”حکیم ابو بکر بن محمد علی دہ غزنوی و بخارا نشو و نما کردہ شاگرد رشیدی سمرقندی معروف بہ رشیدی است۔“

در زمان سلطان بہرام شاہ غزنوی بر عرصہ آمد و شاعری کردہ..... مداحی دیگر سلاطین نیز نمودہ۔“

ریاض الشرائع میں ہے

”حکیم ابو بکر محمد علی الروحانی ولادت دی در غزنی شدہ و توطنش در بخارا و نشو و نماش در سمرقند بودہ از شاگردان استاد رشیدی و مداح بہرام شاہ ہست۔“

مخزن الغرائب میں بھی ہے

”حکیم ابو بکر محمد علی الروحانی۔ تاج الحکماء، ارشد القدامت، از سمرقند بودہ، مثل خواجہ رشیدی از دامن تربیت او برخاستہ مسن بزرگے اولیاد است۔ ملا عوفی ذکر وی نمودہ۔“

عونی نے بھی اپنے تذکرہ لباب الالباب جلد دوم میں روحانی کا ذکر الاجل الافضل تاج العلماء،
 عطار الشانی ابو بکر بن علی الروحانی کی سرخی کے تحت کیا ہے، اور پھر ہرام شاہ کی شان میں اس کا
 ایک قصیدہ نقل کرنے کے بعد اس کے کچھ اور اشعار بھی درج کیے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ روحانی غزنوی
 سلطان ہرام شاہ ہی کے دربار کا شاعر تھا جیسا کہ بعض اور تذکرہ نویسوں نے بھی لکھا ہے
 اہل قسطنطنیہ کے عہد میں ہندوستان آنے والے شاعر امیر روحانی کا ذکر طبقات اکبری منتخب التواریخ
 اور تاریخ فرشتہ میں ہے، ان مورخوں کے بیان کے مطابق چنگیز خانیوں کی یورش سے تنگ اور
 پریشان ہو کر امیر روحانی بخارا سے دہلی آیا، اور ۶۲۴ھ میں سلطان شمس الدین اہل قسطنطنیہ کے
 دربار میں پہنچا، جبکہ سلطان رستمینور اور مندوز کی تسخیر کے بعد دہلی مراجعت کرتا ہے، ان
 فتوحات کی تقریب میں امیر روحانی نے ایک قصیدہ شاہی خدمت میں پیش کیا، جس کے چند
 اشعار یہ ہیں:

خیر باہل سما، برد جبریل امین	ز فتح نامہ سلطان عہد شمس الدین
کہ اے ملائکہ قدس آسمانہارا	بدین بشارت بند یہ کلمہ آمین
کہ از بلاد ملاحہ شہنشاہ اسلام	کشا و بار دگر قلعہ سپہرائین
شہ محباہ غازی کہ دست تغش را	روان حیدر کہ ارمی کند تحسین

اس قصیدہ کے عہد میں سلطان نے روحانی کو بڑے انعام و اکرام سے سرفراز کیا،

۱۔ منتخب التواریخ جلد اول ص ۶۶-۶۵، طبقات اکبری جلد اول ص ۶۰ پر دوسرے شعر کے پہلے مصرع میں
 آسمانہارا کے بجائے آسمان برین اور دوسرے مصرع میں کلمہ امین کے بجائے "کلمہ دآمین" ہے تاریخ
 فرشتہ میں بھی دوسرے شعر کے دوسرے مصرع "کلمہ دآمین" ہی ہے، اور اس میں تیسرے شعر کے پہلے
 مصرع میں از بلاد ملاحہ کے بجائے "بلاد سوا لکھا ہے۔"

۱۰۰
ملا عبد القادر بداد کی مندرجہ بالا اشعار اور روحانی کے کلام پر ایک عام تبصرہ ان الفاظ میں کیا ہے:

و نیز اورا غیر ازین اشعار دلپذیر بسیار است "

اور پھر اس کے کلام کے نمونے میں حسب ذیل اشعار نقل کیے ہیں:

قصہ خویش از زبان تسلیم	کردہ ام یاد در بیان قلم
رقم رنج گوئیا بود است	خط عمر من نشان قلم
باقلم تا قرین شدم بجهان	روز من گشت چون جهان قلم
ناگهان بانگار دفتر من	زان درشتی کند سنان قلم
کہ به آواز ندم من ماند	نالہ زار ناگهان قلم
گرچه پیوستہ در میان ضرر	دارم نفع بیکران قلم
آخر احوال من نگوید کس	پیش صاحب مگر زبان قلم
خواجہ منصور بن سعید کزاد است	تیز باز از امتحان قلم
آن بزرگی کہ دارد از لفظش	بار انصاف کاروان قلم
چون بنارا سوار کردہ بود	مرکب او خجستہ ران قلم
در کفایت کند رکاب گران	پس بگیرد سبک عنان قلم
بر ہنر عقل را چو بگمارد	آشکارا کند نہان قلم

اس عہد کا ایک دوسرا ممتاز شاعر تاج الدین ریزہ تھا، جس کا ذکر ہم ذرا تفصیل

کے ساتھ کرنا چاہتے ہیں،

ریزہ | تاج الدین نام تھا، لیکن عام طور سے تاج الدین ریزہ کہلاتا تھا، اس کے قد کے چھوٹے ہونے

کی وجہ سے ریزہ اس کے نام کا جز ہو گیا، تحفۃ الکرام میں ہے:

”مرد حقیر الجبۃ بود، لہذا این لقب یافتہ“ (جلد ۲ ص ۱۰۵)

گل رعنا کے مؤلف کبھی نہ اس شفیق کا بیان ہے:

”چون حقیر الجبۃ بود، اور ریزہ می گفتند، و بعضے گویند در مقابلہ تاج الدین برہ اور تاج الدین

ریزہ می گفتند، برہ زبان ہندی کلان را گویند، تاج الدین برہ شمس الملک کہ از فضلا عصر بود

سلطان المشائخ نظام الدین بد اونی از مقامات حریری سند کردہ آخر مستوفی الممالک

شدہ، می گوید

اے مہربا بکام دل دوستان شدی مستوفی الممالک ہندوستان شدی“

گل رعنا کے مؤلف کی یہ توجیہ صحیح نہیں، اس نے حضرت نظام الدین اولیا کے استاد اور

سلطان غیاث الدین بلبن کے مستوفی الممالک مولانا شمس الملک کے نام کو تاج الدین برہ کہہ کر

غلط ملط کر دیا ہے، حضرت نظام الدین اولیا کے استاد اور بلبن کے مستوفی الممالک کا نام شمس الدین

خوارزمی تھا، اسی لیے ان کو شمس الملک کا خطاب ملا، چنانچہ کبھی نہ اس شفیق نے جو مذکورہ بالا شعر لکھا

ہے، اس میں بعض نسخوں کے مطابق ”اے مہربا“ کے بجائے ”شمسا کنون“ ہونا چاہیے، اور یہی صحیح

معلوم ہوتا ہے، کیونکہ یہ شعر تاج الدین نے مولانا شمس الدین کے مستوفی الممالک ہونے پر کہا ہے، عرفا

العاشقین کے مؤلف کا خیال ہے کہ تاج الدین نیشاپوری سے ممیز کرنے کی خاطر تاج الدین کے نام

کے ساتھ ریزہ بڑھا یا گیا ہر سیر العارفین میں اس کے نام کے ساتھ سنگ ریزہ لکھا ہوا ہے، پروفیسر

عبد الغنی نے اپنی انگریزی کتاب ”پری مغل پرشین ان ہندوستان“ (ص ۳۳۸) میں تاج الدین دبیر

اور تاج الدین سنگ ریزہ کو دو علیحدہ علیحدہ شاعر بتایا ہے، جو صحیح نہیں ہے تاج الدین دبیر کے بارہ میں

لکھتے ہیں کہ وہ دہلی کا باشندہ تھا، اس کا دادا خسرو بن ملک شاہ کے عہد میں ہندوستان آیا،

لہ دیکھو سیر العارفین اردو ترجمہ ص ۱۱۵ ایضاً نیز دیکھو انڈینل کالج میگزین لاہور نومبر ۱۹۳۲ء

اور شاہی فوج میں نوکر ہوا، تاج الدین کا باپ دہلی میں شہ میں پیدا ہوا، اس کے آباؤ اجداد میں کوئی شعر و شاعری کا ذوق نہیں رکھتا تھا، پھر ص ۸۳ پر لکھتے ہیں کہ تاج الدین سنگریزہ ایک خراسانی شاعر تھا، جو سلطان شمس الدین ایلتمش کے عہد حکومت اور اپنی بچپن کے زمانہ میں ہندوستان آیا۔ پروفیسر موصوف کو تاج الدین سنگریزہ اور تاج الدین دبیر کو علیحدہ علیحدہ شاعر سمجھنے میں غلط فہمی ہوئی ہے، جیسا کہ آکے ذکر آئے گا،

تاج الدین ریزہ کی صحیح جائے پیدائش تو معلوم نہیں ہو سکی، لیکن وہ ہندوستانی تھا، اپنے ایک قصیدہ میں خود ہی کہتا ہے۔

مولد و منش، مبین در خاک ہندوستان مرا نظم و نثر، مبین کہ از آبِ خراسان آمدہ
عرفات العاشقین کے مولف تقی اودھی نے اس کو دہلی کا باشندہ لکھا ہے۔

”ملک تاج الدین ریزہ ساکن دہلی بود“

کچھی نرائن شفیق نے گل رعنا میں اس کے نام کے ساتھ دہلوی ہی تحریر کیا ہے شاید پروفیسر محمود شیرانی مرحوم کی نظر ان تذکرہ نویسوں کے مذکورہ بالا بیانات پر نہیں پڑی، اس لیے وہ تاج الدین کو دہلوی تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں، اور ”تاج الدین کے ایک قصیدہ کے حسب ذیل اشعار کی بنا پر لکھتے ہیں کہ تاج ریزہ یقیناً دہلوی نہیں ہے،

سالہا شد بندہ را کہ لطف ہر ازادہ در حریم این حمالک حصہ حرمان آمدہ است
خانمان بگذاشتہ بر سمت شہرے رفتہ کو از علو قدر شاہش چون قدر خان آمدہ است
بے خیانت ہست مقناطیس در باب ہنر بندہ سوے این دیار از جذبہ آن آمدہ است

یہ اشعار اس قصیدہ سے لیے گئے ہیں جو کلیات انوری کے مطبوعہ نسخہ میں ہے، لیکن پروفیسر

محمود شیرانی کی تحقیق کے مطابق تاج الدین ریزہ ہے، یہ قصیدہ نظام الملک قوام الدین جنیدی کی شان میں کہا گیا ہے، پر دفسیر محمود شیرانی نے مذکورہ بالا اشعار میں "این ممالک" سے مراد دہلی لیا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ اس قصیدہ کے بعض اشعار سے پایا جاتا ہے کہ شاعر اپنا گھر بار چھوڑ کر ان ممالک (مراد دہلی) میں ایک مدت سے پڑا ہے، مگر ابھی تک اس کو کامیابی نصیب نہیں ہوئی ہو لیکن مذکورہ بالا تذکرہ نویسوں کے بیان کو ہم صحیح سمجھ کر تاج الدین کو دہلی ہی تسلیم کر لیں تو پھر یہی کہا جاسکتا ہے کہ اوپر کے اشعار میں تاج الدین ریزہ نے جو کچھ کہا ہو وہ اس محض ایک پیرایہ بیان ہے، یا نہیں تو پھر ہم یہ گمان کریں کہ یہ قصیدہ تاج الدین ریزہ نے اس زمانہ میں کہا جب نظام الملک دہلی سے کہیں باہر رہا ہو، اسلامک کلچر (جولائی ۱۹۳۷ء) کے مضمون نگار نے بھی تاج الدین ریزہ کے ایک قصیدہ کے حسب ذیل اشعار کی بنا پر لکھا ہے کہ وہ دہلی کے لیے اجنبی تھا۔

عند لب آسائے خسروانی می زرم خاصہ کانون رئے سخن سو بوستان آوردہ ام

پیل بالازر نشاند برپے اسپم فلک رخ چو سوئے حضرت شاہ جہان آوردہ ام

یہ اشعار اس قصیدہ سے لیے گئے ہیں جو سلطان کن الدین کے لیے کہا گیا تھا، فاضل مضمون نگار

کا یہ بھی خیال ہے کہ تاج الدین ریزہ کا تعلق لاہور اور ملتان سے بھی نہیں تھا، جو اس زمانہ میں اہل علم

کے مرکز تھے، تو پھر آخر وہ کہاں کا باشندہ تھا، جب یہ تسلیم کر لیا گیا ہے کہ وہ ہندوستان ہی میں پیدا

ہوا تو پھر اس کو کہیں نہ کہیں کا باشندہ ماننا ہی پڑے گا، ڈاکٹر اقبال حسین اپنی کتاب "ہندوستان

کے قدیم فارسی شعراء" میں تحریر کرتے ہیں کہ "تاج الدین ریزہ کے متعلق تمام تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ وہ

دہلی میں پیدا ہوا اور یہیں تربیت پائی، جو اس زمانہ میں لاہور کے بجائے علم کا خاص مرکز بن گیا تھا۔

پر دفسیر محمد شیرانی مرحوم نے ڈاکٹر اقبال حسین کی اس کتاب پر جب اور ٹیل کالج میگزین (دہلی

۱۹۳۸ء) میں ایک طویل ریویو لکھا تو ڈاکٹر صاحب کے اس بیان پر کسی قسم کی تنقید نہیں کی،

لیکن انھوں نے جب پروفیسر عبدالغنی کی کتاب "پری موغل پرشین ان ہندوستان" پر تبصرہ کیا تو تاج الدین کو دہلوی تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ (رسالہ اردو، جنوری ۱۹۳۳ء) مگر جب پروفیسر محمود شیرانی مرحوم اور ان کے ہموا اسلامک کلچر کے مضمون نگار دونوں کا یہ خیال ہو کہ تاج الدین ریزہ کا خاندان شاہی دربار سے وابستہ رہا جیسا کہ اس نے شہزادی رصیہ کے ایک قصیدہ میں کہا ہے،

بودے پدرم بچیس تو یار سرہ و حریف محرم

تو پھر ہم کو عرفات العاشقین اور گل رعنا کی سند پر تاج الدین کو دہلوی ماننے میں لگا ہر کوئی قباحات نہیں معلوم ہوتی،

تاج الدین ریزہ سن شعور کو پہنچا تو سلطان شمس الدین الہیتش کے دامن دولت میں پناہ گزین ہوا۔ اور اپنی خداداد ذہانت اور شاعرانہ کمال کی بنا پر سلطان کی نظروں میں محبوب بنا رہا، تاج الدین ریزہ نے بھی اپنی ممنونیت کا اظہار سلطان کی شان میں قصائد لکھ کر کیا ہے۔ ۶۲۶ھ میں سلطان الہیتش کو خلیفہ ابو جعفر منصور المستنصر نے اس کی حکومت کے استقلال و خود مختاری کو تسلیم کر کے خلعت بھیجا تو سلطان نے نہایت ادب و احترام کے ساتھ خلعت لانے والے سفیر کا خیر مقدم کیا، تمام دارالسلطنت کو آراستہ کیا گیا، شہر میں قبة بنائے گئے، شادیاں بچائے گئے، امراء کو خلعت دیے گئے، اور حجب سلطان نے خلیفہ بغداد کا بھیجا ہوا خلعت پہنا تو اس کی خوشی کی کوئی انتہاء تھی، تاج الدین ریزہ نے اس طرب و شادمانی کے موقع پر حسب ذیل قصیدہ تہنیت لکھ کر پیش کیا:

مردہ عالم را ز عالم آفرین آوردند زانکہ شہ را از خلیفہ آفرین آوردند

ناصر الاسلام مستنصر کہ طوق طاعتش ز آسمان در گردن اہل زمین آوردند

جبہ افلاک را اگرچہ سراسر دامنست ز آستین پوشش طراز آستین آوردند

۱۹۳۸ء اور اسلامک کلچر جولائی ۱۹۳۸ء میں مورخوں نے خلیفہ بغداد کا نام نہیں لکھا لیکن ابو جعفر منصور المستنصر باللہ کا نام اسی قصیدہ سے واضح ہوتا ہے،

شادی عامست در شہرائیکہ بہر شہریار
 خلعت یارب چگونہ چون عودیں آراستہ
 مرکبے کاندہ روانی آب را ماندہ روان
 قصہ کوتاہ نہ بر اقصت آنکہ بالش را شکال
 مرکبے زمین سان مبارک خلعتے میمون چنین
 شاہ شمس الدین والد دنیا آنکہ رزم و ہزم
 حامی آفاق ملتیش کہ عزم و حزم او
 تاج بخش خسروان صاحبقران عہد آنکہ
 چتر لعلش را از بحر اخضر گردون نثار
 ہم چو رائے پیرا و نزدیک ارباب خرد
 طہیت پاکش را آب خضر ہم چون کردہ اند
 درست در پیشانی شیران چو لرزد دروغا
 پیش در گاہش کمر فقہ و قیصر بستہ اند
 یامینش بحر کے باز دزدن لاف از یار
 نفع و ضرر بد سگال و نیک خواہش را ہم
 بیضہ ملک ترا از امن پسنداری مگر
 راستی برائے بد خواہت چو صاحب خاتمی

خلعت خاں امیر المومنین آوردہ اند
 راست بر بالائے شاہ زائتین آوردہ اند
 تا مگر باد صبار از یہ زمین آوردہ اند
 از سر زلف در از حور عین آوردہ اند
 از برائے ظل یزدان شمس دین آوردہ اند
 آفرین بر دے ز عالم آفرین آوردہ اند
 گرد بر گرد جهان حسن حسین آوردہ اند
 بخت را با تخت میونش قرن آوردہ اند
 از کواکب بکیران در ثمین آوردہ اند
 دیدہ بخت جوانش دورین آوردہ اند
 خاک رزم از خون خصانث غنیم آوردہ اند
 سروران زمین رک و برایش جبین آوردہ اند
 برد بانث ز را از جان نگین آوردہ اند
 چون یسا را بل عالم زان یمین آوردہ اند
 در سر ز نیوز ز ہر د انگبین آوردہ اند
 جاسے زیر شہپر روح الامین آوردہ اند
 در کریمی مانند نقش از نگین آوردہ اند

لے اس قصیدے سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ خلعت کے ساتھ ایک گھوڑا بھی تھا، طبقات ناصری میں گھوڑے کا ذکر نہیں، البتہ اس میں یہ ہے کہ خلیفہ نے اس موقع پر سلطان کے علاوہ شہزادوں، امراء، خدام اور غلاموں کے لیے بھی خلعت بھیجے، (ص ۱۴۴)

یا چو مرغ زیرک آویزد بداندیش ز خلق
موسے را برگردنش جبل المبین آورده اند
نقره خنگ چرخ بازیں دستا نو بجے است
لاجرم داغ ہلاش بر سرین آورده اند
یا مثال ملک از طغرائے اوزینت گرفت
نامہ فتح تو حیناً بعد حین آورده اند
تیر تو مرغیت کز سہمش عقاب فتنہ را
راست چون زاغ کمان گوشہ نشین آورده اند
صحن درگاہرت بہ زہرت گلستانے شد کز
خار خارے در دلِ خلد برین آورده اند
شہر را از شش جہت در زوزیو رستم اند
قبہا سر بر سپہر ہستمین آورده اند
چرخ را با آنکہ دارد قرص زرین در کنار
در میان خوان جہنمت ریزہ چین آورده اند
الطرب کز جنگ غم در پردہ تقدیر حق
حشم را زہ زہ نوابے حزین آورده اند
بر سماع خسروانی جامے می نوش از آنکہ
نیستے مے کز کوثر ت مار معین آورده اند
وز بقائے جسم بے مثلث کہ روح دونست
روح تو در جسم حسی عالمین آورده اند
نازیکی و بدی در عالم کون و فساد
در دل احباب و اعدا ہر کین آورده اند
خستہ ساز و خشم سوز و از دہ و کشورستان
ز آنکہ آئین جہان داری چنین آورده اند

یہ طویل قصیدہ ہم نے اس لیے بھی نقل کیا ہے کہ تاج الدین ریزہ کی زبان دانی و شاعری کا اندازہ ہو، مذکورہ بالا قصیدہ کی زبان میں سلاست و تسکین، طرز ادا میں روانی و برہنگی ہے کہیں آورد کا پتہ نہیں، غیر ضروری تکلفات سے معافی و مطالب کو پیچیدہ نہیں بنایا گیا ہے، عرفا و عاشقین میں اسکے جو حسب ذیل اشعار منقول ہیں ان سے بھی اسکے اسی قسم کے محاسن کا اندازہ ہوتا ہے،

لے شہر کے آراستہ و پیراستہ کرنے کا ذکر تاج الماسٹر، طبقات نامہ صری، طبقات اکبری اور منتخب التواریخ میں بھی ہے،

لے یہ قصیدہ کلیات انوری مطبوعہ نو لکھنؤ پریس لکھنؤ کے ص ۲۸۱ پر سے نقل کیا گیا ہے جو غلطی سے انوری کی طرف منسوب ہو گیا ہے

یہ قصیدہ خلاصۃ الاشعار و زبدۃ الافکار از علی تقی الدین محمد الحسنی الکاشانی میں بھی ملے گا جو تاج الدین ریزہ ہی کی طرف منسوب ہے

چہ زلفت آن بہ بین بر وئے جان
کز و گرد و پریشانی پریشان
بہر و ماہ می خوابد کند جنگ
رخش پوشیدہ است از زلف خفتان
خوشا رنجا خوشا دروا خوشا عشق
کسے کو را نباشد نیست انسان
جو شمشیرش بخت و خصم گرید
بلے از برق بید گشت باران
کند مهرش نبات النفش را جمع
کند قمرش شریار پریشان
ہر آنکو بہ خلافتش دم بر آرد
نفس گردد و بمغز اندرش پیکان
بود بے مدح تو تیغ معانی
چو محراق فقیران کند دندان

تاج الدین کی شاعری کے ان ہی دو چار نمونوں کو سامنے رکھ کر بعض تذکرہ نویسوں نے لکھا ہے کہ اس کا کلام بہت سادہ اور سلیس ہوتا تھا، ڈاکٹر اقبال حسین بھی لکھتے ہیں کہ اس کی زبان کی پاکیزگی و سلاست اور موسیقیت کے غیر معمولی امتزاج کو دیکھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس وقت تک ہندوستان میں تکلفات اور تصنعات کا رواج نہیں ہونے پایا تھا لیکن آگے چل کر ہم اس کے جو مختلف قصائد پیش کریں گے، ان کو دیکھ کر اس رائے کو تسلیم کرنے میں کچھ تامل ہے۔

تاج الدین ریزہ ایتیش کی زبم میں ساتھ رہنے کے علاوہ اس کی معیت میں میدان زبم میں بھی رہتا تھا، ۴۳۹ھ میں ایتیش گوالیار کی مہم پر گیا تو اس کے جلو میں تاج الدین ریزہ بھی تھا، اور جب گوالیار کا قلعہ ایک سال کے محاصرہ کے بعد فتح ہوا تو تاج الدین ریزہ نے حسب ذیل ربابی کسی جس کو سلطان ایتیش نے بہت پسند کیا، اور قلعہ کے بھاگ پر اس کو کندہ کرا دیا،

بر قلعہ کہ سلطان سلاطین بگرفت
از عون خدا و نصرت دین بگرفت

لے عرفات العاشقین، قلمی نسخہ، خدا بخش خان لاہوری، دہلی، ۱۹۰۷ء Early Persian

Poets of India از ڈاکٹر اقبال حسین ص ۱۵۸-۱۵۷

آن قلعہ کا لیور روان حصن حصین در ستماہ سنہ ثلثین ہجرت

یہ رباعی طبقات اکبری جلد اول (ص ۶۰-۶۱) میں اس بیان کے ساتھ نقل کی گئی ہے،

”دملک تاج الدین ریزہ کہ دبیر مملکت بود، در فتح قلعہ این رباعی گفت و برنگ

دروازہ قلعہ کندہ اند“

یہ عبارت تھوڑی سی ترمیم کے ساتھ منتخب التواریخ میں اس طرح درج ہے

”دور سنہ تسع و عشرين و ستايم (۶۲۹) قلعہ گوالیار بکشا و دملک تاج الدین دبیر مملکت

در فتح آن قلعہ این رباعی گفتہ و برنگ نقش کردہ اند“ (جلد اول ص ۶۷)

طبقات اکبری کی عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ تاج الدین ریزہ دبیر مملکت بھی تھا، لیکن

منتخب التواریخ میں تاج الدین کے ساتھ ریزہ نہیں ہے، ڈاکٹر اقبال حسین مولف ”ہندوستان کے قدیم نرسی شعراء“ اور اورنٹل کالج میگزین کے ایک مقالہ نگار نے ان مورخوں کے حوالہ سے

لکھا ہے کہ تاج الدین ریزہ اہل بیتش کے عہد میں دبیر مملکت تھا، لیکن اسلامک کلچر حیدر آباد وکن (جولائی سنہ ۱۹۷۷) کے ایک فاضل مقالہ نگار نے یہ بتایا ہے کہ تاج الدین ریزہ اور تاج الدین دبیر مملکت

دو علیحدہ علیحدہ شخصیتیں ہیں، تاج الدین محض ایک شاعر تھا، جو ہاتھی کے پاؤں سے کچلا کر مر دیا گیا، اور تاج الدین دبیر مملکت ۶۳۲ھ میں اہل بیتش کی ایک فوجی ہم میں مارا گیا، اب مذکورہ بالا

رباعی تاج الدین دبیر مملکت کی ہے تو تاج الدین ریزہ کی نہیں ہو سکتی، اور اگر تاج الدین ریزہ کی ہے تو اس کو دبیر مملکت لکھنا صحیح نہیں، لیکن اس عاجز راقم کا خیال ہے کہ یہ رباعی تاج الدین

ریزہ ہی کی ہے، جو اہل بیتش کے عہد میں دبیر مملکت تو نہیں تھا، لیکن سلطان رکن الدین فیروز شاہ کے عہد میں اس کا دبیر تھا، طبقات اکبری (جلد اول ص ۶۴) میں سلطان رکن الدین فیروز شاہ

کے ذکر میں ہے،

”از جملہ ملک تاج الدین ریزہ کہ دبیر سلطان بود، قصیدہ طویل گذرانید بانعام

وصلہ معزز شد“

طبقات اکبری کے مؤلف نے تاج الدین کو ایتیش کے عہد میں دبیر مملکت کی حیثیت سے پیش کیا ہے، اور سلطان رکن الدین فیروز شاہ کے دور میں اس کی سلطان کا دبیر کہا ہے، طبقات اکبری کے اسی غلط مطلب بیان کی وجہ سے ساری غلط فہمی پیدا ہو گئی ہے، یہ تو ضرور ہے کہ تاج الدین ریزہ سلطان رکن الدین فیروز شاہ کا دبیر رہا ہے، جیسا کہ آگے ذکر آئے گا۔

تاج الدین ریزہ کے قصائد سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ اس کی رسائی شہزادوں اور امرا کی بارگاہوں میں بھی تھی، اور وہ اس کی سخیانی اور سخن سنجی سے محفوظ ہونے کے لیے اپنے دربار میں بھی طلب کیا کرتے تھے۔ ایتیش کے لڑکے غیاث الدین کی شان میں اُسے دو قصیدے پیش کیے، پہلا قصیدہ ملاحظہ ہو،

میدان خاک تیر و کنوں سبز گلشن سرت

ساتی بیا کہ مے لعل روشن سرت

شد رخنہ چوں ترا ہوس تیغ و جوشن سرت

از تیغ آفتاب ہمہ جوشن غدیر

گوئی کہ کار گاہ حریر ملون سرت

ہر جزو در خیال من از گل بہ بوستان

اس بہار یہ تشبیب کے اگلے اشعار میں رعایت لفظی کا بڑا خیال رکھا گیا ہے، مثلاً ”سوری“

کے معنی خوشی کے بھی ہیں، اور ایک پھول کا نام بھی ہے، خانہ تن کے ساتھ ”جائے تن“ (یعنی ٹن کی جگہ) لایا گیا ہے، ”قدیم“ کے ساتھ ”ہیشا“ اور سیر (یعنی آسودہ) کے ساتھ ”یک سیردین“

لے یہ قصیدے کلیات انوری مطبوعہ نلکشور پریس میں ہیں، پروفیسر محمود شیرانی نے اپنی دست نظر سحر کام لکچر تنقید شعرا مجسم میں یہ بتایا ہے کہ کلیات انوری میں تاج الدین ریزہ کے قصائد بھی غلط ملکہ ہو گئے ہیں، اور اس کلیات میں سے تاج الدین ریزہ کے دس قصیدے دل کو تیز کیا ہے (دیکھو تنقید شعرا مجسم ص ۹۰-۹۱) شائع کردہ انجمن ترقی اردو دہلی، ہم نے اس تعییر تالیف میں تاج الدین ریزہ کے قصائد اسی کلیات انوری سے نقل کیے ہیں۔

(ہندوستانی وزن) بھی استعمال ہوا ہے، مطرا اور طرہ کی تینیں لفظی بھی قابل غور ہے،

سودی گرفت باغ زد و ز فلک و لیک

قمری نگر کر شیوہ او باز شیون ست

شاخ درخت عود مطرا شد از صبا

زان بادہ کہ طرہ گر یوی چدن ست

در خانہ تن مزن کہ رستان عند لیب

در ہر بدشت و باغچہ صد جانتن ست

خیر از مے قدیم مرا سیر کن برطل

بگزارین حدیث کہ یک سیر و یکن ست

آخری شعر میں "یک سیر و یک من" ہندی الفاظ ہیں، پروفیسر محمود شیرانی مرحوم کا خیال

ہے کہ ان الفاظ سے انوری کا واقع ہونا مشکل ہے، اسی لیے وہ اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ یہ قصیدہ

گو کلیات انوری کے نو لکچر پریس ادیشن میں شامل کر دیا گیا ہے، لیکن یہ انوری کے بجائے کسی

ہندی نثراد شاعر یعنی تاج الدین ریزہ کا ہوا گے کے اشعار میں گریز ہے، پھر مدح شروع ہوتی

ہے، قصیدہ کے اشعار یہ ہیں

رود و سد گانی اعلیٰ رعم و شمنان

کان و دست را کیم نخر و عقل شمن ست

جانت بادہ در تن جامش رہا کن

در جان من فرست کہ در خور این تن ست

بہمنچہ گذشت بہار ست گلستان

بر خسروے کہ خاک درش تاج بہمن ست

چون گل بساز بگ چمن باز بہر آنکہ

بلبل بیا و مجلس عالی نوا زن ست

عادل غیاث دین کہ بیک تن کہ و غا

از بہر قصد جان عدو تہمتن ست

فرمان زمانہ محمد شاہ آنکہ ملک

از رائے او چور وے عروسان مزین ست

موشی سخن شہی کہ ز فرمان جاہ او

بہر خوان خاص و عام کنون سلوی دین ست

مذکورہ بالا اشعار سے اندازہ ہوگا کہ شاعر کے مدوح کا نام غیاث الدین محمد شاہ ہے۔

کلیات انوری کے مطبوعہ نسخہ میں اس قصیدہ کو دیکھ کر پروفیسر محمود شیرانی نے لکھا ہے کہ

”انوری کے عہد میں دو غیاث الدین گزرے ہیں، پہلا غیاث الدین محمد سلجوقی المتوفی ۵۵۴ھ، دوسرا غیاث الدین محمد غوری برادر معظم شہاب الدین غوری لیکن میں ان دونوں سے اعراض کر کے ملتیش کے فرزند غیاث الدین کے نام یہ قصیدہ مانتا ہوں۔“ یہ رائے تسلیم کر لی جائے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تاج الدین ریزہ نے یہ قصیدہ غیاث الدین محمد شاہ کی شان میں اس وقت کہا جب کہ وہ اودھ کا حاکم تھا، اس لیے کہ قصیدہ میں مدوح محض ایک شہزادہ کی حیثیت سے ظاہر نہیں ہوتا، بلکہ وہ کہیں کا فرمانروا معلوم ہوتا ہے جس کی عدل پروری اور تیغ آزمائی کی تعریف کی گئی ہے،

افراسیابِ عہد کہ این عالم فراخ	بردشمنانش تنگ تراز چاہ بیزست
عدلش گواہ ملکست و محبتش	با آن گواہ عدل جهان را مہرست
از حرم شہ بگلبن مشکین لگرازانکہ	باسیم و زرمیان بیا بانش مسکنست
در جائے ساخت در دل بہ خواہ تیغ او	نشکفت از آنکہ جائے گہر سنگ آہنست
اے کردہ مومنان بجناب تو التجا	کان جانب از حلاوت ایام مامنست
شہباز دولتی و سلاطین کبوترت	وز طوق طاعتست ہمہ رازیب گردنست
تا طعمہ عقاب عتابت بود بر زم	پرورد و دشمن تو چو مرغ مسکنست
شمشیر تو ز خون عدو راند و د نیل	لیک آب نیل نیست در و آب ردنست
زیر زمین ز بیم چو قارون فرود	گرد و نبرد خصم تو بازو ر قارنست
ہر کس کہ سرکشہ چو مد از امر حرم تو	بر سہ زدہ ہمہ چو حروف منونست
در چاک جیب صبح چو بینی لون او	کز خون حاسدت فلک لودہ دامنست

لے طبقات ناصری (ص ۱۸۳) میں غیاث الدین محمد شاہ کو رکن الدین فیروز شاہ کو چھوٹا بتایا گیا ہے، مؤخر الذکر تخت دہلی پر بیٹھا جیسا کہ آگے ذکر آیا، جانشینی کی جنگ میں غیاث الدین محمد شاہ اپنی بھائی رکن الدین کے خلاف متحرک آیا بھی ہوا لیکن فتح رکن الدین ہی کی ہوئی،

از اعتماد دل تو در راه کسکشان

ایوان تو چو منزل کیوانست بنگراین

ہر ذرہ ہر گفت و شنود شائے تو

سوسن سخن نگفت گرا از رشک من چہ شد

ہر فن کہ بندہ را تو در ان امتحان کنی

گرا از دعا بسوے دعایت روم رواست

پایندہ باد سایہ تو بر تہا نیان

بارے بہ بین ماہ کہ ادراچہ خرمین ست

شعرے کہ بر صحنہ اشعرلی مدون ست

دہ گوش و دہ زبان چو بفسست سوسن

من بندہ توام نہ ہر آزادہ چون من ست

پنداری از کمال مگر ہم درین فن ست

کان مرزا از مودہ ہر مرد و ہر زن ست

کز آفتاب رائے تو آفاق روشن ست

اگر یہ قصیدہ واقعی ریزہ کا ہے تو اس کا رنگ اس قصیدہ سے کچھ جدا ہے جو ہم پہلے نقل

کر چکے ہیں اس میں لفظی صفت گری، تلمیحات، مضمون آفرینی، ترکیب، بندش اور طرز ادا میں انوری کی پوری جھلک ہے، اتفاق سے انوری کا بھی ایک قصیدہ اسی قافیہ اور ردیف میں ہے، جس کی تشبیب ملاحظہ ہو۔

اے ترک بے بیار کہ عید است و ہمین ست

ایام خرد و خرد گر گرم ست، ازین سبب

خامی مدار خرمین آتش زود و دود

آن عہد نیست این کہ از الوان گل چین

سلطان دے بہ لشکر عصر جہان بکند

در خفیہ گزہ عزم خرورج ست باغ را

نفس بنائی از بہ غریب خانہ باز شد

باد صبا کہ فحل نبات نبات بود

ہنگام بادہ خوردن و شادی برون ست

خرگاہ آسمان ہمہ در خزا و کن ست

قادر چین ز بھینہ کا فور خرمین ست

گوئی کہ کار گاہ حریر ملون ست

بینی کہ چور عصر صر دے چون جہان کن ست

چون آب گیر ہمہ پر تیغ و جوش ست

ہمیش کن کہ مادرستان سترون ست

مردم گیاہ شد کہ نہ مرد ست و نہ زن ست

از جوش نشو، و یک نما تا فرو نشست
از دو تیرہ بر سر گیتی تہمتیں ست
انوری اور ریزہ کے مذکورہ بالا قصائد ایک دوسرے سے کس قدر مشابہ ہیں، ان دونوں
کے ایک شعر کا دوسرا مصرع تو بالکل یکساں ہی ہے،

انوری ریزہ

آن عہد نیست این کہ ز الوان گل چین ہر جزو در خیال من از گل بہ بوستان
گوئی کہ کار گاہ حریر ملون ست گوئی کہ کار گاہ حریر ملون ست
اب ریزہ کے اس شعر کے دوسرے مصرع کو یا تو توار دیا سر قہ کہا جاسکتا ہے یا یہ کہ
کاتب نے غلطی سے دونوں کے مصرعون کو خلط ملط کر دیا ہے، اگر واقعی خلط ملط ہو گیا ہے تو
ریزہ تعریف کا مستحق ہے کہ اس نے انوری کے طرز کا خوب چربہ اتارا ہے، ممکن ہے کہ اور شعراء
کی طرح اس نے بھی انوری کے رنگ میں قصیدہ کہہ کر اپنی طباعی اور زبان آوری کا ثبوت
دینے کی کوشش کی ہو۔

تاج الدین ریزہ کا ایک اور قصیدہ بھی غیاث الدین محمد کی شان میں ہے، اس میں
وہ تکلف اور دقت آفرینی نہیں جو مذکورہ بالا قصیدہ میں ہے، یہ قصیدہ بھی ہم ہیہ ناظرین کرتے
ہیں، ان طویل قصیدوں کو نقل کرنے کا ایک مقصد یہ بھی ہے کہ تاج الدین ریزہ کا گم شدہ
اور منتشر کلام اکٹھا ہو جائے، گو ان قصیدوں سے مفید تاریخی معلومات حاصل نہیں ہوتے،
عام قصیدہ نگاروں کی طرح تاج الدین ریزہ کے قصائد میں بھی محض علو اور لغائی ہے لیکن یہ
مبالغہ آمیز مداحی کسی خوشامد یا تملق کی دلیل نہ تھی، اس زمانہ میں عام طور سے شعراء کے سامنے

۱۔ یہ اشعار تنقید شعرا لبحم (ع ۳، ۲-۲) سے نقل کیے گئے ہیں، میرے پیش نظر قصائد انوری

کا ایک قلمی نسخہ بھی ہے لیکن یہ قصیدہ اس میں نہیں ہے،

قصیدہ ہی کا میدان تھا، اور اسی سرزمین میں وہ اپنے جوش طبیعت کی جولانیاں دکھاتے تھے، اور ان جولانیوں کے دکھانے میں آسمان و زمین کے قلابے ملایا کرتے تھے، ان سے مراد ممدوح کی چالوسی نہیں ہوتی تھی، بلکہ اس زمانہ کے مذاق کے مطابق زور طبع اور شاعرانہ کمال کا اظہار ہوتا تھا، جس سے شاعر کی عزت و توقیر بڑھتی تھی، تاج الدین ریزہ اپنے ممدوح سلطان رکن الدین کو مخاطب کر کے کہتا ہے،

روئے بر خاک درت کاں کل چشم اخترست
بر آب رودے نہ از بہر نان اور وہ ام

چشم می داوم کہ یا ہم آبروے از دولتت
چو بیان خلق جودت را همان اور دوام

اس لیے قصیدہ نگاروں کی مبالغہ آرائی کوئی غیب نہیں، بلکہ ان کے لیے مایہ ناز ہے، بعض شعرا خصوصاً متاخرین نے تو مبالغہ کو اس قدر ترقی دی کہ اس زیادہ وہم و خیال میں بھی نہیں آسکتا، اور یہ مستقل ایک فن بن گیا، چنانچہ ایسے لوگوں کی بھی مدح کی جاتی جو اس کے مطلق مستحق نہ ہوتے، لیکن ان کے اوصاف بھی بیان کرنے میں قصیدہ نگار اپنا پورا زور صرف کر دیتے، مادح اور ممدوح دونوں سمجھتے تھے کہ مدح میں جو خیالات ادا کیے جاتے ہیں، ان کا تعلق حقیقت سے نہیں بلکہ مھن تفریح اور فن شاعری سے ہے، تاج الدین ریزہ کی مداحی کو بھی اسی نقطہ نظر سے دیکھنا چاہیے، گو اس کے قصیدے میں وہ غلو نہیں جو بعد کے شعرا میں پیدا ہوا، ہاں تو وہ قصیدہ ملاحظہ ہو، اس کی تشبیہ میں تو ایک غزل ہی کہی گئی ہے جس میں صنائع و بدائع کا خاص لحاظ رکھا گیا ہے، مثلاً ”مرغزار“ اور ”مرغزار“ میں تجنیں تمام ہے، خسروانی بلبل اور شیریں لقا، تلیج کے ساتھ لائے گئے ہیں، ”عوض اور عارض“، ”قمر“، ”مقامیر“ اور ”قمار“ میں شبہ اشتقاق ہے، ”نوباوہ حیات“ اور ”بادہ کہن“، ”جہان کہن“ اور ”نوباوہ گل“ ”تراغ خشک“ اور ”غزل تر“ میں عنوت تضاد ہے۔

افزود باز رونق ہر مرغ زار گل چون زیر یافت نالہ ہر مرغ زار گل
 رورہ خسر دانی بلبل بزن از آنکہ شیرین لقا نمود ز ہر مرغ زار گل
 چون گشت از نسیم سحر گہ عبیر یار بیچ از گلاب گر نگرفت اعتبار گل
 تا بارسیم برکت آرد بدون کشیدہ از غنچہ دست برزد خالص عیار گل
 چون عرض کرد عارض کافور دامن خویش انگند چہن برابر دے مشک تار گل
 تا شد قمر مقام گل بر بساط لطف دست ندب بہر دزد غود قمار گل
 در موسمی کہ مست طرب شد جہان چنانکہ جز حرم شد نہ یہ دگر ہوشیار گل

لے عرفات العاشقین کے مؤلف تقی اودھدی اور صاحب مجمع الفصحی رضا قلی خان نے اس قصیدہ کو تاج الدین ریزہ ہی کی طرف
 منسوب کیا ہے لیکن ڈاکٹر اقبال حسین اپنے مقالہ *Early Persian Poets of India* میں لکھتے ہیں "تقی اودھدی
 اور رضا قلی خان نے غلطی ہے۔ انوری کے بعض قصائد کو تاج الدین ہی کی طرف منسوب کر دیا ہے، دونوں اپنے تذکرہ میں
 ایک قصیدہ نقل کرتے ہیں جس کو تاج الدین کا قصیدہ بتاتے ہیں۔ اس کا مطلع یہ ہے،

افزود باز رونق ہر مرغ زار گل چون زیر یافت نالہ ہر مرغ زار گل

یہ قصیدہ انوری کا ہے جو اس کے دیوان میں موجود ہے۔ دیوان انوری ص ۶۴-۶۵ (۲۶۳) اس غلطی سے تو یہ اندازہ ہوتا
 ہے کہ تاج الدین اور انوری کے اشعار اپنی اوزان، انداز بیان اور طرز ادا میں انوری کا اقتدار مشاہدین کرتی اودھدی
 اور رضا قلی خان جیسے صاحب نظر تذکرہ نویس لاکھ بھئی ایک دوسرے کے اشعار کو تمیز کرنے میں دھوکا ہو گیا۔ یہ تاج الدین کے شاعرانہ
 محاسن کی دلیل ہے۔ ان سطور کو قلمبند کرتے وقت ڈاکٹر اقبال حسین کی نظر محمود شیرانی مرحوم کے اس مضمون پر نہیں پڑی
 جو انھوں نے اپریل ۱۹۲۳ء کے رسالہ اردو میں لکھا تھا۔ اس میں یہ بتایا گیا ہے کہ کلیات انوری میں آٹھ دس قصیدے
 تاج الدین ریزہ کے ہیں، محمود شیرانی مرحوم نے ڈاکٹر اقبال حسین کی کتاب پر یو یو کرتے ہوئے بھی ان کی اس غلطی کی
 طرف توجہ دلائی ہے (اورینٹل کالج میگزین، مئی ۱۹۲۸ء ص ۶۹-۷۸)

براعتماد دولت بیدار شہریار
 نو بادہ حیات شمر بادہ کهن
 باسیم و زنجفت بدست آشکار گل
 پڑمردہ چو بنفشہ چہ یاشی بنوشے
 کافشانہ بر جهان کهن نو بہار گل
 آن لالہ گونے کہ خیابانش چو شگفتہ
 بشگفت اگر بجان طلبہ زینہار گل
 پس بر سماع این غزل تریار گل
 زبانے دماغ خشک مر امایہ نخست

اس غزل کے بعد بھی ایک مختصر سی تشبیہ ہے جس کے بعد مدح شروع ہوتی ہے لیکن اس مدح میں کوئی خاص بات نہیں، نہ اور قصیدوں کی طرح سلاست ہے، نہ صفائی، نہ حسن بندش اور نہ قوت تخیل کی دلفریبی، البتہ گریز میں کچھ دلائل بھی ضرور ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاعر کا سارا زور تشبیہ کی غزل ہی میں صرف ہو کر رہ گیا ہے۔

کالے ناشگفتہ چون تو دین روزگار گل
 از استماع شرح مقامات حسن تو
 مانند من عشق تو در خار خار گل
 تا آفتاب تافتہ مانند ز غم چمن
 قانون عمر خویش کند اختصار گل
 از رخ نقاب شعر براند از تار شک
 زمین پیش زیر سایہ سنبل مدار گل
 در گردن تو تاشود چون گل زمین
 بشنو سخن منہ ز پس گوشوار گل
 تا نیلگون چو دسمہ شود گل ز غرت
 بر دست و پائے خود ز حنا ز دنگار گل
 بر چشم من گذار قدم از ر و کرم
 زیر اکہ از شکوفہ پروین ملائکہ
 باری چمن ز گلشن خاطر بیار گل
 نور و زے دگر چہ نداری برائے شاہ
 آند پیش تخت شہ تا جدار گل
 زیر اکہ از شکوفہ پروین ملائکہ
 نزدیک زیدکان جهان مستدار گل
 عادل غیاث دین کہ حقیقت ز خلق است

جمشید روزگار محمد شاه آنکه کرد
 شاه که در حمایت شمشیر تیز او
 باغیت معرکه زخارستان او
 ابریت دست او که ز فیض سخاوتش
 شاهاب پیش رائے تو خورشید نور بخش
 سازنده نیست خصم ترا مملکت چنانکه
 در رزم تو که خون عدل کف کند چو بحر
 از بس بخار خون که رود سو آسمان
 پیکان برگ بیه نو بر خاک انگند
 دشمن ز حمله تو شود بے قرار از آنکه
 پرکار کرد خنجر سیل و فری تو
 باد از غبار جنگ تو سوے چمن برد
 عیسی دام از گلستان مدح تو
 در ذوق ناطقه چو شکر بود لفظ من
 گرم رو لیف شعر خود از گل نکرده
 نے نے اگر ز مدح تو عزت نیافت
 بر جاده دعا قدمی نمی نهد کنون
 بشمار سال خویش در اقبال آن قدر
 گل ریز کن بموسم نور و ز تابا کند

بر ذات او خداے ز دولت شکار گل
 از هیچ تند باد نشد خاکسار گل
 در یک نفس شگفت ز نصرت هزار گل
 برداد امید را از زمین و بیار گل
 بے آب شد چنانکه ز تاثیر نار گل
 اهل زکام را نبود ساز و دار گل
 کو ہے کہ بہت ریختہ پر لاله زار گل
 در چشم آفتاب کند زان بخار گل
 از شاخ عمر خصم نیاورده بار گل
 با صرصر خزان نہ پذیرد قرار گل
 افشانہ آن زمان ز طغر کردگار گل
 گیرد مزاج عنبر تر زان غبار گل
 می شد بر اے تقویت دل بکار گل
 از مدحت تو باشکر مگشت بار گل
 ہرگز سخن پری بشکر دی شطار گل
 بودی چو غار سوخته ہموار چوار گل
 شاید کہ دست باز کند چون چار گل
 کار و زمانہ باز پریشان شمار گل
 بر ز گس فلک زاپیت افتخار گل

گر جامِ رادہن بلب جوئے بوسہ زن
 گہ در میان سبزہ کش اندر کنار گل
 اگر پروفیسر محمود شیرانی مرحوم کی قیاس آرائی صحیح تسلیم کر لی جائے تو پھر یہ کہا جاسکتا ہے کہ
 تاج الدین ریزہ نے ایک قصیدہ سلطان شمس الدین ملتیش کی لڑکی شہزادی رضیہ کی خدمت
 میں گزارنا جس کا مطلع یہ تھا،

اسے فخر ہمہ نژاد آدم
 دی سیدہ زمان عالم

یہ قصیدہ کلیات انوری مطبوعہ نو لکھنؤ پریس میں درج ہے، کلیات انوری میں اس
 قصیدہ کو دیکھ کر پروفیسر محمود شیرانی نے انوری کے حالات قلمبند کرتے وقت شروع میں یہ
 لکھا ہے کہ ابوحد الدین انوری کا باپ محمد ایک شہزادی کریمۃ النساء رضیۃ الدین کی سرکار
 میں ایک قابل اعتماد منصب پر سرفراز تھا، سرکار شہزاد کی قدردان تھی، انوری اپنے باپ
 کی وفات کے بعد اسی سرکار میں توسل قائم کرنا چاہتا تھا، اسی لیے مذکورہ بالا قصیدہ لکھا،
 لیکن انوری کے حالات و شاعری پر تبصرہ ختم کر کے کلیات انوری طبع نو لکھنؤ کی ایک علمی
 سرخی قائم کی ہے، اور اس کے آخر میں یہ لکھا ہے کہ "میں ایک مدت تک اس قصیدہ کو سلطان
 رضیۃ الدین بنت سلطان شمس الدین ملتیش کی مدح میں مانتا رہا، لیکن انوری کے ایک قلمی
 کلیات میں جس سے گذشتہ بالا الحاقی قصائد ترک کر دیے گئے ہیں، یہ قصیدہ داخل ہے، اس شہاد
 کی بنا پر میں اپنے نظریہ سے دست کش ہو گیا ہوں، اگرچہ مطمئن نہیں ہوں، دارالمصنفین کے
 کتب خانہ میں بھی قصائد انوری کا ایک قلمی نسخہ ہے، اس میں بھی یہ قصیدہ موجود ہے، لیکن
 قصیدہ کی سرخی درمدح صفوت الدین مریم گوئیڈ ہے، معلوم نہیں صفوت الدین مریم سے
 کون خاتون مراد ہے، پروفیسر محمود شیرانی نے اپنی مذکورہ بالا رائے رسالہ اردو (اپریل ۱۹۲۴ء)
 میں ظاہر کی تھی، لیکن ان کا شبہ کچھ یقین کے درجہ پر ۱۹۳۸ء میں پہنچ گیا، جب کہ انھوں نے

ڈاکٹر اقبال حسین کی کتاب *Early Persian poets of India* پر دیو کر تے ہوئے
اور نیل کالج میگزین (مئی ۱۹۳۷ء) میں لکھا کہ تاج الدین ریزہ نے ایک اور قصیدہ غالباً شہزادی
رضیہ سلطانہ کی شان میں لکھا ہے، جب ایتمیش زندہ ہے، اسلاک کلچر (جولائی ۱۹۳۷ء)
کے ایک مضمون نگار نے بھی یہ تسلیم کیا ہے کہ یہ قصیدہ رضیہ بنت سلطان شمس الدین ایتمیش ہی
کی شان میں کہا گیا ہے، اس مشتبہ قصیدہ کے چند اشعار یہ ہیں:

اے فخر ہمہ نژاد آدم	وی سیدہ زمان عالم
روح القدس از پے تفاخر	ہر تو نہادہ ہر خاتم
سلطانت کریمۃ النساء خواند	شد ذات شریف تو مکرم
راضی ز تو اے رضیۃ الدین	حق قادر و ذوالجلال اکرم

جن اشعار سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ قصیدہ کی مخاطب کسی بادشاہ کی لڑکی ہے، یہ ہیں

اقبال تو بر فروخت ہر روز	از دولت خسرو معظم
آن پادشہی کہ خسروان را	از ہیبت او فرو شود دم

اسی قصیدہ کے کچھ اور اشعار سن لیں،

در خدمت طالع تو دارد	سعد فلکی دو دست بر ہم
بر خستگی نیاز مند ان	پیوستہ ز لطف نرت مرہم
اعدائے ترا زہ گریبان	طوقیت لشکر ماہارقم
ار جو کہ رہے شود بہدحت	ہر اغلب ماو جان مقدم
بادات بقائے عز و اقبال	پیش از رقم حروف معجم
ماہ رمضان خجستہ بادت	تا پیش صفر بود محرم

ان ہی قوانی بن ظہیر قاریابی کا بھی ایک قصیدہ ہے جو اس نے ملک نصرۃ الدین کی مدح میں
کہا تھا، اس کے بھی دو چار اشعار ملاحظہ ہوں:

اے حکم تو چوں قضائے مہرم	در زیر نگین گرفتہ عالم
تاریخ اساس بادشاہیت	بر فطرت آسمان مقدم
ہر جا کہ زدی بہ عفت زخمی	لطف تو بر نساد مرہم
عفو سخط مزاج زنبور	آمیختہ بالعباب رقم
یا گوہر پاکت از خجالت	بر خاک نشسته آب ز مرم

اگر پہلا قصیدہ انوری کا تسلیم کر لیا جائے تو یہ بہت ممکن ہے کہ ظہیر نے انوری کی تقلید میں
اپنا قصیدہ کہا ہو، کیونکہ پروفیسر شیرانی کا بھی بیان ہے کہ ظہیر کے قصائد دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے
کہ ظہیر انوری کا مقلد ہے، اور انوری کے جواب میں اس نے چند قصائد بھی لکھے ہیں، گوان میں
کوئی ترقی نہیں دکھائی ہے، اور اگر پہلا قصیدہ انوری کے بجائے تاج الدین ریزہ ہی کا تصور
کر لیا جائے تو پھر یہی کہا جاسکتا ہے کہ ریزہ نے ظہیر قاریابی کی تقلید میں یہ قصیدہ کہہ کر اپنا
استادانہ رنگ دکھانے کی کوشش کی ہے، اس نے ایک اور قصیدہ ظہیر کے طرز پر کہا ہے جس کا
ذکر آگے آئے گا، اب اگر یہ قصیدہ تاج الدین ریزہ ہی کا ہے تو یہی تسلیم کرنا پڑے گا کہ اس کا
باپ رضیہ کی سرکار میں کسی معزز منصب پر مامور تھا، کیونکہ وہ کہتا ہے

بودے پدرم بجلس تو یارِ سرہ و حریف محرم

تاج الدین ریزہ کی شاعری کے نغمے، ملتیش کے وزیر نظام الملک توام الدین محمد جنیدی
کے دربار میں بھی سنے گئے، جو اپنے تدبر، علم و فضل کے علاوہ علم دوستی اور علم پروری کے لیے بھی
اس عہد میں امتیازی حیثیت رکھتا تھا، پہلے ذکر آچکا ہے کہ اس کا دربار بھی علماء، فضلاء اور شعراء سے

سے مزین رہا، شعرا اس کی شان میں بھی قصیدے کہہ کر اس کے جوہر و کرم سے فیضیاب ہوتے تھے، معلوم نہیں تاج الدین ریزہ نے اس کی تعریف و توصیف میں کتنے قصیدے کہے تھے لیکن ہم کو اس کے صرف دو تین قصائد ملے ہیں، جن کو ہم بدیہ ناظرین کرتے ہیں، ان قصیدوں کے متعلق یہ بتانا مشکل ہے کہ ان میں سے پہلے کون سا قصیدہ کہا گیا ہو اسی لیے ہم ترتیب زمانی کا خیال کیے بغیر بیان پر ان کا ذکر کرتے ہیں، ایک قصیدہ کا مطلع یہ ہے،

بیدلان را روئے تو آئینہ جان آمدہ است وز لب و دندان تو لولو و مرجان آمدہ است

یہ ایک طویل قصیدہ ہے جس میں ۵۳ اشعار ہیں، خاقانی کے بھی دو طویل قصیدے اسی قافیہ میں ہیں، گوروہیف کچھ مختلف ہے لیکن بحر ایک ہی ہے، ایک کا مطلع یہ ہے،

صبح خیزان بن بصد رکعبہ مہمان آمدہ جان عالم دیدہ و در عالم جان آمدہ
گو معنوی حیثیت سے خاقانی اور تاج الدین ریزہ کے قصیدوں میں کوئی موازنہ نہیں ہو سکتا لیکن ممکن ہے کہ خاقانی کے ان ہی قصیدوں سے متاثر ہو کر تاج الدین ریزہ نے یہ قصیدہ لکھ کر اپنے زورِ طبع کا اظہار کیا ہو،

تاج الدین ریزہ کا یہ قصیدہ الفاظ کی فصاحت، ترتیب اور تناسب اور ساتھ ہی ساتھ خیالات و تشبیہات کی لطافت کے لحاظ سے ایک اعلیٰ معیار کا قصیدہ کہا جاسکتا ہے، اس کو اپنے اس قصیدہ کی خوبیوں، خصوصاً اس کی زبان کا غالباً خود ہی احساس ہے، چنانچہ اسی قصیدہ میں کہتا ہے،
مولد و نشاء میں مد خاک ہند و ستان مرا نظم و شرم میں کہ بر آب خراسان آمدہ است
قصیدہ میں رنگینی کے ساتھ موسیقیت بھی ہے، اور گو بعض وسیع خیالات چند الفاظ ہی میں پیش کئے گئے ہیں، لیکن اس سے اثر اور بلند آہنگی میں فرق نہیں آنے پایا ہے، اب پورا قصیدہ ملاحظہ ہو،

بیدلان را روئے تو آئینہ جان آمدہ است
 چون نسیم زلف تو بوسید گویند از فرح
 گرچہ خوان حسن روئے تست بہر بلخ را
 از گل رخسار تو اسے خار عشقت سینہ را
 صوفی سرست سیارات یعنی مشرقی
 زادہ خورشید در تابست از رخسار تو
 روئے نو ماہ است و دل از ہر خاک کوئے تو
 عارض من زمان زمانی باز آبی گو نہ شد
 خون دل بہر خاک می افتانم از دو لایب شیم
 کرد زلف را ز نندان تو سرگردان چو گوئے
 کلیہ دل مدت معمور فلک را طعت نزد
 بے خیالت کنج بود و گرد کنج آنجا مقام
 بے قد چون تیر تو ششخم کمان تمثال کرد
 جزع من از عشق لعلت بر رخ بے جاوہ رنگ
 آصف ثانی نظام الملک دستور جہان
 صاحب عالم توام الدین محمد کز شرف
 ہم انیس خد متشکرت است دولت چون انش

وز لب و دندان تو لولو و مرجان آمدہ است
 مردہ لے گیہان کہ ما را مردہ جان آمدہ است
 زبان لب شکر فشان برے نمک ان آمدہ است
 خار خار و زول گلہائے بستان آمدہ است
 بہر تو چون زہرہ مطرب غزل خوان آمدہ است
 تاج از لعلت بران گلگون بچلان آمدہ است
 ہچو عکس ہر وہ در آب لرزان آمدہ است
 تالاب لعل تو چون یاقوت در ما آمدہ است
 تمام اسودائے آن چاہ ز نندان آمدہ است
 گرچہ گردان حال گوئے از خم چو کا آمدہ است
 تا خیالت اندران ویرانہ ہمان آمدہ است
 زانکہ مسکن گنج را در کنج ویران آمدہ است
 چون کمان وقت کشا و تیر نالان آمدہ است
 چون سر کلک و زیر شہ در نشان آمدہ است
 کز کمال کا نگاری چون سلیمان آمدہ است
 چون محمد زیدہ ترکیب ارکان آمدہ است
 ہم سلامت لازم صدش چو سلمان آمدہ است

اس کے بعد نظام الملک توام الدین کی عقل و دانش اور تدبیر و سیاست کی تعریف ایک خاص

پیرایہ میں کی گئی ہے،

لقمہ از خوان عقلش قسم لقمان آمدہ است

گوئی آن الفاظ را عجا از قرآن آمدہ است

نظام الملک بڑا صاحب علم بھی تھا، جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے، ریزہ اس کے خط و

انشا کی تعریف میں کہتا ہے،

لاہرم منقار او پر آب حیوان آمدہ است

ربع مسکون جہانش زیر فرمان آمدہ است

اس کے بعد اس کے خلق کی تعریف ایک اچھوتے انداز میں کی ہے،

از غلامانش یکے در بارغ ریجان آمدہ است

پھر اس کی سپہگیری اور دشمنوں پر فتح و کامرانی اور ہنر پروری کا ذکر کیا ہے

ہمیت چرخ سدا بے چون سپدا آمدہ است

خاک بیجا غیرت لعل بدخشان آمدہ است

دشمنش برخوشیتن چون مار پیچان آمدہ است

روز و شب برفرق دشمن تیر باران آمدہ است

تیر او بے راہبر آنجا چو پیکان آمدہ است

نام تو پر نامہ اقبال عنوان آمدہ است

الک دنیا رشد ہر کو سخندان آمدہ است

پایش از تحت التری بروج کیوان آمدہ است

چوں مگر کیوسے مد رویاں بی پایان آمدہ است

در مزاج خلقتش افلاک دوران آمدہ است

قطرہ از جام نقلش حصہ قطران رسید

فقہ دولت اندر الفاظ کلامش مضمر است

مرغ کلکش را گذر بر بحر ظلمت می فتد

تار قاع مکرمت گشت از خطا تلمش روان

تاسیم عنبر افشانی کہ خلق خواہد راست

پیش چشم ہمت عایش از روئے قیاس

از تن دشمن بزخم تیغ گوہر وار را

گرچہ محش مار ہیجان است لیکن از بیم آن

اپنہرت خوان کما نش را کہ از تاثیر آن

جہہ دل دشمنان را تنگ و تاریکیت لیک

صاحبان شہ شانی کز دہر آسمان

گر ہر آل جندی و زکرامت ہائے تو

بہر کہ بر رخ خاک ایوانست نہ از روئے قد

وانکہ سر برداشت از پائے تو دور و دور لقتش

تا آکر زندگود سر پائے خویش

چون نشاند و امن پر نور بر چرخ آفتاب
 دشمنیت از غایت سروے کہ در افعال اوست
 باتو اے پیانہ عمر حسودت پر شدہ
 تا مخالف گشت بخت ساز دارم کار من
 شکل طالع سعد و عالم نحس شکل حالتست
 سالہا شد بندہ را اگر لطف ہر آزار دہ
 خان مان بگذاشتہ بر سمت شہرے رفتہ کو

گر نہ بار آئی سیرت ہم گریبان آمدہ است
 پویتیہا را فراخو چون زمستان آمدہ است
 باز گویم چرخ را با من چہ بیان آمدہ است
 راست چون زلف نگار شاہ پریشان آمدہ است
 تا مگر نہیب کو اکب جملہ بہتان آمدہ است
 در حریم این ممالک حصہ حرمان آمدہ است
 از علو قدر شاہش چوں قدر خان آمدہ است

اس کے بعد نظام الملک کے چودہ کرم کی مدح و ستائش ہے بعض اشعار سے شاعر کے کچھ ذاتی حالات کا بھی اندازہ ہوتا ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھائیوں کا ستایا ہوا تھا، اسی لیے نظام الملک کے دامن میں اگر پناہ لینا چاہتا ہے، اسی سلسلہ میں اپنی نظم و نثر کی خوبی و فضیلت کا بھی اظہار کرتا ہے، شاید اس لیے کہ اس کے مدوح کی ہنر پروری کا جذبہ اچھی طرح بیدار ہو، اور آخرین مدوح کے لیے دعائیں کر کے قصیدہ ختم کر دیتا ہے،

خوان جودش زیر چرخ کاسہ شکل آراستست
 یوسف احسان چو در چاہ جفا مجھوس شد
 کشتی نوح مت دگاہست چہ پاک آید مرا
 قسم و نازت گر یکجا د زنان بینی بحشم
 کایں گردان رودے گردون بنودے حاسم
 از کمال خود مراد حاسم را وزن کن
 مولد و نشا میں در خاک ہندوستان مرا

این شاخوان بے نصیب از جو را خوان آمد است
 بندہ چون یعقوب سکو بیت احزان آمد است
 گر ز بیدادی بر اہل فضل طوفان آمد است
 گوش دار این نکتہ کزدانے یونان آمد است
 نے ستم یرن ازین گردون گردان آمد است
 رہا بمیزان ہنر سوے کہ نقصان آمد است
 نظم و نثر میں کہ بر آب خراسان آمد است

تاچو فل نقرہ نگاہ چرم زرین ہلال
ماہ ایوان تو تابان باد ازاد ج طفس
باد چون لالہ ز خون خشم تیغست سرخرو
عمر نوحست باد و شغلت فارغ از طوفان عزل
رغم بدخواہان نگو باد بونت کار من
عرفات العاشقین کے مولف نے بھی تاج الدین ریزہ کے ایک ایسے قصیدہ کے کچھ
اشعار نقل کیے ہیں جو اس نے نظام الملک کے لیے کہا تھا، ان اشعار کی زبان بھی سادہ، شگفتہ
اور ساتھ ہی ساتھ رنگین بھی ہے، ملاحظہ ہو،

اے صاحبے کہ چون اثر رحمت خدائے
بر خاک آستان تو چون بگذر و صبا
در فصل نو بہار ز تاثیر دستت
گرچہ فرشتہ روے دار تا چشم تست
از ذراے روشن گیتی فروز تست
موسی صفت شیرے و ہارن صفت وزیر
سیم سخن بدوح تو سنجیدہ جو بہ جو
باران جود تو بزین وز من رسد
اندو مشام جو خ نسیم من رسد
بر سر عدو ہمہ تیغ بن رسد
ہر شعلہ کز فلک سوئے اہر من رسد
اڈ تیرگی ہر آنچہ بروئے من رسد
زان قوم را از سعی تو سلوی و من رسد
لیکن ز راز ترا ز وجودت من رسد

نظام الملک کی مدح میں ایک اور قصیدہ بھی تاج الدین ریزہ کی طرف منسوب کیا گیا ہے
جس کو ابھی ہم نقل کریں گے، لیکن اس کی زبان کچھ مختلف یعنی مشکل اور منقلب ہے، اگر یہ قصیدہ
ریزہ ہی کا تسلیم کر لیا جائے تو پھر یہ وہ قصیدہ جو شیرانی مرحوم کی یہ عمومی رائے کہ تاج الدین ریزہ

کے قصائد کی زبان میں سلاست اور سادگی ہے، نظر ثانی کے قابل ہے، اس کے اور قصیدے سلیس اور سادے ضرور ہیں، لیکن اس قصیدہ میں اس نے ایک مختلف رنگ اختیار کر کے اپنے علم و کمال کا اظہار کرنے کی زیادہ کوشش کی ہے، اس قصیدہ میں شانِ علمیت کی وجہ یہ بھی ہے کہ اس کے قوافی بہت ہی سنگلاخ اور دشوار ہیں، اور شاید ان قوافی میں تاج الدین ریزہ نے قصیدہ کہہ کر اپنی جودت طبع کا اس لیے بھی اظہار کیا ہے کہ ابوالفرج رونی اور انوری کا بھی ایک ایک قصیدہ ان ہی قوافی میں ہے، گوروہیت مختلف ہے، ناظرین کی عنیافت کے لیے ہم ابوالفرج رونی کے قصائد کے بعض اشعار یہاں پر نقل کرتے ہیں۔

بحرے کریم رزق بخودش مطیر گشت	صدرے کہ سطح ملک برایش معہ است
ہر فضلہ ز غرّ مش رختے است باد پائے	ہر و عملہ ز غرّ مش درعی فرزد است
شمشیر ہائے ظلم شیاطین روزگار	یک یک ز بیم ذرّہ عدلش مغد است

انوری کے قصیدہ کے بھی دو شعر ملاحظہ ہوں۔

تین فلک ز تیغ تواند رسیام باد	تا بر فلک مجرہ چو تیغ مہند است
چشم بد از تو دور کہ در روزگار تو	چشم بادل و فتنہ ایام ارمدا است

ان ہی شکل قوافی میں تاج الدین ریزہ کا پورا قصیدہ ملاحظہ ہو،

صبح خیزانیکہ وصف آن خط و خد کردہ اند	در روز فکرمت نوشتن جہد بجا کردہ اند
بہر حل و عقد یکا بمعنی و لفظ جان فزائے	خون دل صدار محلول و مقصد کردہ اند
ز آتش اندیشہ خود را مہند و آسا سوختند	آن جوان مردان کہ نعمت ترک امرد کردہ اند
تا بدل کاری نفس بدت مشکین نقاب	روح دا بر سخن کا فوری شمسہ کردہ اند

۱۔ اور ٹیل کا لچ میگزین سنی ۱۹۳۸ء ۲۔ دیوان استاد ابوالفرج رونی مرتبہ پر و غیسر جاپکین ص ۳۰

شعر باد است و چو اعجاز سلیمان نبی
 پس برکم من بر اطلاق کهن از نظم تو
 نیستم از ایشان وستم بر تو شد اگر از
 اے بلا شور بے که گویت که بابای دگر است
 ز گیس بتان جن آن چشم خوب آلوده است
 رنجه و موی تری از بهر نیر و عاشقان
 زان صلیب لاف کافران نشانی دیده اند
 و ان نیات رسته گرد چشمه حیوان تو
 بازده جانان و لم بند بر این بند سره
 قامت را اگر الف خوانم بران مقصود است
 هم بمعبودیکه جایش نیست لیکن کعبه را
 گرچه در تکبیر و کیش را شنی گفته اند
 لاله و شمشاد و امشاط کان صنع او
 بهشت مینا خانه بر شمع میرا ختران
 که کمر شمشیر جو را گوهر دشت نثار
 قاعدے را که نظام حال می جوید چو
 آن سلیمان قدر و اعف را که بس منزلت
 ظل ممد و است حال در پناهش خلق را
 خسران از گوش از لطفش مقرر داده اند
 سحر مطلق بین که بادے را مقید کرده اند
 عهد یاران قدیمی را محبوس کرده اند
 نضر عشقت در دل ویران مشد کرده اند
 که شهیدانت در دهر جای شهید کرده اند
 از چه روان چشم پر خونم مشد کرده اند
 خنجر و در عیقه مصقول و مرزود کرده اند
 مومنان صلیب نام خویش مرید کرده اند
 بهر نفس ناطقه شاخ طبرزد کرده اند
 زانکه در سودا ازین سان قلب زد کرده اند
 نیز محمد و دست کار مے تو چون بد کرده اند
 خانه او خواند و محراب و معبد کرده اند
 لیکن از تمیزی و عفتش را موحد کرده اند
 بارخ زیبا و بازلف مجید کرده اند
 در سرش روز از دور مصعد کرده اند
 بر سر کاک توأم الدین محمد کرده اند
 راه درگاه نظام الملک مقصد کرده اند
 خانه دیوانش چون صرح محرد کرده اند
 در بهشت خانه او عده طلع منضد کرده اند
 سرور را ز اگر دین از لطفش مقلد کرده اند

در شام روح می آید ز خاک در گش
 صورت اقبال زان ذات یگانا آباد
 در مقامی که بخار خون داند گره و بند
 جان سپارنش بدان خارسان آبدار
 راستش را از برائے نصرت انصاری
 دین تازی را از بیم ترکنا ز چینیان
 هر گز از پیش از فعلی عناصر آمده است
 دشمنش مطرود و نازیباست از سرباسیان
 صاحب از سهم اقلام تو تیغ قنبر را
 گر که لازم کند بر خود خلاف امر تو
 رخ دهد برائے تو بر تخت ضیای بخش رود است
 عدل و احسان ترا جانی که افتاد اجتماع
 گر قلم پیش تو از اخبار بر مک رانده اند
 از برائے دفع کید خصم بد روزیت را
 بیشک از الفاظ من یک نکته مدح ترا
 شعر من بر صفحہ شعرے مدون کرده اند
 عرض می دارم بعرفان تو بر شاهان نظم
 گر قبول افتد از اقبال تقدیر باشد رود است
 آبرین فیروز جامه سبز پوشان هر سحر

روح آن عطر مکینا مشغیر وید کرده اند
 فرق نتوان کرد و کایشان را دفرقه کرده اند
 چشم مینای سپهر از کحل ارمه کرده اند
 خاک از خون دل مردان مورد کرده اند
 داناتا یزدانی موبد کرده اند
 چون حریم امین بدان تیغ مهند کرده اند
 در سواران سپاهش اسم مفرد کرده اند
 لیک در هیجاستش رازیب مطرد کرده اند
 در اقالیم جهان مغلول و مغند کرده اند
 قول او را اهل این دوران مردود کرده اند
 شاه انجم را که چارم چرخ مسند کرده اند
 ظلم و فقر انجا طریقی خویش مند کرده اند
 پیش قرآن پا و گردان لوح ایچ کرده اند
 عهد شادی با تو هر روزی مویک کرده اند
 اهل معنی و راز اسعد مجله کرده اند
 نثر من بر جبهه نثره مجله کرده اند
 این عودی که ز دل و دانا شمرده کرده اند
 بیشتر زین رے ابیات مرده کرده اند
 خط ایمن را جدا از خط اسود کرده اند

تا ابد دولت طراز جامہ عمر تو باد
کا نظام ملک از جابت موتد کردہ اند
چون جبراد منتشر باد بغزت آن کردہ
کاصل ایمان از پے قولے مجدہ کردہ اند
مذکورہ بالا قصیدہ میں تاج الدین ریزہ نے ایک اچھے شاعر ہونے کے ساتھ ایک اعلیٰ قسم
کے نثر نگار ہونے کا بھی دعویٰ کیا ہے۔

شعر میں بر صغیر شعرے مدون کردہ اند
نثر میں برجیہ نثر محبکہ کردہ اند
اسی قسم کا دعویٰ اس نے ایک اور قصیدہ میں بھی کیا ہے جس کا ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں،
مولد و منشامین در خاک ہندستان مرا
نظم و نثر میں کہ بر آب خراسان آمدہ است
اس کی نثر نگاری کا نمونہ تو کہیں نہیں مل سکا لیکن بعض تذکرہ نویسوں نے اس کو شاعر کے ساتھ
فاضلِ کامل بھی لکھا ہے، مثلاً عرفات العاشقین میں ہے:

”از عنادید قدامد افاضل حکماست“

پچھلی نثر ان شفیق نے گل رعنا میں لکھا ہے:

”تاج الدین از فضلا و شعراء ہندوستان است“

تحفۃ الکرام کے مولف کا بیان ہے کہ

”فاضل کامل و شاعر نامی است“

یہ بیانات اس بات کے ثبوت میں ہیں کہ تاج الدین ریزہ کی اعلیٰ نثر نگاری کا دعویٰ محض
شاعرانہ تعلی نہیں، بلکہ واقعہ ہے۔

اس شاعر کا ذکر سلطان رکن الدین فیروز شاہ کے سلسلہ میں بھی آئے گا۔

بہار الدین علی | اہلیتیش کے امراء میں بہار الدین علی کا بھی شمار اہل علم اور اہل ذوق میں ہوتا تھا۔

عونی نے اس کا ذکر باب الالباب میں کیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ”صدر“ کے عہد پر

ممتاز تھا، عوفی نے اس کا لقب اور نام الصدر الاجل مجد الملک بہاء الدین علی بن احمد الجبلی لکھا ہے، اس کے باپ کا بھی ذکر ایک مستقل عنوان کے ساتھ کیا ہے، اور اس کو صاحب الکبیر علاء الملک الامراء ضیاء الدین والوزراء ابو بکر احمد مجاہدی رحمۃ اللہ علیہ کے لقب اور اعزاز سے یاد کرتا ہے، ابو بکر احمد مجاہدی پہلے دہلی میں تھا، پھر اسفزار چلا گیا، جہاں وزارت کے عہدہ پر مامور ہوا، وہ علماء و فضلاء کا بڑا قدردان تھا، اور ان کے ساتھ اس کی فیاضی کی انتہا نہ تھی، عوفی لکھتا ہے:-

”ہمگی ہمت اور تربیت فضلاء و تقویت علم و دستگیری افتادگان و پامردی آزادگان

بود، و در نوبت امارت در دہلی انچہ از بذل و احسان او کہ دو تاریخ روزگار گشت و کرم حاتم

و من زایدہ و آل بر یک را یک ساعتہ بذل او منسوخ گردانید“ (باب باب ج ص ۱۱۱)

عوفی نے ابو بکر احمد مجاہدی کی سخن سنجی کے نمونے بھی درج کیے ہیں، اسی اہل ذوق کا فرزند ارجمند

بہاء الدین علی تھا جس نے عوفی کے بیان کے مطابق جاجنکر کو کل ڈیرھ سو سواروں کے دستہ کے ساتھ

فتح کیا، حالانکہ اس کے دشمنوں کی صف میں ایک لاکھ سوار، دس لاکھ پیادے اور ۷۰۰ ہاتھی تھے

لیکن بعض اسباب کی بنا پر بہاء الدین علی قید میں ڈال دیا گیا، ۶۱۲ھ میں المیتش نے تاج الدین

یلدز پر غلبہ حاصل کیا، تو بہاء الدین نے اس فتح کی تقریب میں المیتش کی خدمت میں یہ رباعی گزرائی،

چون ملک تو شد یکے بعد بخش مرا امید تو حق نکر در د بخش مرا

ہر چند شفا عتم کسے می نکر نہ شکرانہ این فتح بخود بخش مرا

المیتش نے یہ رباعی سنی تو خوش ہو کر بہاء الدین کو آزاد کر کے ایک خلعت عنایت

کیا، اس کے بعد وہ بدادون کا امیر و امقرر ہوا، عوفی اس کے بعد اس کے مختلف

فتوحات کا ذکر کرتا ہے، عوفی کے بیان کے مطابق بہاء الدین علی، آخر میں ناصر الدین قباچہ کے

کے ساتھ اظہار و ناداری کر کے اس کے ساتھ منسلک ہو جاتا ہے، یہاں پر ہم کو اس کی سیاسی زندگی سے مطلب نہیں، بلکہ اس کے شعرو شاعری کا ذکر کرنا ہے، وہ جہاں بھی رہا، شعراء کی سرپرستی کرتا رہا، اور شعراء اس کے جود و کرم سے متمتع ہونے کے لیے اس کی خدمت میں برابر حاضر ہوتے رہے، ایک شاعر حمید قہند زی اس وقت اس کے دربار میں آیا جبکہ اس کی مالی حالت اچھی نہ تھی، اور اس کا خزانہ خالی ہو چکا تھا، چنانچہ قہند زی اس کی فیاضی سے سیراب نہ ہو سکا، پھر بھی وہ مالوہ نہ ہوا، ایک روز بہاء الدین علی کو مست و مخمور دیکھا تو یہ رباعی پیش کی،

اے قاعدہ دست تو زرخشید ن	چہ زر کہ بگنجا گھر بخشید ن
روزے صد راہ چو آب گرد درخوشید	از شرم کف دست تو درخشید ن
بہاء الدین علی نے بھی اسکے جواب میں فی البدیہہ یہ رباعی کہی،	
زین پیش زما بود اگر بخشید ن	ہر بیتے را خایہ زر بخشید ن
اکنون چو دل و خزینہ پر گشت و تھی	ما نیم و زبان و کبر و خرخشید ن

۱۔ باب الالباب ج اول ص ۱۱۴-۱۱۳، عوفی نے بہاء الدین علی کی دو رباعیان اور نقل کی ہیں، ایک روز اس کے تین حسین و جمیل ترکے غلام شکار سے واپس آ رہے تھے، تو ان کو دیکھ کر یہ رباعی کہی،

میران ز شکار گہ چنان می آیند	چو ماہ دو ہفتہ ہر سہ سب رعنا یند
رخشان رخ شاں بروز چو ناکت شب	گوئی کہ نگین کمر جو ز ایند
بنارس س کا رانا اور امیر حاجب ابو بکر مبشر اس کے دشمن ہو گئے تھے، تو اس نے	
قطب الدین ایبک کے حضور میں یہ رباعی لکھ کر پیش کی،	

پیش کار تو اے مبارک ایام	وے مقبل روزگار شادی فرجام
مپسند کہ رانا و مبشر باشند	کز تیغ تو صد رانا مبشر شام

سلطان الہیتمش کی شاہانہ فیاضیوں سے متمتع ہونے کے لیے اس عہد کا ممتاز اہل علم اور
 اہل قلم مبارک شاہ فخریدر نے اپنی کتاب آداب الحرب والستجاہۃ اس کے نام پر معنون کی، اس
 کا ذکر ہم قطب الدین ایبک کے سلسلہ میں کر چکے ہیں، اس کی یہ کتاب جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، جنگ
 کے آئین و ضوابط پر ہے، جس میں سلاطین و وزراء کے فرائض سے لے کر گھوڑوں کی شناخت، ان کی
 بیماری اور علاج کا ذکر، ہر قسم کے اسلحہ، لشکر کی خصوصیات، عرض لشکر، لشکر کی نقل و حرکت، فوجی
 کیمپ کے آئین، میدان جنگ کے طریقے، اس میں فوجوں کی صف آرائی، مقابلہ
 مبارزت، جنگ حصار کے قواعد، فتح و ظفر کے آداب، جزیہ، خراج، فوجوں کی خطا و سزا، ان کے
 حقوق اور ان کی ورزش وغیرہ کی تفصیلات ہیں، جہاں فن کی اصطلاحات کثرت سے استعمال
 ہوئی ہیں، وہاں تو اس کتاب کی عبارت مشکل ضرور ہو گئی ہے، ورنہ عام طور سے پیرائے بیان دلچسپ
 اور یہ دلچسپی تاریخوں، قصوں اور حکایتوں سے اور بھی زیادہ بڑھ گئی ہے، ہندوستان میں فارسی زبان
 میں اس نوعیت کی کتاب شاید کوئی اور نہیں لکھی گئی۔

مؤید جاجرمی | اس عہد کے ایک اور اہل قلم مؤید جاجرمی نے امام غزالی کی مشہور تصنیف احیاء العلوم
 کا فارسی میں ترجمہ کیا، اور اس کو سلطان الہیتمش کے نام معنون کیا، اس ترجمہ کا ایک قدیم نسخہ
 جناب محمد شفیع صاحب سابق پرنسپل اور نٹیل کالج لاہور کے ذاتی کتب خانہ میں ہے۔

گذشتہ اوراق سے اندازہ ہوا ہو گا کہ معارف نواز اور علم پور الہیتمش کے دربار میں مشائخ،
 علماء، فضلا، اور شعراء کی وجہ سے بڑی رونق رہی، مورخین الہیتمش کی سیاسی عظمت کے معترف ہیں اور
 اس کا شمار تخت دہلی کے کامیاب ترین حکمرانوں میں ہوتا ہے، لیکن اس نے اپنی سیاسی سرگرمیوں

لے یہ کتاب اب تک شائع نہ ہو سکی ہے، اس کے کچھ حصے اور نٹیل کالج میگزین نومبر ۱۹۳۶ء و مئی ۱۹۳۸ء میں شائع ہو چکے ہیں۔ پروفیسر
 محمود شیرانی نے اگر ت ۱۹۳۹ء کے اور نٹیل کالج میگزین میں اس کتاب پر بہت کچھ روشنی ڈالی ہے۔ سال ۱۹۳۹ء و ۱۹۴۰ء میں

کے باوجود علم و فضل کی بھی پوری قدر دانی کی، اور علم و ادب کے ارباب کمال پر جو اس کی زیرپاشیاں
 ہوئیں وہ آگے چل کر نظیر بن گئیں، طبقاتِ ناصری کے مولف مولانا منہاج سراج اس کے جوڑ و سخا
 کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اگرچہ سلطان کریم قطب الدین علیہ الرحمہ بخشش ملک در زمان خود ظاہری کرد
 اما سلطان سعید کریم شمس الدین طاب ثراہ بعوض ہر یک ملک صد ملک بخشید“
 ایسے حاکم وقت کے دور حکومت میں علم و ادب کی جو ترقی شروع ہوئی تو وہ آئندہ برابر برپا رہتی

ہی گئی۔

رکن الدین فیروز شاہ

۶۳۴ - ۶۳۳
۶۱۳۳۶

سلطان ایتیمش کی وفات پر اس کی اولاد میں خانہ جنگی ہوئی، لیکن اس کا بھلا لڑکا رکن الدین
حریفوں پر غالب آیا، اور تخت پر رکن الدین فیروز شاہ کا لقب اختیار کر کے بیٹھا، گو اس کی حکومت
کل سات مہینے تک رہی لیکن تخت نشینی کے موقع پر حسب روایات تمام شاہانہ مراسم ادا کیے گئے،
شعرا نے قصیدے پیش کیے، جن میں تاج الدین ریزہ بھی تھا، اس نے ایک طویل قصیدہ پیش
کیا جس کے عرف حسب ذیل دو اشعار فرشتہ اور ملا عبد القادر بدایونی نے نقل کیے ہیں،

مبارک باد ملک جاودانی ملک را خاصہ در عہد جوانی

یہیں الدولہ رکن الدین کا آمد درش ازین چون رکن یمانی

افسوس ہے کہ یہ پورا قصیدہ کہیں نظر سے نہیں گذرا، ان دو اشعار کو دیکھ کر یہ کہا جاسکتا ہے
کہ اس چھوٹی بکر کے دونوں اشعار میں شعریت بھی ہے اور موسیقیت بھی، سلطان نے اس قصیدہ

لے فرشتہ نے ان اشعار کو نقل کرتے وقت شاعر کا نام ملک تاج الدین ریزہ، دبیر لکھا ہے، اور ملا عبد القادر

نے ملک تاج الدین و دبیر تحریر کیا ہے، منتخب التواریخ کے انگریزی مترجم رین کنگ نے اپنے ترجمہ میں یہ بتایا

ہے کہ ایک نسخہ میں تاج الدین و دبیر کے بجائے تاج الدین دبیر ہے، اس لیے مترجم نے دبیر سے مراد سلطان

رکن الدین کا سرٹیری لیا ہے۔

کو پسند کیا، اور اپنے مادح کو انعام و اکرام سے سرفراز کیا، فرشتہ میں ہے:-

”ملک تاج الدین ریزہ دہر قصیدہ طویل گزرا نیدہ، انعام پادشاہ پیا نت“ (ج ۱ ص ۱)
دوسرے شعراء نے بھی جلوس شاہی کے موقع پر کافی انعامات حاصل کیے، فرشتہ رکن الدین فیروز شاہ کی تخت نشینی کا ذکر کرتے ہوئے رقمطراز ہے:

”روزہ شنبہ ثلث و ثلثین و ستائے بر تخت دہلی جلوس فرمود و ارکان دولت نثار و ایشار
بعل آوردہ شعراء قصائد و غزل در مدح تہنیت او گفتند و بصلوات و انعام نوازش

یا گفتند“ (ج ۱ ص ۶۷)

مورخین نے رکن الدین فیروز شاہ کی زندگی و سرستی کا ذکر زیادہ کیا ہے، لیکن ان باتوں سے قطع نظریہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ فطری طور پر شعرو سخن کا قد و ان تھا، ممکن ہے اس کے علمی و ادبی ذوق کا نشو و نما ناصر الدین قباچہ کے وزیر عین الملک اشعری کی صحبت میں ہوا ہو، جو اس کے ساتھ ہدایوں کی اقطاع داری کے زمانہ میں اس کا وزیر بن کر رہا، وزیر عین الملک کا ذکر ہم ناصر الدین قباچہ کے سلسلہ میں کر چکے ہیں، شعراء کے ساتھ سلطان رکن الدین کی شیفتگی کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ تاج الدین ریزہ نے اس کی مختصر سی حکومت کے زمانے میں اس کی شان میں کئی قصیدے کہے، اور مولانا شہاب الدین مہرہ نے بھی تنہوں نے زیادہ تر حمد اور نعت کہی ہے، اس کی مدح میں قصیدہ کہنا کوئی عار نہ سمجھا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سلطان رکن الدین کے مزاج میں سب سے زیادہ درخور تاج الدین ریزہ ہی کو حاصل تھا، اور وہ بات بات پر اس کی خدمت میں قصیدہ پیش کرتا تھا: درخور..... کی وجہ یہ بھی تھی کہ وہ سلطان کا دہر (سنی سکرٹری) تھا، سلطان رکن الدین فیروز شاہ کے ذکر میں طبقات اکبری کے مولف کا بیان ہے:

لے طبقات نامری ص ۱۸۲

”ملک تاج الدین ریزہ کہ دبیر سلطان بود.....“ (جلد اول ص ۶۴)

قصائد ریزہ | یہاں پر ہم اس کے چار قصیدہ دن کا ذکر کرتے ہیں۔

مندرجہ ذیل قصیدہ میں اس نے تشبیب میں ایک پوری غزل ہی لکھ دی ہے، اور اس بہار تشبیب میں وہ بلبل کی طرح نغمہ سرا ہے، شاید اس کی اسی قسم کی نغمہ سرائی سے متاثر ہو کر محمدی نرائن شفیق نے اس کے اشعار کی خصوصیت یہ بتائی ہے کہ یہ دور از کار تشبیہات سے خالی ہوتے ہیں۔

یہ رائے اس کے ہر قصیدہ پر صادق نہیں آتی، جہاں اس نے ابو الفرج رونی، انوری، اور خاقانی کی تقلید میں قصائد کہنے کی کوشش کی ہے، وہاں اس نے دور از کار استعارات و تشبیہات سے بھی کام لیا ہے، البتہ ذیل کے قصیدہ میں اس نے تشبیہ بعید کے بجائے تشبیہ قریب ہی سے اپنے کلام میں اثر، جوش، رنگینی اور بلند آہنگی پیدا کرنے کی کوشش کی ہے،

ایں راستی کہ در دل لیل و نہار یافت	مانا کہ نہ اعتدال مزاج بہار یافت
باروز گار کج روش این طبع معتدل	از راستی معدلت روزگار یافت
از دست شاہ ابر تو سرمایہ گرفت	اطراف خاک ازان گہر آبدار یافت
در موسمی کہ از گل زرد و سپید باغ	سیم قرار ی دزد کال عیار یافت
جانم نوائے بار بدے کا صل خوشدلیت	بر شاخار بار ز الحان سار یافت
بدید پیرہن گل سوری و نوحہ کرد	بلبل بنفشہ را چو ز غم سو گوار یافت
از ترک تاز باد صبا گشت ر و شتم	کین خاک تیرہ نافہ مشک تار یافت
ز گس نشد گرد از جام ابر مست	چشمش سرا سر از چہ نشانِ خمار یافت
مانند بندہ سوسن آزاد وہ زبان	ہرستایش ملک کا مگھار یافت
آن مشتری تھا کہ در انشا دین غزل	را دی بزم او نظر ز ہرہ بار یافت

چشم ز روی خوب تو چون لاله زار یافت
 تو ماه گل رخ و ز سودای تو چو من
 را بنیست عشق تو که دل شور بخت من
 باشد خیال قد تو در چشم من مقیم
 پر شد دلم ز خون جگر چون زار لیک
 پیش از هزار بار در خواب ز در خیال
 با دام تو بخت دلم سعی کرد و لیک
 بازلف تو خوش است سرم زانکه بوی مشک
 ماحی کفر حامی اسلام رکن دین
 فیروز شاه شاه که فیروز گون سپهر
 آن خسرو که آتش شمشیر آید از
 اختر ز گرد موکب او کل چشم یافت
 از نیر جو مار و سیاه چو موراد
 اسفند و ارشد دل بدخواه سوخته
 بر بست دست او که نهال امید خلق
 بر قیست تیغ او که شانش بر دوزخرب
 بازیت تیر او که به منقار آهین
 دی شاه تاج بخش که بر تخت مملکت
 اندیشه در سواحل دریای جاده تو

جانم ز تو چو حال گل و لاله زار یافت
 ماهی در آب سینه پر از خار یافت
 آنجا قطار بختی غم بر قطار یافت
 زیرا که سر و تازگی از جو بیار یافت
 پیوسته و ستم از تو نهی چون چار یافت
 تا در سرائی وصل تو یک بار یافت
 از لطف پسته تو بجان زینار یافت
 از خاک پای شاه جهان یادگار یافت
 کایام دشمن ملکش استوار یافت
 همواره بر سبیل مرادش مدار یافت
 چون باد خصم را بو غا خاکسار یافت
 گردون ز نعل مرکب او گشتار یافت
 ایام خان دمان عدوتار یافت
 زین غم که شاه قوت اسفند یار یافت
 در بوستان دل ز نمش برگ بار یافت
 بر فرق خصم به گهر الماس بار یافت
 در رزم جان شیر دلان را شکار یافت
 گیتی ترا عروس ظفر و کنار یافت
 بسیار غوطه خورد و لے کم گذار یافت

در خواب دیدہ خشم تو خود را بلندی
 تعبیر آن بدیدہ بیدار داریافت
 شاہ جوان پیر چو بخت جوان تو
 زیب و فراز عنایت پروردگار یافت
 اکنون مئے طلب کہ دل آب حیات را
 در عالم حقیقت از آن مستعار یافت
 بہر عروس مدح تو چرخ زبردے
 از نظم بندہ عقد در شاہوار یافت
 فخر است از شائے تو ام گرچہ کلک من
 دیر است کز فوشتن اشعار عاریافت
 شد در دمن ز غایت اخلاص مدح تو
 ذین شیوہ عقل فاش کرد ز کار یافت
 از حکم تو گر نیز مسبا و ازمانہ را
 زیر ازمانہ حکم ترا حق گزار یافت
 از طلعت تو دیدہ عالم قریب باد
 کز خنجر تو عرصہ عالم قرار یافت
 تاج الدین ریزہ نے فیروز شاہ کی شان میں ایک قصیدہ اُس بکر، قافیہ اور ردیف
 میں کہا ہے جس میں ظہیر فاریابی نے صدر جہان شرف الملک تاج الدین کے لیے ایک مدح
 کی تھی، حقوڑی سی طوالت ضرور ہوگی، لیکن ناظرین پہلے ظہیر فاریابی کے اس قصیدہ کے چند اشعار
 پر ایک نظر ڈال لیں:

شاہدار تو قبلہ شاہان عالم ست
 گردون ترا مسخر و گیتی مسلم ست
 ہم چشم ہر دماہ بروے تو روشن ست
 ہم جان جن و انس بیا و تو خرم ست
 ہرگز نرید از تو گرانمایہ تر گھر
 زان آب و گل کہ مایہ ترکیب دم ست
 بنمود خنجر تو در احیائے ملک دین
 آن خاصیت کہ در دم عیسیٰ دم ست
 از دین مصطفیٰ رستے ماندہ بود پس
 امر و ز زندہ کردہ شاہ معظم ست
 صد کاسہ انگین ز یک ذرہ پس بو
 زان تلخی کہ درین دندان ارقم ست
 زان تلخی کہ درین دندان ارقم ست

ظہیر کے پیشرو انوری نے بھی اپنے مدد و روح عماد الدین فیروز شاہ فاتح بلخ کی مدح میں اس بحر
قافیہ اور ردیف میں ایک قصیدہ کہا ہے، اس کے بھی دو چار اشعار ناظرین ملاحظہ فرمائیں:

کڑورائے پنج گردون وہ کیے زانِ خا ^{صیت}	مشتی را در عددی کز عمامہ است
تا کہ از دوران دایم دھم متف فاک	آن سعادت بادشہ ہیرم پرنین خست
می زانم گفت خورم باد عیدت کو چرا	زانکہ خرد عید دید گیتی از وجودت خورم است
رایت عمر تو بر بام بقا بادا گذر	طرہ شب نیزہ و فوج زمان را پرچم است

یہ قافیہ، ردیف اور بحر قصیدہ نگاروں میں غالباً بہت مقبول اور مرغوب تھی، اس لیے
تاج الدین ریزہ نے بھی اس میں قصیدہ لکھ کر اپنی جولانی طبع کا ثبوت دیا ہے، یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ
وہ انوری اور ظہیر فارابی کے تتبع میں پورے طور پر کامیاب ہوا ہے، لیکن یہ کہنا بھی بے جا نہ
ہوگا کہ اس کو الفاظ کی بندش میں، ترکیب میں اور خیال آرائی میں ان دونوں اساتذہ فن کے
کلام سے بڑی مدد ملی ہے، اب اس کا پورا قصیدہ ملاحظہ ہو،

ساقی بیار بادہ کہ نور و ز عالم است	روز خجستہ چون رخ شاہ معظم است
در جسم خاک تعبیه کردہ است باد روح	گوئی کہ باد چون دم عیسیٰ مریم است
شد مشک بوئے صحن چمن از دم عبا	آرے در اصل مشک چو سنگریںم است
قوت گرفته نامیہ از نم عجب مدار	زیرا کہ طفل نامیہ را شیر از نم است
جام جهان نماے شمر فحش لالہ را	کا طراف بوستاں ز خوشی مجلس جم است
در نوبت چنین کہ قدوم ربیع را	وروز زبان خلق ہمہ خیر مقدم است
بر خستگان پنجه ز خم سمن بران	در چار سوئے یا سمن تازہ مرہم است

لے منقول از تصانیف انوری، قلمی، ملوکہ دارالاصنافین عظم گدھ،

گر ظلم چرخ نیست برآزادگان چرا
 از فضل گل جو موسم سوز است باغ را
 بگذارد این حدیث دین باب دوم وزن
 آن لعل می ز خاک سیه در ده و بلوی
 می اشک چشم دختر تارکست یا مگر
 ماه است جام باوه که دورش مدام باد
 همگام خرمیست نه از اعتدال طبع
 فیروز شاه کعبه اقبال رکن دین
 شاه فرشته خوی که نامش زمانه را
 نالند نیست هیچ در ایام عدل او
 گفتم زمانه را که زمین زیر حکم او است
 بر پیل و اسب نوبته بازگاه او
 در زیر طوق طاعت او سیر آسمان
 اندر حریم پرده دوشیزگان غیب
 کار جهان بواسطه تیغ گوهرش
 زخم زبان نیزه خطیش روز جنگ
 ای خسرو که قاعده کبریا می تو
 در پیش خدمت تو چو ابرو می دلبران
 چو از نسیم باد سر زلف نیکو آن

هم سرو پائے بسته و هم سوسن یکم است
 آخر چرا بنفشه نشسته بمانم است
 کین فصل وقت رطل شراب مادم است
 کین ست آن کس رست که از نسل او هم است
 خون پسر حکیده ز شمشیر رستم است
 در ماه نیست از چه خطابش محرم است
 از عدل شاه عرصه آفاق خرم است
 کز خاک پائے او اثر آب زمزم است
 از بهر دفع دیو ستم حوز اعظم است
 در نیزه است پرده زیر است یا یکم است
 گفتا بر وجه جائے زمین آسمان هم است
 از مهر آئینه است وز نه طاس پرچم است
 گردون نهاده راست چو کلب معلوم است
 رایش ز راستی که وی گاه محرم است
 پیوسته مثل عقد ثریا منظم است
 در کام بد سگال چو دندان ارقم است
 چو ناله قصر پوشش افلاک محکم است
 پشت ملوک روی زمین جلد در خم است
 بدخواه خاکسار ز بیم تو در هم است

اندر ہوائے جو رہائی است ہمت
 کس آشیانہ بہتر ازین سبز طارم است
 بگردگفت تو ہر روز یک جنس آمدند
 زان روئے بگردگفت را تو مدغم است
 از رشک پتر لعل تو در تاب می شود
 خورشید کو گنبد فیروزہ خاتم است
 قدرت بر اختران چو بر فعت جہل زند
 گویند جہل محسن عالی مسلم است
 نزدیک من ز غایت اخلاص مدح تو
 چون افاحتہ ہمیشہ عزیز و مکرم است
 خواہم کہ پیشتر سپرم راہ بندگی
 با آنکہ التفات تو سوی رہے کم است
 تو شاد زی مقیم کہ از فرد و لت
 قسم حسودت اگر در جہان کم است
 فرمان تو چو آب روان باد در جہان
 تاجرم خاک را شرف از نسل آدم است

تاج الدین ریزہ نے ایک مظلوم فریاد بھی اپنے مدوح سلطان رکن الدین فیروز شاہ کی خدمت
 میں پیش کی، اس کو پڑھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ کسی نے اس کے ساتھ ناخوشگوار رویہ اختیار کر رکھا تھا،
 شاید اس کو زور کو ب بھی کیا تھا، گو وہ خود کہتا ہے کہ اس کی طبیعت میں نرمی، شائستگی اور مٹھاس ہے،
 پھر بھی کوئی اس کا دشمن ہو گیا، اسی کی فریاد لیکر سلطان کے دربار میں حاضر ہوا تھا، اور غصہ میں کہتا ہے کہ
 اگر سلطان نے اس کی فریاد نہیں سنی تو وہ بے اد جا کر امیر المومنین کے حضور میں شکایت کرے گا۔
 اور اپنے آنسوؤں سے ایک نیا دجلہ جاری کرے گا۔ اگر اس کی شنوائی وہاں بھی نہ ہوئی تو خانہ کعبہ
 جا کر اور پردہ کعبہ کپڑا کر گریہ و زاری کرے گا، لیکن پھر خود ہی کہتا ہے کہ یہاں وہاں جانے کی ضرورت
 ہی نہ ہوگی، کیونکہ سلطان رکن الدین، دنیا خود ہی عدل پرور ہے، اس قصیدہ میں شاعر کے غیظ کے
 ساتھ کچھ شوخی بھی ہے، اس سے پہلے یہ کہا جا چکا ہے کہ اس کو سلطان کے مزاج میں بڑا درخشاں تھا،
 یہ فریاد ذیل میں درج کی جاتی ہے،

بفریاد آدم این جا بفریاد
 مگر شاہ حسان دادم دیداد

ز دست آن سگ روباہ دستان
 چه گویم آنچه من دیدم از ان جنس
 مراکز لطف طعم در محافل
 عود سن بکر منی را زمانه
 شکر چینه ز الفاظ و خطا من
 چه بستر فتادم مشتری گفت
 چرا باید که چوب هر حسیسم
 اگر دادی نیابم این ستم را
 ز آب چشم امیر المومنین را
 از دین ظلم را انصاف خواهم
 روم در پرده کعبه زخم چنگ
 و لے دامن بدین حاجت نباشد
 شود این محنت ورنجم فراموش
 مدار عدل رکن الدین و دنیا
 زشت بلیش در چشم گردون
 ز بے شیر انگنی کز بیم تنبیت
 برائے بند گیت آورده در خم
 بدور دولتتستان خرابند
 اگر گوهر نماند بهر بخشش

که شیطان سیرت و آدمی زاد
 جز اینها دیده دشمن بیناد
 بشاگردے چون نازاید استاد
 ز من شایسته نادر و داماد
 هر آن نوشین بے کاید ز نو شاد
 که یارب این عطار در اچاناد
 سر و تن بشکند چون زلف شمشاد
 روم زین خاک خون آشام برباد
 نمایم دجله دیگر به بغداد
 اگر او هم بخوابد داد او داد
 بکنم چون زیر و بم زاری و فریاد
 که نم عادل شھے داریم و هم را د
 اگر شاه جان آرد ز من یاد
 که ملک از دی گرفت احکام بنیاد
 چه مهر و مهر هفتاد و هشتاد
 چه روباہے شود گر گین و میلاد
 سلاطین قاتلے چون سرد آزار د
 و گر عالم سرا سر هست آباد
 بر آری که هر از شمشیر فولاد

اگر خاک درت چون زعفران نیت
چہا لبہا کند خندان و دل شاد
حسودت را چو گل برداشت گیتی
و یک از ریح تہ خورشید بہاد
بان در خسروے تا بہ زبا نہا
سخن از عشق شیرین ست و فرہاد
ولایت ہر عہد م کثرت را
ز محمود و ز سنجہر بیشتر باد
سلطان رکن الدین کی تعریف و توصیف میں تاج الدین رنیزہ کا ایک اور طویل قصیدہ

ہے جس پر اس کو فخر و تاز تھا، کیونکہ اسی قصیدہ میں کہتا ہے،

ساکنان خاک را زین پس نباشد خشک سال
چون از اشعار تر آب روان آوردہ ام
گو ہر منظوم را بقتدر کرد و چو سنگ
ہر در منشور کز بحر بیان آوردہ ام
اپنے کلام کی فصاحت اور شیرینی پر تعلق کرتا ہے،

طوطی فضلم فصیحان عرب در شک من
زین شکر باری کہ در ہندوستان آوردہ ام
پھر دوبارہ کے تمام شعرا کو تحدی کرتا ہوا کہتا ہے کہ کوئی اس کے ٹکڑے کا شعر نہیں کہہ سکتا،

خسرو شیرین سخن بسیار دیدم بر درت
نقش شاد در رزی بدین کاغذ ازان آوردہ ام
تا کند ایشان مگر زین گو نہ بیتے را بہریت
این قصیدہ بہ سبیل امتحان آوردہ ام
شاعر کے اس پندار و غرور کے بعد اس کا یہ طویل قصیدہ ملاحظہ ہو، اس میں شک نہیں

کہ اس کے اور قصیدوں کے مقابلہ میں اس قصیدہ میں فصاحت اور حلاوت زیادہ ہے،

این منم کز دیدہ یا قوت روان آوردہ ام
بیدلان را از سخن قوت روان آوردہ ام
ساکنان خاک را زین پس نباشد خشک سال
چون من از اشعار تر آب روان آوردہ ام
عارضہ سمین کاغذ را خط مشکین دہد
کک زین پکیے کاغذ بہان آوردہ ام
گو ہر منظوم را بے قدر کرد و چو سنگ
ہر در منشور کز بحر بیان آوردہ ام

تیر چرخ از من سپر انداخت با تیغ زبان
 شاه گنج شالگان می بخشید این لفظت بس
 لیک این جنس از بضاعه بود مادر در جهان
 چهره شادی ندیدم عکس خالصیت مگر
 چرخ در هر محله چون درست جنگی زخم زد
 گیتی زال از جفا بسیار دست نام نمود
 یار دیباردی پشتم دادون در بجز او
 تا چو تیر از شرت بیرون بسته وے از بزم او
 در فراق آن بت بادام چشم و بسته لب
 بے حسی در باب من بے جا ده فصلی گفت شاه
 از کمال علم بروے آشکاره آندسته است
 کانیچه حاسد گفت از راه مسلمانی نبود
 در زبان خاص و عام افتاده ام همچون سخن
 لیک چون علم شنیده در میان آمد چه پاک
 نے بیوے مرحمت مارا جا از شهر یار
 بر امید راقش تا خصم نادان جان کند
 طوطی فضلم فصیحان عرب در شک من
 عند لیب آسانو اے خسروانی می زخم
 بوستان آستان عرش ساسے خسرو است

چون زبان تیغ شده گوهر نشان آورده ام
 کز میان شعر جاسے شالگان آورده ام
 کز پے سوداے آن عمری زیان آورده ام
 گرچه از رخساره چندین زعفران آورده ام
 زین سبب چنانے حلقه پرغان آورده ام
 ناز دستش پیش شاه این داستان آورده ام
 از نیغے تن چو تار پر نیان آورده ام
 قامت از در و جدائی چون کمان آورده ام
 از رخ آبه و ز دیده نار دان آورده ام
 در گمان شد رخ ازان بجاؤسان آورده ام
 هر چه در گنجینه سینه نهان آورده ام
 کافر م در خاطر از فکر چنان آورده ام
 آن سخن که عرضه کرد از زبان آورده ام
 خود چنان پندار حرم بیکران آورده ام
 پیش لطف شهر یار مهربان آورده ام
 در دل و دانا یقین بیگان آورده ام
 زین شکر باری که در هندوستان آورده ام
 خاصه کاکون رو سوئے بوستان آورده ام
 چون همه برگ و نوازین آستان آورده ام

از دل و دم در هواے خاک بوس آن جناب
 چون نهم سر در زمین این جا چنان دانم که پائے
 کامران گردم بمانند زبان بر هر ادا
 پیل بالا زر نشانند بر پے اسپم ملک
 شاه شیرانگن که گیتی گفت در اسلام دوست
 کعبه اقبال رکن الدین که گوید آسمان
 خسروے کور ادا باشد بوجه افتخار
 کافران را از هر آسانی هراسان کرد ام
 ربع مسکون جهان پیر از سرتاپائے
 خاتم ملک سلیمانی در انگشت من است
 تا بلال را تیم طالع شد از تاثیر آن
 فتنه اندر خواب غفلت رفت تا اگر و جهان
 کرد خلیف کز جوے جاے رسیده است آن مقام
 از تن دشمن بزخمس خنجر نیلو فری
 پس گال از تنگ دل آمد مرا نیکوتر است
 تا بخاطر در نیار و خار خار و دے گل
 گنبد فیروزه میگوید ز فر تمام ادرست
 فتح می گوید که دل در کار اذنان بسته ام
 عقل گوید پایء قدرش بدستم نامداست

از را آزار دیاد مسرگهان آورده ام
 از ره رفت بر اوج آسمان آورده ام
 بر زبان چون مدح شاه کامران آورده ام
 رخ چو سوس حضرت شاه جهان آورده ام
 هر حکایت کز درفش کاویان آورده ام
 آستان شانی رکن میان آورده ام
 گر گوید کز کف و دل بکروکان آورده ام
 اهل ایمان را مدام اندر بان آورده ام
 زیر دست از قوت بخت جوان آورده ام
 لا حرم در خط فرمان انس جان آورده ام
 شخص خصمان را گذار آن چون کتا آورده ام
 دیده بیدار دولت پاسبان آورده ام
 از بلا این چو راه کسکشان آورده ام
 صحن هجرا را بر تنگ ارغوان آورده ام
 کزدنش تیغ یمانی را نشان آورده ام
 گل بچشم حاسد از خار سنان آورده ام
 در جهان هر جا که فیروزی نشان آورده ام
 کز غبار مرکبش اکسیر جان آورده ام
 گر چه از زبام گردون ز زبان آورده ام

از پے تخمین تیرشش عند لیب ناطقہ
ہتمش گفت آن بنایم کز علو منزلت
حکم او گوید کہ از مہ نعل زین بستہ اند
چتر و ارش گفت در دستم سپہری دیگر است
ظلم گفت از روز عدلش زار گشتم حرم را
چرخ صوفی جامہ گوید از بزرگی ہر چہ بود
خسرو اشیرین سخن بسیار دیدم بر درت
تا کنند ایشان مگر زین گونہ بیتے را بہ بیت
دین حکایتہا کہ گفتم از پے بخت بدست
روے بر خاک درت کان کل چشم اختر ست
چشم می دارم کہ پا یم ابروے از دولت
خواستم گفتن دعا لیکن چہ گویم چون قضا

گفت چون زاغ کمان زہ در دہان آوردہ ام
بر فراز سر طائر آشیان آوردہ ام
نقرہ خنگ چرخ را تا زیران آوردہ ام
کافتاب ملک را سایہ بان آوردہ ام
می توان گفتن کہ شخص نا توان آوردہ ام
باغلامانش بجزوہ در میان آوردہ ام
نقش شاہ در رزی بدین کاغذ ان آوردہ ام
این قصیدہ بر سبیل امتحان آوردہ ام
تا نہ پنداری شکایت از فلان آوردہ ام
بہر آب ردے نہ از بہر نان آوردہ ام
چون بیان خلق جودت را عنان آوردہ ام
گفت ملک را بقاع جاودان آوردہ ام

ممکن ہے ان مختلف قصائد کی طوالت سے ناظرین کو کچھ گراہی محسوس ہو رہی ہو، لیکن ان
کے نقل کرنے کا مقصد نہ صرف ان کے محاسن کو دکھانا ہے، بلکہ جیسا کہ پہلے بھی کہا چکا ہے اس شاعر
کے بکھرے ہوئے کلام کو یکجا جمع کرنا بھی ہے، اب تک اس کا جتنا کلام نظر سے گذرا ہے اس کو دیکھکر
کم از کم یہ تو یقینی طور سے کہا جاسکتا ہے کہ وہ ایک قادر الکلام شاعر تھا، جس نے نہ صرف سلیس،
روان، شگفتہ اور برجستہ قصائد کہے، بلکہ اسانڈوفن مثلاً ابوالفرج رونی، انوری و ظہیر فارابی کے
اتباع میں قصائد کہہ کر اپنی سخنوری اور جدت طبع کا ثبوت دینے کی بھی کوشش کی،

عراق العاشقین کا مؤلف و قطر از ہے کہ تاج الدین اپنے عہد کا سب سے زیادہ ممتاز

شاعر تھا،

”در زمان خود از ہم گنان ممتاز و در دانش چون سرفراز بوده، سر ہمیش بر فرق

فرقہ ان آسودہ، و پائے رفعت تارک کبودان پچودہ“

اس میں شک نہیں کہ وہ اپنے معاصر شعراء سے پہلے دین محمد عوفی مؤلف باب الالباب و جوامع الحکایات، صدر الدین محمد نظامی مؤلف تاج المآثر، منہاج سراج مؤلف طبقات ناعری، روحانی اور ناعمری سے تو یقیناً بہتر شاعر ہے، لیکن کیا اس کو اپنے عہد کے شہاب الدین ہمرہ، اور فخر الملک عمید تو لکی پر بھی فضیلت حاصل تھی، اس کا فیصلہ ناظرین خود فرمائیں گے جبکہ ان مہم خراذک شعراء کا کلام ہم ان کی خدمت میں پیش کریں گے۔

انجام ریزہ سلطان رکن الدین کے عہد سلطنت کے بعد تاج الدین ریزہ کے حالات نہیں ملتے، شاید سلطان رکن الدین کے قتل کے ساتھ اس کا ستارہ اقبال بھی ماند پڑ گیا۔ اس کی زندگی کا انجام درناک بتایا گیا ہے، کسی تذکرہ نویس نے تو نہیں لیکن شرح مخزن اسرار میں محمد بن قوام نے لکھا ہے کہ

”تاج ریزہ را پیش پائے پیل انداختند“

یہ نہ معلوم ہو سکا کہ آخر کس سلطان نے کس جرم میں اس کو ہاتھی کے پاؤں سے کچلوا دیا، مگر اتنا ضرور پتہ چلتا ہے کہ وہ غیاث الدین بلبن کے شروع عہد میں زندہ تھا، کیونکہ جب بلبن نے مولانا شمس الدین خوارزمی کو شمس الملک کا خطاب دے کر مستوفی ممالک کے عہدہ پر مامور کیا، تو تاج الدین ریزہ (یا سنگ ریزہ) نے ان کی مدح میں ایک قصیدہ کہا تھا جس کا ایک شعر یہ ہے:

لے اور ٹیل کالج میگزین (نومبر ۱۹۳۲ء) کے ایک مضمون نگار نے معلوم نہیں کس حوالہ سے لکھا ہے کہ سلطان رکن الدین کی حکومت کے آخری زمانہ میں جب فتنہ و فساد کا طوفان اٹھنے لگا تو سلطان جان بچا کر کچھ امرا کے ساتھ دہلی سے پنجاب کی طرف بھاگے۔

اسکے ساتھ تاج الدین ریزہ بھی تھا، لیکن جب اور امرا نے سلطان کی رفاقت چھوڑ دی تو ریزہ بھی بے ٹی لوٹ آیا۔

لے نیز دیکھو سارا اسلامک کالج لائی سنس، اور ٹیل کالج میگزین (نومبر ۱۹۳۲ء)۔

شمسا کنون بکام دل دوستان شدی مستوفی مالک ہند وستان شدی

شہاب مہر

پہلے کہا جا چکا ہے کہ سلطان رکن الدین فیروز شاہ کے قنبدہ نگاروں میں مولانا شہاب الدین ہمرہ بھی تھے۔

مولانا شہاب الدین ہمرہ بدایون کے رہنے والے تھے، جو ہر زمانہ میں شائع، علماء اور شعرا کا بہت بڑا

مرکز رہا، ان کے والد بزرگوار کا نام جلال الدین تھا، جن کے نام کا جز بھی ہمرہ یا متمرہ تھا، منتخب التواریخ

(مؤلفہ ملا عبد القادر بدایونی) میں مولانا شہاب الدین کے اسم گرامی کے ساتھ متمرہ ہی مرقوم ہے، لیکن

جمع النقصاء (مؤلفہ رضا قلی خان) میں ہے کہ وہ مداران کے رہنے والے تھے، اور مداران کو ہندوستان

کا شہر بتایا ہے، لیکن مداران بدایون کی غلط کتابت معلوم ہوتی ہے، اسی طرح ہمرہ کو بھی کاتب نے

متمرہ لکھ دیا ہے، منتخب التواریخ کے انگریز مترجم جارج رین کنگ نے جمع النقصاء کی سند پر متمرہ ہی

کو صحیح سمجھا ہے، اور تذکرہ نویسوں مثلاً جمع النقصاء، عرفات العاشقین، گل رعنا اور محزن الغراب

کے مؤلفوں نے ہمرہ ہی لکھا ہے، کسی تذکرہ نویس نے متمرہ یا ہمرہ کی تصریح نہیں کی ہے، البتہ ذہبت الخوا

ہیں مولانا عبدالحی نے مولانا شہاب الدین کے والد بزرگوار کا نام جلال الدین المہر وی البدایونی لکھا ہے

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہمرہ کسی جگہ کا نام ہے، جہاں سے مولانا شہاب الدین کے والد بزرگوار یا ان کے

آبا و اجداد ہجرت کر کے ہندوستان آئے، اور بدایون میں سکونت پذیر ہوئے، یہ معلوم نہ ہو سکا

کہ ہمرہ کس ملک کا قصبہ یا قریہ ہے، متمرہ (جائے حلی کے ساتھ) کلمہ کے قریب ایک قریہ کا نام بھی ہے،

مولانا شہاب الدین عوی کے بہت بڑے عالم تھے، اگر ان کی عوی دانی کی وجہ سے ان کو عوی النسل

قرار دیا جائے تو ممکن ہے کہ ان کا خاندان متمرہ ہی سے آیا ہو،

لے سیر لغزین اردو ترجمہ ص ۱۱۵، سیر لاویا میں بھی یہ شہر درج ہے لیکن شمس کے بجائے صدر ہے (ص ۱۱۵) لے منتخب التواریخ ج ۱ ص

۱۶۹ میں المہر وی کے بجائے المہری ہونا چاہیے، شاید "و"

کتابت کی غلطی سے بڑھ گیا ہے، کیونکہ عوی اور فارسی میں صورت یا بے نسبت ہوتا ہے، واؤ نہیں ہوتا،

انکے حالات زندگی بہت زیادہ نہیں ملتے، امیر خسرو نے ان کے متعلق جو خیالات جا بجا ظاہر کئے ہیں، ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ نہ صرف ایک بلند پایہ شاعر، بلکہ اپنے عہد کے بہت بڑے عالم و فاضل بھی تھے، اور اپنی فلسفہ دانی اور حکمت کی وجہ سے بقراط وقت اور افلاطون زمانہ کہلاتے تھے، الہیات، طبیعیات، ریاضیات، معقولات اور منقولات سب میں یدِ طولیٰ حاصل تھا، فقہ میں "مبسوط" اور حکمت میں "اشارات" پر بڑا عبور تھا، ان کے بارہ میں امیر خسرو اپنی "شہنشاہی" میں فرماتے ہیں:

چرخ چون راست کرد ستارش بست عزائلی ہستارش

گر کند سوے آن عمامہ نظر مشتری را فتد عمامہ زمر

حکمتش داد از بس افزونی ملک بقراطی و فلاطونی

در اتلی فتنہ در حد کس حد او ہم آہ داند و بس

در طبیعی شناختہ ہستام راز مولود عنصر و احرام

در ریاضی بیک صریح تسلیم باز کرد دست گوش جذب و صم

عقلیش از قیاس عقل پرور نقلیش از مقام نقل فرور

بہ مبسوط در یک مشتش صد اشارات در ہر انگشتش

ہر چہ در دہر نقش و انالی ست دل اورا بران توانائی ست

او چو ابہ کرم بفرق جہان زیر کان چون عدت کشادہ دہان

اعجازِ خسروئی میں امیر خسرو کے کچھ خطوط مولانا شہاب الدین کے نام بھی ہیں، ان میں سے ایک

عربی میں ہے، اور ایک خالص فارسی میں جس میں عربی کا ایک لفظ بھی نہیں، عربی مکتوب میں مولانا

شہاب الدین کو امام کے لقب کا مخاطب کیا گیا ہے جس سے شاید امام العلاء و الفضلہ مراد ہو،

فن شاعری میں بھی مولانا شہاب الدین کو درجہ کمال حاصل تھا، عذۃ الکمال میں امیر خسرو نے ان کو سلیمان ممالک سخن کہلے، اور وہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ لوگ ان کے کلام کو دیوانہ وار سنتے ہیں، اگرچہ انھوں نے اپنے کلام کو مدون نہیں کیا،

”شہاب الملت والدین کہ شہاب فلک از آتش طبع او صد بار دیوان خود را سوختہ است
کہ اگر آن سلیمان ممالک سخن را عزیمت جمع کردن، دیوان بودے، این معنی را جان رفتہ در تن
حاضر گردانیدے، دامن لقیں چون فیس مجنون گشتے ہر شعر بلند شہابے آسمانے است بر کو اکب خلق
دیوانہ آن یعنی شیاطین ہی ہند و استرانے می کنند، از سرۃ ایشان خداے نگاہ دارد“
ایک اور موقع پر قسطنطنیہ میں:-

..... مولانا شہاب الحق والدین ان شہاب ثاقب کہ در لطافت طبع آتش
بارہ ایست و در دل شب روشن از انوار عیب خبر آرد و صد ہزار انجمن را گرم دارد، تا
جہانے از عقبش گرود“

بہشت بہشت میں مولانا شہاب الدین کی شاعری کی تعریف میں، رطب اللسان ہوتے ہیں
اور ان کو عربی زبان کے مشہور شعراء بھتری اور ابوتام سے افضل قرار دیا ہے، اور غایت تعریف میں
فرمایا ہے کہ مولانا شہاب کے اشعار خانہ کعبہ کے بجائے بہشت میں آویزاں کیے جانے کے لائق ہیں،
امیر خسرو کی گلفشانی ملاحظہ ہو،

نیرین شارق الانوار	او شہاب و دل و تنش را خیار
غیرت بھتری و ابوتام	از تمام فنون و فضل تمام
یافت اشعار نازیباں تعلیق	گاہ تحریر گریہ بیت عشق
جائے تعلیق بیت معمور است	شعرا و را کہ مطلع نورست

کسی تذکرہ نویس نے اس پیکرِ علم و ادب کی ولادت و وفات کا سنہ نہیں لکھا ہے، ابھی حال ہی میں

ڈاکٹر اقبال حسین نے اپنی کتاب "Early Persian poets of India"

میں امیر خسرو کے دیباچہ غزوة الکمال کے حسب ذیل فقرہ

"مولانا شہاب الدین مہرہ و مولانا بہار الدین بخاری کہ ہر یکے بتان علم را بلبلے

بودہ اند"

سے یہ قیاس کیا ہے کہ وہ غزوة الکمال کا دیباچہ لکھنے سنہ ۷۶۵ء سے پہلے وفات پا چکے تھے، میرے

پیش نظر غزوة الکمال کا ایک کرم خوردہ نسخہ ہے جس کے بعض اوراق جا بجا سے پھٹ گئے ہیں، اس لیے

اس فقرہ پر نظر نہیں پڑی لیکن ڈاکٹر اقبال حسین نے امیر خسرو کی مثنوی بہشت بہشت سے بعض ایسے

اشعار بھی نقل کیے ہیں جن میں امیر خسرو نے مولانا شہاب الدین کا شکریہ ادا کیا ہے، ان ہی اشعار

سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مولانا شہاب الدین نے مثنوی بہشت بہشت کو بہ نظر اصلاح دیکھا تھا، یہ

مثنوی ۸۱۷ء میں لکھی گئی ہے، اس لیے یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ مولانا شہاب الدین ۸۱۷ء تک

بقیہ حیات تھے، ان کی تاریخ ولادت تو معلوم نہیں، لیکن ملا عبد القادر بدایونی نے منتخب التواریخ

میں ان کا ایک قصیدہ نقل کیا ہے، جو انھوں نے سلطان رکن الدین فیروز شاہ کی خدمت میں پیش

کیا تھا، یہ سلطان ۷۳۲ء کے اخیر میں کل چھ سات مہینہ کے لیے تخت پر بیٹھا، ظاہر ہے کہ قصیدہ

پیش کرتے وقت مولانا شہاب الدین کی عمر کم از کم پندرہ سال کی ہوگی اور اس حساب سے وہ سلطان

شمس الدین ملتیش کے عہد میں پیدا ہوئے ہوں گے، مثنوی بہشت بہشت کی اصلاح کے وقت

ان کی عمر اسی اور نوے کے درمیان ہوگی، امیر خسرو کا سن اس مثنوی کے قلمبند کرتے وقت پچاس

سال کا تھا، ظاہر ہے کہ امیر خسرو نے ادب و احترام کا اظہار کرنے میں مولانا شہاب الدین کے سن و

سال کی بزرگی اور ان کے علم و فضل و دونوں کا لحاظ رکھا ہوگا،

جہ طرازی | اوپر جو کچھ لکھا گیا ہے اس کی بنا پر یہ قیاس ہوتا ہے کہ مولانا شہاب الدین نے سلطان رکن الدین کی خدمت میں اپنی بہت کمسنی کے زمانہ میں حسب ذیل قصیدہ پیش کیا، اس میں اہم اشعار ہیں، ہر شعر میں کرگ (گینڈا)، کرگ (بھڑیا)، پیل اور شیر کے الفاظ لائے گئے ہیں، اور ان ہی چاروں الفاظ کی رعایت سے پورے قصیدہ میں صنوت گری کی گئی ہے، مولانا شہاب الدین نے اس کمسنی میں اس غیر معمولی قادر الکلامی اور جدت طرازی کا جو اظہار کیا وہ گویا ان کے بحرِ لعلوم ہونے کا پیش خیمہ تھا، طوالت کے خیال سے ہم اس قصیدہ کے چند ہی اشعار نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں،

ہر زمان این کرگ و کرگ پیل و شیر طفلِ خواہ
آن کند بامن کہ پیل و کرگ وقت کارزار
آسمان پیل گون مالد تنم را کرگ سان
روزگار شیر و شصبرم را باید کرگ دار
زور کرگم نے و بامن تند پیل آسمان
شیر مردی می کند چو کہنہ کرگ و زگار
پیل با کرگ نکر و کرگ بایش آنچہ کرد
شیر چرخ از جور با این شخص چون موزار
حیلت کرگ است و زور کرگ با شیر فلک
زان ہمیشہ بر دل میں در و بار د پیل بار
سلطان کو مخاطب کر کے کہتے ہیں:

خسرانہ مدح تو کرگ و کرگ و شیر و پیل
گشتہ ام نادہ بامر صاحب چرخ اقدار
پیل تن شیر افکن گرزت اگر خواہد دید
کرگ را چون دم کرگس بر سر گردوں قرار
آن وزیرے کز برائے گوشال کرگ چرخ
دل نہادہ ہچو کرگ و پیل و شیر از اضطراز
آخر کے اشعار یہ ہیں :-

پیل بخشا در بد اوں بایدم ویرانہ
گر چہ جائے کرگ و کرگ و شیر باشد این دیار
تا کہ شیر و پیل باشد در حمایت ہم قدم
تا کہ کرگ و کرگ باشد در کتابت یک شمار
ختم کرگ افسونت اے کرگ افکن پیل استناد
باد پیش شیر و ملہیزت میان خاک خواہ

ہمچو شیر و پیل و گرگ و گرگ در گرما ہوا دشمنان بے جان شدہ براختر سنگین قطار

اس قصیدہ کا ذکر کرتے ہوئے مجمع الفلاس کے مولف نے لکھا ہے کہ

”چنین قصیدہ گفتن بالقوہ دیگرے نیرت“

اور یہ رائے صحیح ہے، گو آج کل کے ارباب ذوق کے لیے لزوم مالا یزوم کی مذکورہ بالا شکل صنعت میں کوئی شاعرانہ دلکشی نہیں۔

استاد خسرو کسی اور سلطان کی مدح میں ان کے کسی اور قصیدہ کا کہیں ذکر نہیں، اس لیے خیال ہوتا ہے کہ بادشاہوں کی منادرت پسند نہیں کرتے تھے، اور جب ان کے علمی کمالات کی شہرت ہر طرف پھیلی تو ارباب علم خود ان کے گرد جمع ہو گئے، اور وہ سرشتہ فیض بن کر سب کو سیراب کرتے رہے، اس زمانہ کا مشہور اور ممتاز شاعر ملک الکلام فخر الملک عمیر تو لکی ان کو استاد کے لقب سے یاد کرتا ہے، ملک السلوک اور طوطی نامہ کے مشہور مولف حضرت مولانا عیاض الدین نخشی ان کے شاگردوں میں تھے، امیر خسرو نے اپنی غیر معمولی خداداد استعداد و صلاحیت کی بنا پر کسی کو اپنا استاد بنانا پسند نہیں کیا، شروع میں بطور خود کہتے رہے، پھر کسی استاد سے مشورہ لینے کے بعد بجائے اساتذہ کے دواوین کو سامنے رکھ کر ان کا تتبع کرتے تھے، لیکن جب سنخوری و زمزمہ سنجی کے شباب پر پہنچے تو مولانا شہاب الدین کو اپنا کلام دکھانے لگے، جو مولانا شہاب کی علمی و ادبی فضیلت کا سب سے بڑا ثبوت ہے، اپنی مشہور و معروفثنوی بہشت بہشت کے خاتمہ میں امیر خسرو نے اعتراف کیا ہے کہ یہ کتاب شہاب کی اصلاح یافتہ چنانچہ فرماتے ہیں:

من بدو عرض کردہ نامہ خویش ادب اصلاح راندہ خامہ خویش

دید ہر نکتہ را رستم بر قلم رنج بر خود نهاد و منت ہم

نظر تیز کرد موئے شگات
نے بی نظارہ بجزات

امیر خسرو کا بیان ہے کہ مولانا شہاب نے دشمن بن کر اس شہنوی کی غلطیاں دیکھیں، گو دوستوں
کی طرح اس کو پسند بھی کیا،

گرچہ چون دوستان پسندیدہ
لیکن از چشم دشمنان دیدہ
دیدہ خصم عیب کوشش بود
دیدہ دوست عیب پوش بود
دیدہ چون دشمنان درین دستر
تا ہمہ عیب آمدش بظہر
چون ہمہ عیب دید دشمن وار
مشترک چون دوستان آئینہ وار
کلک او تیر راست را بگماشت
کہ درین روئے آہوئے گذاشت
پھر بڑی صفائی سے اقرار کرتے ہیں:
شمع من یافتہ ضیا از دے
مس من گشتہ کیما از دے

امیر خسرو مولانا شہاب کی بتائی ہوئی غلطیوں کو ادب سے قبول کرتے تھے کہتے ہیں :-

ہرچہ او گفت من نہادم گوش
بر کشیدہ گس ز شربت نوش
وانچہ نبود دمن بختم پے
عیب آن بر من ست نے بروے
گر باندہ ز دشمنہ اش جائے
بے خے نہ ستا یسچ دریائے

ان اشعار کی بنا پر مولانا شبلی لکھتے ہیں کہ امیر زریں نقل نہ تھے، جہاں ان کو اصلاح کی وجہ
سمجھ میں نہیں آتی تھی، وہاں استاد کی رائے تسلیم نہیں کرتے تھے، گو ادب کا پاس اب بھی
لمحوظ رکھتے تھے، ع :-

عیب آن بر من ست نہ بروے

آخری اشعار میں بھی مولانا شہاب الدین کا شکریہ ادا کرتے ہوئے اپنی شہنوی کو ختم

کہ دیتے ہیں جن سے بقول مولانا شبلی یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کی پانچون شویان شہاب کی اصلاح دادہ ہیں،

صد ہزار آفرین بر آن دل پاک کہ بدون بروزین چمن خاشاک

انچہ او دید تا نہایت دید خس و خار سے ز گشتے بر چید

آنچہ ماند از نظر پردہ نہان ہم نہان واروش خدایے جان

یارب او چون ز پنج نامہ من بردہ بیرون خطایے خامہ من

نامہ او کہ حرز جاننش باد در قیامت خطا امانش باد

ان اشعار کو پڑھ کر یہ کہنے میں تامل نہیں کہ خود امیر خسرو نے مولانا شہاب الدین کو اپنا مشفق استاد

تسلیم کیا ہے اور ان کو اپنی شمع شاعری کا منور کر لے والا اور اپنی مس خام کو کندن بنانے والا بھی قرار دیا ہے۔

شمع من یافتہ ضیا از دے مس من گشتہ کیمیا از دے

چنانچہ مولانا شبلی رقمطراز ہیں کہ کیا عجیب بات ہے کہ وہ استاد جس کے دامن تربیت میں خسرو

جیسا شخص بل کر بڑا ہوا آج اس کا نام و نشان تک معلوم نہیں ہے۔

لیکن ڈاکٹر محمد وحید مرزا (ریڈر شعبہ عربی، بکھنؤ یونیورسٹی) نے اپنی مہققانہ اور نااضلاہ کتاب

دی لائف اینڈ ورکس آف امیر خسرو میں مولانا شہاب الدین ہجرہ کو امیر خسرو کا استاد تسلیم نہیں کیا ہے،

چنانچہ کتاب کے دیباچہ میں شہاب ہجرہ یا مہجرہ کا ذکر کیا ہے، لیکن ان کی استاد ہی اور امیر خسرو کے تلمذ

کی کوئی تصریح نہیں کی ہے۔ بلکہ ایک چھا شاعر کہہ کر ان کا ذکر ختم کر دیا ہے، پھر اس کتاب کے صفحہ ۳۳

کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ مولانا شبلی نے شعرا حتم میں یہ لکھا ہے کہ خسرو مولانا شہاب الدین کے شاگرد

ہو گئے تھے، لیکن وہ (مولانا شبلی) اس خط نتیجہ پر خسرو کے بعض ان اشعار کی بنا پر پہنچے ہیں جو انھوں

نے مولانا شہاب کے متعلق کہے ہیں، جس کے پلے کر ع ۱۴۳ پر علاء الدین خلجی کے عہد کے شعراء کا ذکر کرتے

ہوئے ڈاکٹر صاحب فرماتے ہیں، ان میں سے بہت سے شعراء صاحب دیوان بھی ہوئے یعنی انھوں نے اپنے کلام کے مجموعے مرتب کیے۔ ان میں ایک شہاب الدینؒ بھی تھے جن کی تعریف خسرو نے خاص طور پر کی ہے، اور ان کو عربی زبان کا عالم بھی بتایا ہے، اور متعدد بار ان سے اپنی شعر و شاعری سے متعلق مشورے بھی کیے ہیں، لیکن ہم تک ان کی کوئی تصنیف نہیں پہنچی ہے، اس لیے ان کی شخصیت کا پتہ چلانا مشکل ہے، اس تحریر پر ڈاکٹر صاحب کا یہ حاشیہ ہے کہ یہ غالباً وہی ہیں جن کو برنی اور فرشتہ نے عہد علانی کے شعراء میں شہاب عد نشین لکھا ہے، لیکن ان کے بارہ میں کچھ بھی معلوم نہیں، خسرو ان کو اکثر امام کے لقب سے یاد کرتے ہیں، جس سے یہ خیال ہوتا ہے کہ وہی شہاب الدین تھے جو نظام الدین اولیاء کے امام تھے، (سیرالاولیاء ص ۲۹۲، ۲۹۰) لیکن وہ کوئی مشہور شاعر نہ تھے، حضرت نظام الدین اولیاء کے معاصرون میں اجود دھن کے خواجہ فرید کے صاحبزادے کا اسم گرامی بھی شہاب الدین ہی تھا (سیرالاولیاء ص ۱۸۶-۸) پھر ص ۱۵۹، ۱۶۰ اور ۲۰۳ پر مولانا شہاب الدین کا ذکر امیر خسرو کے دوستوں میں کیا ہے، ص ۲۰۳ پر امیر خسرو ہی کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں کہ شہاب الدین بہشت بہشت پر ان کے دوست شہاب الدین نے نظر ثانی کی، جو بہت بڑے عالم تھے، ص ۲۱۸ پر ان کو امیر خسرو کا سرپرست بھی لکھا ہے،

ڈاکٹر صاحب امیر خسرو سے متعلق تمام معلومات فراہم کرنے میں شاید کچھ ایسے مشغول رہے کہ ڈاکٹر صاحب امیر خسرو کے بارہ میں زیادہ جہان بین نہ کر سکے، ورنہ وہ بھی اسی نتیجے پر پہنچتے کہ دراصل شہاب الدین ہمرہ ہی مولانا شہاب الدین تھے، ڈاکٹر صاحب نے دیباچہ میں لکھا ہے کہ خسرو نے شہاب الدین ہمرہ کی تقلید میں بھی بعض قصائد کہے ہیں، اور ان کو یہ بھی اعتراف ہے کہ ایک شاعر شہاب الدین سے متعدد بار امیر خسرو نے شاعری کے متعلق مشورہ بھی کیا ہے، اور پھر وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ شہاب الدین سے بہشت بہشت پر نظر ثانی کرائی، اسی شاعر کو امیر خسرو کا سرپرست بھی تسلیم کیا ہے، پھر

امیر خسرو کا بیان ہے کہ شہاب الدین نے اپنے کلام کا مجر عہ مرتب نہیں کیا۔

جس شہاب الدین کا ذکر بار بار کیا ہے اس کو شہاب الدین مہرہ تسلیم کرنے اور امیر خسرو کا استاد ماننے میں عذر کیوں ہے، مولانا شہاب الدین مہرہ اپنے علمی و ادبی پایہ کی وجہ سے اپنے عہد کے غالباً تمام شعراء کے استاد تھے، اسی لیے فرشتہ نے عہد علانی کے شعراء کی فہرست میں ان کو شہاب الدین صدر نشین کے لقب سے یاد کیا ہے، ملا عبد القادر بدایونی نے ان کو استاد الشعراء لکھا ہے، ڈاکٹر اقبال حسین (کچر پٹنہ یونیورسٹی) نے بھی ان کو اپنی کتاب ہندوستان کے قدیم فارسی شعراء میں امیر خسرو کا استاد ہی تسلیم کر کے ان کی شاعری پر تبصرہ کیا ہے،

بیگم میاں ایسے باکمال شاعر پر گنما می کا پردہ پڑا رہنا تعجب انگیز ہے، اس کے متعدد اسباب ہیں، (۱) ایک تو یہ کہ وہ شاہی دربار سے مستقل طور پر وابستہ نہیں ہوئے اور عام طور سے مورخوں اور تذکرہ نویسوں نے ان ہی شعراء کو زیادہ اچھا لایا ہے، جو دربار سے متعلق تھے (۲) دوسرے شہاب الدین مہرہ نے اپنے کلام کا مجموعہ مرتب نہیں کیا، جیسا کہ اوپر ہم امیر خسرو کے ایک بیان میں واضح کر چکے ہیں، گوان کا منتشر اور متفرق کلام ہر زمانہ میں شوق سے پڑھا گیا، گیارہویں صدی ہجری میں تقی اوحدی مؤلف عرفات العاشقین نے ان کے تقریباً سات سو کھربے ہوئے اشعار جمع کئے، اور اس کا یہ بھی بیان ہے کہ اس کے عہد میں بھی تمام ارباب نظر مولانا شہاب الدین مہرہ کو اساتذہ فن میں شمار کرتے تھے اس کے اصلی الفاظ یہ ہیں،

”گویندے از شعراء بزرگوار سواد ہندوستان است و این عجم است“

مولانا شہاب الدین گنما ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہوئی کہ جب امیر خسرو کی شاعری کا آفتاب نصف النہار کو پہنچا تو تمام شعراء ستاروں کی طرح ماند پڑ گئے، منتخب التواریخ میں مولانا عبد القادر مولانا شہاب الدین مہرہ کے ذکر میں فرماتے ہیں:

لے تاریخ فرشتہ جلد اول ص ۱۲۲ لے منتخب التواریخ جلد اول ص ۱۱۱

”چون کلام متقدمین بعد از ظهور کتب خسرو شاہان حکم وجود ستارہ باد وقت ارتقاع

اعلام نیز اعظم پیدا کردہ، و مانند سبعیات ہنگام نزول وحی منزل بر خیر البشر و سید عالم علیہ السلام

در پردہ توازی ماندہ از انہام می گویند و می نویسند، بلکہ نمی نمایند“ (جلد اول ص ۷۱-۷۰)

تذکرہ نویس اور مورخین امیر خسرو کے ساتھ حسن سبزی کے کلام کا تو ذکر کرتے ہیں، لیکن ان ادب

کمال کی شاعری میں ان کو کچھ ایسی لذت و کیفیت محسوس ہوتی ہے کہ اس عہد کے بقیہ اور تمام شعرا

کو وہ نظر انداز کر دیتے ہیں، ملا عبد القادر امیر خسرو و میر حسن کا ذکر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:-

”در آن عہد اگرچہ شعرائے دیگر صاحب دواوین بودہ اند، اما با وجود این و در برگ

ذکر آنہا خوش نمی آید ع:-

چون آفتاب بر آید ستارہ ہا عدم است“ (ج ۱ ص ۲۱۱ و ۲۱۲)

لیکن در حقیقت مولانا شہاب ہمدانی کی حیثیت ایک ستارہ کی نہ تھی، خود ملا عبد القادر بدایونی

نے ان کو ”شہسوار میدان بلاغت“ اور ”استاد الشعراء“ کہا ہے، امیر خسرو نے نہ صرف شاعرانہ انداز

میں ان کے ادبی و علمی کمالات کی مدح سرائی کی ہے، بلکہ جس طرح انھوں نے خاقانی، انوری،

ظہیر فاریابی اور کمال اعظمی کے تتبع میں تھماؤں کی، اسی طرح مولانا شہاب ہمدانی کی تقلید میں بھی زور

طبع دکھا کر ان کو اساتذہ فن میں شمار کیا ہے، امیر خسرو کا ایک مشہور شعر یہ ہے:

در بدآن ہمدانی سر مست بر خیزد ز خواب
گر بیاید غلغلہ مرغان دہلی زین لڑا

پہلے کہا جا چکا ہے کہ امیر خسرو نے مولانا شہاب الدین کو سلیمان ممالک سخن بھی کہا ہے، جہانگیر

کے زمانہ میں میر غلام الدولہ نے فرہنگ جہانگیر لکھی، تو اس میں اور اساتذہ کی طرح مولانا شہاب

کے بھی اشعار جا بجا سنہ میں پیش کیے،

اسے وسط الحیات میں ہی میں خسرو ایک سفر کے دوران میں مولانا شہاب کو اس طرح یاد کرتے ہیں،

یکے سپرد قافلت شہاب بدین کہ نصرتی
مرا بہت علم کہ اور است فضل بر فضل

عرفات العاشقین کا مولف مولانا شہاب کی تعریف میں رطب اللسان ہے،
 ”شاہ سخن پر دازیت کہ در عرصہ فکریت رایتان سمنہ معنی را پایادہ رخ بر رخ نہادے
 در شطرنج مقاومت و قیل و ذیل فرزین طرح دادی“

مجمع الفصحا میں ہے:-

”وے از حکماء، فضلاء و شعراء مقرر مشہور معروف زمان خود محسوب می شدہ، طبع
 عالی و ذہن متعالی داشتہ..... در زمان سلطان رکن الدین فیروز بن سلطان شمس الدین
 الہیتش سرآمد فاضل عہد بود“

مجمع النفائس کے مولف سراج الدین علی خان آرزو نے بھی تسلیم کیا کہ:

”دی (یعنی شہاب الدین ہمرہ) از شعراء بزرگ ہندوستان است“

موجودہ دور کے اہل قلم میں پروفیسر عبد الغنی نے اپنی انگریزی کتاب ”پری موغل پرشین ان
 ہندوستان“ میں لکھا ہے کہ شہاب الدین ہمرہ کے قصائد ایران کے سربراہ اور وہ شعراء فرخی، خاقانی،
 انوری وغیرہ کے ہم بلد ہیں، یہ رائے اس لحاظ سے بے شک قابل قبول ہے کہ مولانا شہاب الدین
 ہمرہ ان باکمال شعراء ہی کی طرح قادر الکلام تھے، مگر مولانا کے طرز ادا اور اسلوب بیان کی نوعیت
 ان شعراء سے مختلف تھی، البتہ پروفیسر موصوف کی اس رائے سے پورا اتفاق ہے کہ ہمرہ کے قصائد
 اس بات کا بہترین ثبوت ہیں کہ ہندوستان کے ادب و فن نے فارسی ادب کو کس طرح فروغ دیا،
 شہاب الدین مولانا شہاب الدین کے زیادہ سے زیادہ اشعار منتخب التواریخ اور عرفات عاشقین میں نظر
 آتے گذرے، کچھ اشعار مجمع النفائس، خلاصۃ الاشعار اور مخزن الغرائب میں بھی ہیں، ان ہی نمونوں
 کو دیکھ کر ہم ان کے کلام پر ایک نگاہ ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں،

مولانا شہاب الدین ہمرہ کی قصیدہ نگاری میں بعض بالکل ہی نئی باتیں پائی جاتی ہیں، مثلاً وہ

بعض اوقات تین چار الفاظ لے لیتے ہیں، اور ان کو ہر شعر میں دہرا کر قصیدہ نگاری کی لفظی عنوت کا کمال دکھاتے ہیں، اور اس شکل عنوت کے ساتھ قصیدہ کی فصاحت و بلاغت میں فرق نہیں آنے پاتا، بلکہ ان کی جدت طبع، لطف زبان اور انداز بیان میں یکساں لطف حاصل ہوتا ہے، تقی اوحدی نے عرفات العاشقین میں ان کے اس وصف کی داد اس طرح دی ہے،

”در شعروے صنائع و بدائع و بسیار فصاحت و بلاغت بے شمار است و در اکثر

قصائد التزامات مشککہ غریبہ بکرر نمودہ و نہایت قدرت بعد و ظهور رسانیدہ“

اس کی ایک مثال اوپر گزر چکی ہے، اسی طرح کا ایک اور قصیدہ حمد و نعت میں کہا گیا ہے، اس میں ”مور“ اور ”موسے“ کے الفاظ ہر شعر میں آئے ہیں، کچھ اشعار ناظرین کی عنیافت کے لیے پیش کیے جاتے ہیں:

در شائے حق ز حیرت ہیچو مورم بے زبان	اند زبان گرچہ شکافم موسے نہنگام بیان
بستہ ام بسیار چون موران ز دل جان بر میان	در پئے زنجیر مویان پرید و اند ہو کس
سفہ ام موسے سخن صدہ زرفے امتحان	وزیرائے مور چشمان شکریلب در خیال
مود و نیمہ کردم و یکم و یکم ز کس نشان	تا ذخیرہ باشدم چون مور اندر مدح او
وز بن ہر موسے تو فیقش کشایم صد زبان	بعد ازین چون مور بندم پردے چون کمر

پورا قصیدہ عرفات العاشقین میں درج ہے جس میں تقریباً ۵۵ اشعار ہیں، منتخب التواریخ (جلد اول ص ۴۹-۵۰) میں بھی یہ قصیدہ ملے گا، گو اس میں کچھ کم یعنی ۴۴ اشعار ہیں، اپنی قادر الکلامی کے اظہار کے لیے مولانا شہاب الدین ہر قصیدہ میں کوئی نہ کوئی جدت ضرور پیدا کرتے ہیں، چنانچہ مجمع النفائس کے مولف کا بیان ہے،

”فضائل عہد بود، در ہر قصیدہ طرز خاصے دارد..... قدرت او از آنا معلوم می شود“

بعض قصائد ایسے بھی کہے ہیں جن میں خاص خاص حروف کے الفاظ مطلق استعمال نہیں ہوئے ہیں، مثلاً حسب ذیل قصیدہ کے ۳۴ اشعار کے کسی لفظ میں الف استعمال نہیں ہوا ہے، طوالت کے خیال سے ہم پورے قصیدہ کو نقل کرنے سے قاصر ہیں، اس لیے اس کے چند اشعار ملاحظہ ہوں :-

منہ بر برگ سمن پیش لاله و عنبر / زمشک سودہ مکن گردن سترن چنبر

بند حقہ بد ز رشتہ لولو / میوش تخته فقرہ بہ حلقہ عنبر

محیط دولت گردون کے پیش کفش / چورد و خشاک بود فیض دجلہ و کوثر

چو چوب عود لبوز و سپہرہ مجرہ شکل / ز کوزہ سخطش گر جہد بکینہ شرر

زمشرم کو ہر لفظ تو در دل معن / نشستہ صدوق شرم بر رخ گوہر

اسی صندت میں سلطان کن الدین کے دربار کے ایک امیر بہاء الدین کی شان میں بھی

ایک قصیدہ ہے، اس کے کچھ اشعار بدیہ ناظرین ہیں،

زہے چو ہر بجز و دگر م شدہ مشہور / علوی قسدر تو بہ تر ز گنبد معمور

نسیم خلق تو در حدشش جہت موصوف / بنزد حیثیت تو در زیم نہ فلک مشہور

محیط علم و خرد ہم بہا دین کز تو / حدیث خلق حسن گشت در زمین مذکور

نسیم طبع تو بہ حرف مدلت موصوف / محیط کف تو بہ فیض مکرمت مقصور

ز قدرت منظم نمودہ منہ ملک / ز قدرت مقدس شدہ تجلی طور

مطیع حکم تو در شرق و غرب ترک عوب / بہین عدل تو در بحر و بر و خوش و طیور

چو بحر و گنج بہر خط جو د تو موصوف / چو بخت و عقل بہر بقعہ سعی تو مشکور

تو بے نظیر بے عدیل و کس نہ بیند نیز / عدلی عدل تو بہرگز مگر بہر ز نشور

ہندوستان میں اس قسم کے قصائد مصنوع کے لکھنے کا سہرا مولانا شہاب الدین ہی کے سر ہے،

خلاصۃ الاشعار کے مؤلف نے لکھا ہے کہ ان قصائد مصنوع ایران کے حکیم ابو علی جہانی کے قصائد کے ہم پلہ قرار دیے جاسکتے ہیں،

ہندوستان کے شعراء میں حمد و نعت میں قصائد کہنے کی اولیت بھی غالباً مولانا شہاب ہی کو حاصل ہوئی، ان سے پہلے شعراء سلاطین، وزراء اور امراء کی مدح سرائی میں قصیدہ نگاری کا سارا زور صرف کرتے تھے لیکن مولانا شہاب نے حمد و نعت میں قصائد کہ کر اس صنف شاعر کی میں مذہبی رنگ بھی پیدا کیا، حمد کے کچھ اشعار ہم پہلے نقل کر چکے ہیں، اب ایک نعتیہ قصیدہ کے کچھ اشعار نقل کیے جاتے ہیں،

شہ تخت کن محمد کہ سرا دق شرف زد	بسوے درہمین، ز سراے ام ہانی
بشرے ملک لطافت فلکی زین توابع	چو فلک بہ پاک جسمے چو ملک بہ پاک جانی
گہرے کہ بود جایش بخزانہ الہی	قرے کہ تافت نورش ز سپر جاودانی
گہرے کہ قیمتی تر زود جود و نیاید	بہ دلالت عن صرہ محیط آسمانی
قرے کہ ہر سحر کہ چو شب سیاہ گیتی	ز خجالت عقیقش رخ کوکب یانی
شکرین زبان رسولے کہ بود نجات امت	بہ عقیدہ ز بانس ز عقیدہ زبانی
گہرین بیان فصیحے کہ فصاحت بیانش	چو ضمیر کان کند خون دل گنج شایگانی
ز جمال عارضش کم رخ آفتاب شرقی	ز قوام قامتش خم قدس و بوستانی
بہ حساب گرفتہ رہ مالک الرقابی	بہ کلام برکشادہ در صاحب القرانی
جذبات شوق باطن بکاشت کشتہ	ز بسیط کائناتش بہ محیط لامکانی

لے ڈاکٹر اقبال حسین رقمطراز ہیں "ابوالفرج رونی اور مسعود سعد سلمان کے قصائد شروع سے آخر تک پڑھ جاؤ، شہاب سے پہلے ہندوستانی شعراء کے کلام کا غور سے مطالعہ کرو، تم کو ایک قصیدہ بھی حمد یا نعت میں نہیں ملے گا، (ہندوستان کے قدیم فارسی شعراء) میں منتخب التواریخ جلد اول ص ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰ کی ہے، جو کتابت و طباعت کی غلطی معلوم ہوتی ہے،

اس کے بعد خلفائے راشدین یعنی حضرت ابوبکرؓ (ابن ابوقحافہ) حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کا بھی ذکر ہے جس میں تھوڑی سی ان کی منقبت بھی آگئی ہے۔

پیر ابوقحافہ زودہ قحف و دستگانی	بنوید دوست جانش شدہ رت برامید
شدہ از پئے سیاست عمرش بر عدنانی	ربطی بنا گندہ سخنش قضاے حق را
کہ نزد غرور و رایش بہ متاع این جهانی	قدم سیوم درین رہ ز پیش نہادہ مرد
ز شعاع ذوالنقار شریخ ہرز عرفانی	شدہ رکن چار منیش علی آنکہ بدگر کین
ز بلاے یار نادان ہمہ عمر را رہانی	ملکا بحق یاران کہ مرا بہ یاری خود
چو قصیدہ ام مزین بجو اہر معانی	زمن آنکہ این قصیدہ طلبیہ باد جانش

پورے قصیدہ میں بلاغت بھی ہے اور فصاحت بھی، الفاظ کے دروشت سے قصیدہ میں بڑی کیفیت پیدا ہو گئی ہے، شاید مولانا شہاب کے اسی قسم کے کلام کو دیکھ کر مخزن الغرائب کے مولف نے لکھا ہے کہ

”اونا غزل وقت خود بود و طبعی موزون و شعرے چون در مکنون داشت“

ان توانی کی دل آویزی سے متاثر ہو کر امیر خسرو نے اپنے استاد کے شاید تتبع میں ایک پرکیت غزل لکھی ہے، گو اس کی بحر مختلف ہے، تاثرین بھی اس غزل کے دو چار شعرے لطف اٹھائیں

بہم از جمال ساقی ز شراب ارغوانی	کہ بیار نشہ ام من نہ بہ آب زندگانی
تن من چو موم از آتش بگداخت در وقت	بدلے چو سنگ خار تو ہنوز ہمچنانی
چو زید عشق وادی دل مردہ زندہ گردود	کہ غدا سے روح باشد غم و دستان جانی
مشو از صبا مشوش ز نفیر در و مندان	چو ز غائبان مجلس خبر سے بجا رسانی

امیر خسرو اور عمید الدین سنائی نے استاد وقت مولانا شہاب کے تتبع میں حمد و نعت میں کئی قصائد کہے ہیں جن کا ذکر کسی اور موقع پر آئے گا۔

حمد و نعت میں تصوف کے مسائل کا آنا ناگزیر ہے، اس لیے ظاہر ہے کہ مولانا شہاب کے قصائد میں صوفیانہ رنگ بھی لا محالہ پیدا ہو گیا، جس کی بنا پر ڈاکٹر اقبال حسین کا خیال ہے کہ مولانا شہاب ہی کو یہ اولیت حاصل ہے کہ انھوں نے قصائد کو تصوف کے روشناس کیا، لیکن ہم کو مولانا شہاب کا کوئی ایسا قصیدہ نہیں ملا جس میں انھوں نے تصوف کے معارف و حقائق کا مستقل ذکر کیا ہو، البتہ ان کے حمد و نعت کے قصائد سے ان کے صوفیانہ جذبات کا ہر ذرہ اظہار ہوتا ہے، پروفیسر عبدالغنی رقمطراز ہیں کہ مولانا شہاب کے جو اشعار مذکور دن میں پائے جاتے ہیں، ان میں زیادہ تر اخلاقیات اور روحانیات کا درس ہے، جو اپنے تخیلات کی رفعت اور اسلوب بیان کی شوکت و جزالت کے لحاظ سے بے مثل ہیں، اور یہی قصیدہ گوئی کے محاسن ہیں، تصوف کا اخلاق و روحانیت گہرا تعلق ہی، اس لیے مولانا شہاب کے کلام میں اخلاق و روحانیت کا عنصر بھی ہے، لہذا پروفیسر عبدالغنی نے جو کچھ کہا ہے، اس کو تسلیم کرنے میں کوئی تاثر نہیں، البتہ مولانا شہاب کا سارا کلام دستیاب ہو جاتا تو اور بھی وثوق کے ساتھ اس سے اتفاق کیا جاسکتا تھا، کیونکہ مولانا شہاب کے علم و فضل و توفیق بھی یہی کی جاسکتی ہے کہ انھوں نے شاعری کو محض ذریعہ تفریح نہیں بنایا ہوگا، بلکہ خوشامد اور مداحی سے الگ ہو کر عشق حقیقی کی آگ سے دل کو گرمانے اور پند و مواعظ سے اخلاق کو منوانے کی بھی کوشش کی ہوگی۔

لیکن پروفیسر عبدالغنی نے نہ جانے یہ بات کیسے لکھ دی کہ عرفی نے ہندوستان آنے پر شہاب کے طرز نگارش اور تخیلی رجحان کا تتبع کیا، وہ بھی لکھتے ہیں کہ ہمرہ کے قصائد میں جو زندگی کے مقاصد و نصب العین اور ذہن کی توانائیاں ہیں، وہ عرفی سے کہ قصائد میں بھی بکثرت ہیں، جس نے ہمرہ ہی کی طرح لمبے لمبے قصائد لکھے، یہ تو صحیح ہے کہ عرفی کے بعض قصائد ہمرہ ہی کی طرح طویل ہیں، لیکن طرز نگارش اور تخیلی رجحان میں دونوں کا موازنہ کرنا ایک بیکار سی بات ہے، ہر ایک وقت ہندوستان اور کلام، طرز واد کی جدت اور سنگلاخ زمیون میں

طبع آزمائی کا تعلق ہے۔ شہاب اور عرفی میں تھوڑا سا موازنہ ہو سکتا ہے، گو انکی بھی نوعیت بالکل جدا اور مختلف ہے،
 عرفی نے اپنے مضامین کے زور اور اسلوب بیان کے اچھوتے پن میں الفاظ کی شان و شوکت، بندش کی چستی
 خیالات کی رفعت، استعارات اور تشبیہات کی طرف نگاہ کی، اور فصاحت و بلاغت کا ایسا زور شور دکھلایا کہ وہ ایک
 طرز خاص کا موجد بن گیا، جس سے مولانا شہاب کے قصائد کو کوئی مناسبت نہیں۔ مولانا شہاب اپنے عہد کے مسلم
 الثبوت استاد ضرورتھے، جیسا کہ ہم پہلے دکھلا چکے ہیں لیکن بقول پروفیسر محمود شیرانی مرحوم "شہاب کا انداز،
 علمیت، سنگلاخ زمین، صنعت لزوم مالا یلزم و دیگر صنائع ہیں، یہ رنگ جو زیادہ تر چھٹی ساتویں صدی
 میں مرغوب طبائع تھا، دسویں صدی میں عرفی اور اس کے معاصرین کو کیوں پسند آنے لگا،
 پروفیسر عبدالغنی نے یہ بھی لکھا ہے کہ ہمرہ کے کردار کی شرافت اور دنیا سے بے نیازی نے ان کو سلاطین
 کے سامنے جھکنے سے باز رکھا، اس لیے محض روپیہ کی خاطر انھوں نے کسی کی مداحی نہیں کی، یہ صحیح ہے، گو مولانا
 شہاب نے سلطان کن الدین فیروز شاہ اور اس کے بعض درباری امرا کی شان میں کچھ قصیدے ضرور کہے لیکن
 یہ قصائد ان کی کم عمری کے زمانہ کے ہیں، ان کے علم و فضل کے شہرہ کے بعد واقعی ان کی جبین نیاز کسی کے استا
 پر نہیں جھکی، مگر پروفیسر موصوف کا بیان بھی تعجب انگیز ہے کہ گو عرفی ہندوستان و دولت کی تلاش ہی میں آیا،
 لیکن شہاب ہمرہ کی طرح اس نے قصیدہ گوئی کو اپنا پیشہ نہیں بنایا، اور نہ انعام کی طلب میں وہ سلاطین
 امرا کے دربار کا مشتاق رہا، پروفیسر موصوف نے حاشیہ میں خود یہ بھی لکھا ہے کہ عرفی نے شہزادہ سلیم (جہانگیر)
 حکیم ابوالفتح، عبدالرحیم خانخاناں اور اکبر کی شان میں قصیدے کہے، جن کی سرپرستی نے ان کو دوسروں
 سے بے نیاز کر دیا، تو پھر اس کو دوسرے امراء و سلاطین کے درباروں میں جانے کی ضرورت ہی کیا رہ گئی تھی،
 یہ اور بات ہے کہ اس نے اپنے غرور کم بینی اور خود ستائی میں مختلف درباروں کی ناصیہ سائی کا اظہار
 پسند نہیں کیا، یہ غرور ہے کہ وہ قصیدہ گوئی کو اچھا پیشہ بھی نہیں سمجھتا تھا۔

ع قصیدہ کا رہوس پیشگان بود عرفی

لیکن پھر بھی وہ برابر قصیدہ سے ہی کنتار ہوا، اور اس کا نام آج تک اس کے قصیدہ دن ہی کے بدولت روشن ہے، البتہ یہ سمجھ ہے کہ اس نے اپنے قصیدہ دن میں لدنی درجہ کی بھی مداحی اور چالپوسی کا اظہار نہیں کیا، بلکہ مضمون آفرینی اور نازک خیالی کے ساتھ بڑی خودداری کا ثبوت دیا ہے، اور بقول مولانا شبلیؒ نے قصائد میں جس قسم کی خودداری کے خیالات کی ابتدا کی تھی، اگر اس کی طرٹ عام خیالات کا میلان ہو گیا ہوتا، تو شاید یہ صنف کسی اچھے کام کا مصرف بن جاتی، (شعرا لجم حصہ سوم ص ۱۱۴)

جہاں تک قصیدہ گوئی سے اچھے کام کا مصرف لینے کا تعلق ہے، ہندوستانی شعراء میں یہ اولیت مولانا شہاب ہی کو حاصل ہے، کہ انھوں نے قصیدہ کو حمد و نعت، اخلاق و تصوف سے روشناس کر کے اس صنف میں ایک نیا رنگ پیدا کیا، جس کو بعد کے شعراء نے چمکایا، اس لحاظ سے اس فن میں مذہبی، روحانی اور اخلاقی جذبات کے نشوونما کا بھی کام لیا جانے لگا، اور اس کا سہرا مولانا شہاب ہی کے سر ڈاکٹر اقبال حسین نے ان کے قصیدہ دن پر عام تبصرہ کرتے ہوئے بجا طور پر کہا ہے کہ ان کے قصیدے اب موجودہ مذاق کے مطابق نہیں ہیں، لیکن جب یہ کہے گئے تو اس عہد کے تمام معاصرین نے ان کو عام طور پر پسند کیا اور اس کی تقلید کرنے کی بھی کوشش کی، یہ اپنی جدت طرازی اور دوسرے محاسن کی وجہ سے عہد یوں تک مقبول رہے، ان میں تصنع ضرور ہے، لیکن مولانا شہاب نے اپنی جادوگری سے اس تصنع میں بھی شوکت اور رفعت پیدا کی، انھوں نے ہر قصیدہ میں ایک نئی صندت پیش کی، جو ان کی غیر معمولی ذہنی صلاحیت کا ثبوت ہے، ان کے قصیدے ان کی قادر الکلامی، لفظی صناعت اور اختراع کے بہترین نمونے ہیں،..... جن کی بنا پر یہ بلا شک و شبہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ اپنے عہد میں فارسی شاعری پر غیر معمولی طریقہ پر اثر انداز ہوئے، اور آج بھی اپنی جدت طبع اور قصیدہ گوئی پر بے مثل ہمارت رکھنے کی وجہ سے یاد رکھنے کے قابل ہیں،

اس مضمون کے شروع میں ذکر کیا گیا ہے کہ مولانا شہاب کی وفات کی صحیح تاریخ معلوم نہیں

ہوسکی ہے لیکن اس "سلیمان ممالک سخن" اور "غیرت بوجہ تمام و تجربی" کی وفات بدایون میں ہوئی اور یہیں وہ
پیوند خاک ہوئے۔ ان ہی کے پہلو میں ان کے شاگرد حضرت مولانا ضیاء الدین نخشی (المتوفی ۸۱۷ھ)
کامزاد شریف ہے۔

تاج الدین ریزہ اور مولانا شہاب الدین مہرہ کے شاعرانہ کمالات کی تفصیل لکھنے میں سلطان
رکن الدین فیروز شاہ کی علم نوازی کا ذکر ضرورت سے زیادہ بڑھ گیا، حالانکہ اس کی مدت حکومت مشکل
سے سات مہینے رہی، لیکن اس مختصر زمانہ میں اس کی علمی سرپرستی لائق تحسین رہی، اسی کے حکم سے
امام رازی کی عربی تصنیف سرمکتوم کا فارسی میں ترجمہ بھی کیا گیا، یہ سرپرستی اس کی داد و دہش کا نتیجہ
ہے، جس کا ذکر تمام مورخوں نے کیا ہے، طبقات ناصری کے مولف کا بیان ہے کہ
"در عطا و سخا حاتم ثانی بود و آنچه او کرد از بذل اموال و شرفاے وافر و کثرت

عطا یا در بیج عہد بیج بادشاہ نہ کرد" (ص ۱۸۴)

اپنے فیاض فرمانروا کے عہد حکومت میں شعراء و فضلا کی غیر معمولی سرپرستی کی توقع کی جاسکتی
تھی، لیکن زمانہ کو کچھ اور ہی کر دٹ لینا تھا، اس لیے ارباب علم اس سلطان کی فیاضیوں اور
زراپاشیوں سے سیراب ہو چلے تھے کہ یکایک محروم ہو گئے،

لے رسالہ برہان نمبر ۱۹۵ء ۲۷ سال اردو جنوری ۱۳۳۳ء ص ۹۵

رضیہ

۶۳۶-۶۳۴ھ

۱۲۳۶-۱۲۳۷ھ

سلطان رکن الدین فیروز شاہ کے بعد رعنیہ دہلی کے تخت پر ۶۳۴ھ میں جلوہ افروز ہوئی، وہ ہندوستان کی پہلی حکمران خاتون تھی، اس میں حکمرانی کے تمام اوصاف موجود تھے، طبقات ناصرین ہے کہ

”بادشاہ بزرگ و عاقل و عادل و کریم و عالم نواز و عدل گستر و رعیت پرور
و لشکر کش بود“ (ص ۱۸۵)

نظاہر ہے کہ یہ تمام محاسن ایک خاتون میں اسی وقت جمع ہو سکتے ہیں جبکہ اس نے اعلیٰ تعلیم و تربیت بھی پائی ہو، سلطان شمس الدین اہلیت کا دربار علوم و فنون کا گوارہ رہا، اس لیے کوئی تعجب نہیں کہ اس نے اپنے عہد کے معیار کے مطابق ہر قسم کی تعلیم پائی ہو، سلطان شمس الدین اہلیت نے اس میں حکمرانی کے تمام آثار پائے تھے، اسی لیے اس کو اپنا ولی عہد مقرر کیا، لیکن وہ اہلیت کے بعد تو نہیں، مگر اپنے بھائی رکن الدین فیروز کی چھ سات بیٹوں کی حکومت کے بعد تخت پر بیٹھی، یہ زمانہ ایسا تھا کہ عام طور سے لوگ کسی خاتون کی حکومت کو پسند نہ کرتے تھے، اس لیے اس کے اوصاف حمیدہ اس کے کام نہیں آئے، جیسا کہ طبقات ناصری کے مؤلف نے لکھا ہے،

”چون از حساب مردان در خلقت نصیب نیافتہ بود این ہمہ صفات گزیدہ

چہ سودش کند: (ص ۱۸۵)

اس کی حکومت تین سال سے کچھ زیادہ رہی، لیکن مورخون نے اس کی تاریخ کچھ ایسے انداز میں لکھی ہے کہ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ مدت صرف انتشار میں گزری، طبقات ناصری کے مولف نے لکھا ہے کہ وہ "عالم نواز" تھی، خود مولف مذکور بھی اسکی علم پروری کے رہن منت رہے، کیونکہ ۶۳۵ھ میں وہ گوالیار سے دہلی آئے تو رضیہ نے دہلی کے مدرسہ ناصریہ کا اہتمام ان ہی کے سپرد کیا، اس کے ساتھ گوالیار کی قضاۃ بھی ان ہی کے پاس رہی، لیکن انھوں نے اپنی تاریخ میں رضیہ کی علم نوازی اور علم پروری کی کوئی تفصیل نہیں لکھی ہے، صرف "عالم نواز" لکھنے ہی پر اکتفا کیا ہے، تاریخ مبارک شاہی میں بھی اس کی علمی سرپرستی کا کوئی ذکر نہیں، البتہ عہد مغلیہ کے بعض مورخون نے اس کے علمی اوصاف کا ذکر کیا ہے، تاریخ فرشتہ میں ہے کہ

"سلطان رضیہ ایسے تمام اوصاف سے مزین تھی، جو ایک عاقل اور صاحب رائے بادشاہ کے لیے ضروری ہیں، اصحاب نظر اس میں سوائے اس کے کہ وہ عورت تھی، کوئی اور عیب نہیں پاتے تھے، وہ قرآن مجید پورے آداب کے ساتھ پڑھا کرتی تھی، اور دوسرے علوم سے بھی آگاہی رکھتی تھی، اپنے باپ کے زمانہ ہی سے ملکی معاملات میں دخل دیا کرتی اور فرمانروائی کیا کرتی تھی، سلطان (یعنی ملتمش) اس کی عقل و فرات اور فرزانگی دیکھ کر مانع نہ ہوتا،"

اس عہد کے علماء و شعراء میں سے صرف دو کے نام طبقات ناصری کے مولف نے لیے ہیں،

۱۔ طبقات ناصری ص ۱۸۸، رضیہ ہی کے زمانہ میں دہلی کے ایک دوسرے تعلیمی ادارہ کا نام مدرسہ مزنی تھا، ایضاً ص ۱۸۹، مدرسہ ناصریہ کو غالباً شمس الدین ملتمش ہی نے اپنے بڑے لڑکے ناصر الدین محمود کی وفات پر اسکے نام سے قائم کیا تھا ۲۔ تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۶۸، واضح رہے کہ ترجمہ بالکل لفظی نہیں ہے، اس کتاب میں جہاں بھی فارسی اقتباسات کے ترجمے نظر آئیں ان کو بھی بالکل لفظی نہ سمجھنا چاہیے،

ایک نصیر الدین تیم بلارامی، اور دوسرا میرا نام ناصر، موخر الذکر کے نام کے ساتھ شاعر لکھا ہے، اثبتش
 کے عہد میں ہم ایک شاعر خواجہ ابو نصر ناصری کا ذکر کر چکے ہیں، اور نیٹیل کالج میگزین (مئی ۱۹۳۹ء)
 کے ایک مضمون نگار نے لکھا ہے کہ ممکن ہے کہ یہ وہی ناصری شاعر ہو، جو بعد میں ترقی کر کے امیر اور
 امام کے اعلیٰ مراتب تک پہنچ گیا ہو، لیکن یہ سب کچھ ثبوت کا محتاج ہے، پہلے یہی ذکر اچکا ہے کہ رضیہ
 جب شہزادی تھی تو تاج الدین ریزہ نے اس کی شان میں ایک قصیدہ لکھا تھا، لیکن اس کی حکومت کے
 دور میں تاج الدین ریزہ کے کسی قصیدہ کا ذکر نظر سے نہیں گذرا، ظاہر ہے کہ سلطان رکن الدین
 فیروز شاہ کے بعد رضیہ کی مدح سرائی کی ہوگی، لیکن ممکن ہے کہ وہ سلطان رکن الدین فیروز شاہ
 کے محبوب شاعر ہونے کی وجہ سے رضیہ کی نظروں میں مستوب رہا ہو،

علماء میں نصیر الدین تیم بلارامی کی علمی فضیلت کا حال تو معلوم نہ ہو سکا، البتہ ان کے
 مجاہدانہ کارنامہ کا ذکر طبقات ناصری میں ہی رضیہ کے اوائل عہد میں قرامطہ اور ملاحہ نے
 نور ترک کی سربراہی میں دہلی میں قتل و خون کا بازار گرم کیا، تو اس وقت مولانا نصیر الدین تیم
 بلارامی مسلح ہو کر گھر سے نکل کر جامع مسجد کے پاس پہنچے، اور قرامطہ اور ملاحہ سے لڑ کر ان کو
 کیفر کردار تک پہنچایا،

۱۔ طبقات ناصری ص ۱۸۹ ۲۔ ایضاً

معزالدین بہرام شاہ

۶۳۶-۶۳۹ھ

۱۲۴۰-۱۲۴۲ھ

رضیہ کے بعد اس کا بھائی معزالدین بہرام شاہ تخت پر بیٹھا، اس کی حکومت کل دو سال
 ڈیڑھ مہینہ رہی، ظاہر ہے کہ اس قلیل مدت میں اس کی علمی سرپرستی کی کچھ زیادہ تفصیل نہیں ہو سکتی
 ہے، طبقات ناصری کے مؤلف نے اس کو ایک "خونخوار" حکمران لکھا ہے، لیکن اسی کے ساتھ اسکی
 کچھ خوبیاں بھی بیان کی ہیں، رقمطراز ہیں:

"..... اما چند اوصاف گزیدہ و اخلاق پسندیدہ داشت و در ذات خود

شرگمین و بے تکلف بود و ہرگز از حلق و حلل کہ آئین بادشاہان دنیا باشد با خود نداشته

و در کمرو ساحت و علم باین دنیا رغبت بنمودے" (ص ۱۹۱)

معزالدین بہرام شاہ جس روز تخت پر بیٹھا تو ظاہر ہے کہ قدیم دستور کے مطابق
 شعرا نے اس کی شان میں بھی قصائد کہے، اس موقع پر مولانا منہاج سراج صاحب طبقات
 ناصری نے حسب ذیل قطعہ کہا،

ہمیں درایت شاہی علامات جہان بانی

سلیمان سانت و فرانت ہم نسی و ہم جانی

بھگوان فرزند ان توئی ایشیش ثانی

وہے در تہان تو منزل ز لوح آیات ساطی

معزالدین الدینا مغیث الخلق تا خلقی

اگر سلطانی ہند است ارشاد دودہ شمشیری

چو دینت ہمہ عالم کہ برحق دارث ملکہ
درت را قبلہ گر دند ہم قاصی و ہم دانی

چو منہاج سراج این است خلعان را دغا تو
کہ یارب بر سر یلک دولت جادوان مانی

بر عہدت راست چون نیزہ چنان گر دو ہمہ عالم
کہ جز در طرہ پرچم نہ بیند کس پریشانی

سلطان اور مولانا منہاج | سلطان مولانا منہاج سراج کا بڑا متفقہ تھا ۶۳۹ھ میں مغلوں نے لاہور

پر یورش کی اور وہاں کے مسلمانوں کو شہید کیا تو سلطان نے متاثر ہو کر وہلی میں اپنے محل قصر سپید
میں مسلمانوں کا ایک بڑا اجتماع کیا، اور مولانا منہاج سے ایک وعظ کہنے کی فرمائش کی،
مولانا ہندوستان آنے سے پہلے چنگیزی فتنہ کی تباہ کاریاں خراسان و ہرات میں دیکھ چکے تھے،
اس لیے اس موقع پر ایسی موثر تقریر کی کہ امراء آپس کے اختلاف دور کر کے معاون کی یورش
روکنے کے لیے کمر بستہ ہو گئے، اسی سال سلطان نے مولانا منہاج کو وہلی اور تمام سلطنت کا
قاضی بنایا، اور بہت سی عنایتوں سے سرفراز کیا۔

سلطان اور حضرت ایوب ترکمانی | سلطان کو حضرت ایوب ترکمانی سے بھی بڑی عقیدت پیدا ہو گئی
تھی، ان کے بارہ میں مولانا منہاج فرماتے ہیں،

”دویشے ترکمان بود، ایوب نام، مردے ز اہد و عظیم پوش، مدتے در قہر حوض سلطان
باعث کاف نشستہ، و از آنجا اوراہ خدمت سلطان معزال دین تقرب افتاد، سلطان را بد
ارادتے پیدا شد۔“

سلطان کی گرویدگی ان سے اور بڑھ ہی، تو وہ سلطنت کے معاملات میں بھی دخل دینے
لگے، وہ جیسا کہ مولانا منہاج کا بیان ہے، قاضی شمس الدین ہر سے برگشتہ خاطر تھے اور ان سے
کے اشارہ سے قاضی شمس الدین ہاتھی کے پاؤں سے کچلا دیا گئے، اگر یہ روایت صحیح ہے تو یہ درویشی

لے طبقات ناصری ص ۱۹۵ گئے نسبتہ انخواطر میں ان کو مار ہروی لکھا گیا ہے، اور بارہرہ کا قاضی بتایا گیا ہے، ج ۱ ص ۱۶۷

کے شایانِ شان نہ تھا، اس سے عام طور سے سلطان کے خلاف بھی یہ بھی پیدا ہو گئی، سلطان سے
 برکشتگی کے اور بھی اسباب پیدا ہوتے گئے، یہاں تک کہ بعض امراء نے اس کو معزول کر دینے کا آپس
 میں عہد کیا، یہ فتنہ زیادہ بڑھا تو شیخ الاسلام سید قطب الدین نے مداخلت کرنی چاہی، لیکن ان کو کامیابی
 نہیں ہوئی، فرشتہ کو سید قطب الدین کے نام سے غلط فہمی ہوئی ہے، اور وہ ان کو خواجہ قطب الدین
 بختیار اوشی سمجھتا ہے، چنانچہ تاریخ فرشتہ میں ہے:

..... القصة آن فرمان را نظام الملک مہذب الدین بامراء لشکر نمودہ

در عزل سلطان با خود متفق ساخت، چون سلطان بابرین حال اطلاع افتاد، خدمت شیخ

الاسلام خواجہ قطب الدین بختیار اوشی را بہ تکلیف تمام برائے تسلی امراء فرستادہ و امراء

وجہ تسلی فرستادہ و شیخ برگشتہ بدہلی آئید^۲

یہ روایت اس لیے صحیح نہیں ہو سکتی ہے کہ حضرت قطب الدین بختیار کا وصال^۱ ایش

کی زندگی ہی میں ہو چکا تھا،

سلطان کے خلاف فتنہ کو فرو کرنے کے لیے علماء و فضلا بھی بیچ میں پڑے، لیکن ان کی جدوجہد

بیکار ثابت ہوئی، طبقات ناصری میں ہے:

”داعی دولت منہاج سراج دائرہ کبار شہر در اصلاح و تسکین آن فتنہ بسیار

جد و جہد نمودند، بہ بیچ وجہ قرار نگرفت“ (ص ۱۹۶)

اس فتنہ میں بعض مفسدوں نے سلطان کے وزیر خواجہ مہذب الدین کے اشارہ سے مولانا

منہاج پر بھی قاتلانہ حملہ کرنے کی کوشش کی، لیکن وہ محفوظ رہے، بالآخر اسی شور و ہشتی کے زمانہ میں

سلطان بھراہم ہلاک ہوا،

۱۔ طبقات ناصری ص ۱۹۶ سے تاریخ فرشتہ ص ۱۰۰، یہی بات طبقات اکبری ص ۱۱۰ میں بھی ملتی ہے،

جلال الدین کاشانی

اس عہد کے جید اور ممتاز علماء میں قاضی جلال الدین کاشانی کا ذکر خاص طور پر کیے جانے کے لائق ہے۔ وہ دہلی کے قاضی تھے، لیکن بہرام شاہ نے ۶۳۹ھ میں انھیں معزول کر دیا۔ اس کے بعد وہ اودھ چلے گئے، جہاں عہدہ قضاۃ کی خدمت انجام دیتے رہے۔ بہرام شاہ کے بعد علاء الدین مسعود تخت پر بیٹھا، تو اس نے قاضی جلال الدین کاشانی کو اودھ سے بلا کر لکھنؤ کی سفارت میں بھیجا، اور وہاں بھیجنے سے پہلے ان کو خلعت اور پتھر لعل دے کر ان کی قدر دانی کی، وہ سلطان ناصر الدین محمود کے زمانہ میں صدر جہان کی خدمت پر مامور کیے گئے، اور اپنی وفات (۶۴۸ھ) تک یہی خدمت انجام دیتے رہے۔

علاء الدین مسعود شاہ

سلطان علاء الدین مسعود شاہ بن رکن الدین فیروز شاہ نے چار سال ایک ہیبت تک حکومت کی، لیکن اس کے عہد کی تفصیل کچھ زیادہ نہیں مل سکی، اس لیے ایک علمی و عنوان قائم کرنے کے بجائے ہم صرف چند سطروں میں اس کا بیان ذکر کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔

مولانا منہاج

سلطان علاء الدین مسعود شاہ کی حکومت کا ابتدائی دور طبقات نامہ صری کے مولف مولانا منہاج کے لیے سازگار نہیں تھا، وہ اپنے عہدہ قضاۃ سے علیحدہ ہو کر ۶۴۰ھ میں لکھنؤ کے لیے عازم ہوئے، دہلی سے نکلے تو بدادوں پہنچ کر تاج الدین تغلق سے ملے، وہ ان سے بڑے لطف و کرم سے پیش آیا، پھر اودھ آئے، جہاں کے حاکم قمر الدین نے بھی ان کی بڑی پذیرائی کی، اسی زمانہ میں طغان خان عزالدین طغرل لکھنؤ کے اپنے لشکر کے ساتھ جا رہا تھا، مولانا منہاج اپنے اہل و عیال کو اودھ میں چھوڑ کر اس کے کڑھ میں جا ملے، ذی الحجہ ۶۴۲ھ میں لکھنؤ پہنچے، یہاں دو سال تک طغان خان کے الطاف و اکرام سے فیضیاب ہوتے رہے، ۶۴۳ھ میں جب طغان خان دہلی طلب کیا گیا تو مولانا منہاج

۱۹۴ھ ایضاً ص ۱۵۹ ۱۵۹ھ سلطان علاء الدین مسعود نے مولانا منہاج کی جگہ پر

شیخ عماد الدین محمد شعور خانی کو دہلی کا قاضی مقرر کیا۔

اس کی معیت میں دہلی تشریف لائے، اس وقت افغان خان جو بعد میں غیاث الدین بلبن کے نام سے بادشاہ ہوا، امیر حاجب تھا، اس نے مولانا منہاج کی بڑی قدردانی کی، اور ان کو ان کے پہلے عہدہ پر پھر سے مامور کیا، یعنی وہ مدرسہ ناصریہ کے اوقات کے متولی، گوالیار کے قاضی اور جامع مسجد کے خطیب بنائے گئے، اور اسی کے ساتھ ایسے اعزاز بھی عطا کیے جو پہلے کسی کو نہ ملے تھے، گورسٹان علاء الدین مسعود شاہ نے اپنے ابتدائی عہد میں ان کو تکلیف پہنچائی، لیکن یہ ان کی نیکی نفسی کی دلیل ہے کہ ان کا قلم سلطان کے اخلاق حمیدہ کی تعریف کرنے میں بالکل نہیں سہا۔ چنانچہ اس کا ذکر ان فقرہ سے شروع کرتے ہیں،

سلطان علاء الدین مسعود شاہ سپر سلطان ارکن الدین فیروز شاہ بود، بادشاہ زادہ کریم

دنیکو خلق بود بہ ہمہ اوصاف حمیدہ موصوف (طبقات ناصریہ ص ۱۱۹)

لے طبقات ناصریہ میں خود مولانا منہاج فرماتے ہیں "واین داعی را اسپد سنام تشریفی

فرمودہ کہ پیچ از انبائے جنس مثل آن بیافتم بود" (ص ۲۰۰)

ناصر الدین محمود

۶۶۴-۶۶۴ھ

۱۲۴۶-۱۲۶۵ھ

شمس الدین التمش اپنے بڑے لڑکے ناصر الدین محمود کو بہت ہی عزیز رکھتا تھا، مگر اس کا انتقال التمش کی زندگی ہی میں ہو گیا تھا، لیکن جب اس کا سب سے چھوٹا لڑکا پیدا ہوا، تو اس نے اپنے بڑے لڑکے ہی کے نام پر اس کا نام بھی ناصر الدین محمود رکھا، اور اس کی تعلیم و تربیت خاص طور پر کی۔

ناصر الدین محمود کی صالح اور سلیم طبیعت میں بعض ایسے پاکیزہ اوصاف پیدا ہوئے کہ مورخین نے ان کو بڑی گرم جوشی سے بیان کیا ہے، طبقات ناصری کے مؤلف رقمطراز ہیں کہ اس میں انبیاء کے اخلاق اور اولیاء اللہ کے اوصاف تھے، پھر اس کے تقویٰ، دیانت، زہد، سخاوت، عدل، پیروی، بردباری اور دوسرے محاسن کا ذکر کر کے لکھتے ہیں کہ عہد ماضی میں ایسا بادشاہ نہیں گزرا، کاش ان اوصاف و محاسن کا اجمالی ذکر کرنے کے بجائے ان کی تفصیل لکھ دی جاتی تو اس بادشاہ کی سیرت کس قدر روشن اور قابل قدر نظر آتی، لیکن مؤلف مذکور نے کچھ ایسا اختصار سے کام لیا ہے کہ اس نیک دل، پاک طبیعت اور فرشتہ حضرت بادشاہ کے اخلاق و سیرت کی تفصیل اتنی نہیں لکھی جاسکتی جتنی کہ چاہیے، بہر حال اس معاصر تاریخ کے

علاوہ بعد کی تاریخوں کی مدد سے بھی اس فرمانروا کی تصویر حتی الامکان واضح کرنے کی کوشش کی جائیگی۔
 جب وہ تخت پر ^{۶۴۴ھ} بیٹھا تو ارکان سلطنت کے علاوہ سادات و علماء نے بھی آکر
 اس کو مبارکباد پیش کی، شعرا نے بھی اس موقع پر اس کی مدح میں قصاید کہے اور انعام پائے،
 طبقات ناعری کے مولف نے جو اس زمانہ کے جید عالم، قابل قدر مورخ اور نیند پایہ شاعر بھی
 تھے سلطان کی خدمت میں ایک قصیدہ اور قطعہ گزرا، پہلے قصیدہ کے کچھ اشعار
 ملاحظہ ہوں :-

آن شہنشاہ کہ خاتمِ نذل و ستم کوشش است
 آن جهان دارے کہ سقیفِ چرخ از دیوان او
 فرق فرقد سادر است و دست پائے دولتش
 سکہ راز القاب می پوش چہ انداز است فخر
 راحت و لہا است روح عہد او بارِ طرحِ خلق
 چاکر ایوان او ہر جا کہ ترک و تازیگی
 وارث ملک بخت ویدش ز سلطان شمس الدین
 دولتش حساد زادر ہیزان حد شومرت است
 ناصر دنیا و دین محمود بن ایتیش است
 در علو مرتبت گوئی فرو دین پوشش است
 فر تاج است نگین زینب تخت باش است
 خطبہ باز اسم ہا پوش چہ پایہ نازش است
 بندگی و دو دیش زانکہ در آمیزش است
 بندہ فرمان او ہر جا کہ بند و گبرش است
 ہرگز از انصاف در شہم بصیرت بنیش است
 صیقلش احباب در ہر مکان عذرش است ^{۵۳}
 قطعہ کے اشعار یہ ہیں :-

شاہ را چو نام پوشش عاقبت محمود باد
 دوستان رازی بقا و دشمنان رازی فنا
 در جهان باب امان از عدل او مفتوح با
 نصرت و تائید حق با عزم او شد و دباد
 نفع و ضرر بخشش و در کوشش موجود باد
 با حبیب و دادی بہ عہدش منقبت و مسد باد

۱۔ طبقات ناعری ص ۷۰۸ تا ۷۱۰ فرشتہ ج ۱ ص ۱۱ کے پورا قصیدہ طبقات ناعری کے ص ۲۰۴-۲۰۵ پر دیکھیے

چون حسودش شد بطالع از فلک منحوس درد
طالع اور در پناہ ایزدی مسعود باد
سفرہ ملک جهان راودودہ او شمع بس
چہرہ اعدائے او دید پاچون دود باد
اہل ایمان را ز پتہ راتیش امن و امان است
سایہ بان دین حق اندل شان مہدود باد
مقصودش بر فضل حق چون تکیہ کرد و دمام
بے توقف شاہ را حائل بہ مقصود باد
خاتم ہر شے چون نقش عدل و احسان یافتہ است
شاہد بخت جوان بر تاج او مشہود باد
دو نقش بر مدت احمد مبارک آمدہ است
ملک محمودی بہ میونی مستلم زود باد
و داعی دین سلطنت منہاج راورد این دعا
تا کہ باد و خاک و آب آتش است موزود باد

در ویشہ زندگی | ناصر الدین محمود تخت پر بیٹھنے کو تو بیٹھ گیا، لیکن اس کی زندگی در ویشہ نہ رہی، اس نے اپنے ذاتی اخراجات کا بار شاہی خزانے پر نہیں ڈالا، وہ اچھے قسم کا خطاط تھا، کلام پاک کی کتابت کیا کرتا، اور اس کا جو پیر ملتا، اسی سے گزارہ کرتا، تاریخ فیروز شاہی میں ہے،

..... سلطان ناصر الدین کہ طبقات بنام اوست بادشاہ، علیم و کریم

بود، و بیشتر نفقہ خود از وجہ کتابت مصحف ساختی۔ (ص ۲۶)

تقریباً ان ہی الفاظ کے ساتھ میرا اولیا کے مولف نے بھی لکھا ہے کہ

”سلطان ناصر الدین کہ طبقات باصری بنام اوست بادشاہ علیم و کریم بود و بیشتر

وجہ مناش خود از وجہ کتابت مصحف ساختی۔“ (ص ۵)

ابن تیمیہ رقمطراز ہے:

”یہ بادشاہ نہایت نیک چلن تھا، قرآن شریف کی کتابت کر کے اسکی قیمت گزارہ کرتا تھا،

قاضی کمال الدین نے اس کے ہاتھ کا لکھا ہوا قرآن شریف مجھے دکھایا، خط اچھا تھا اور

کہہ کر بچا، وہ آیا اور شاہی حکم کی تعمیل کر کے گھر گیا، تو تین دن تک سلطان کی خدمت میں حاضر نہ ہوا، سلطان نے اس کو گھر سے بلا بھیجا، اور اس سے غیر حاضری کا سبب دریافت کیا، تو اس نے عرض کیا کہ خداوند جہان مجھے ہمیشہ محمدؐ کے نام سے پکارا کرتے تھے، اس روز خلافت عادت محمدؐ کو تاج الدین کے نام سے پکارا گیا، تو میں یہ سمجھا کہ مجھ سے کوئی بدگمانی پیدا ہو گئی ہے، اس لیے میں نے اپنی صورت نہیں دکھائی، اور یہ تین روز میں نے بڑی بے چینی اور بے قراری میں گزارے، سلطان نے قسم کھا کر کہا کہ میں تم سے بدگمان نہیں ہوں، لیکن جب میں نے تم کو تاج الدین کہہ کر پکارا تھا، تو اس وقت میں باوجود تھا، مجھے شرم آئی کہ تم کا نام بے وقوفوں پر ہے،

لینت اور موت | سلطان کی طبیعت میں لینت اور موت بھی انتہا درجہ کی تھی، ایک روز وہ کلام پاک کی تلاوت کر رہا تھا کہ ایک سائل اس کے پاس آیا، اس کی نظر ایک ایسی جگہ پر پڑی جہاں فیہ فیہ لکھا ہوا تھا، اس نے کہا کہ اس جگہ ایک فیہ زائد ہے، سلطان نے قلم و دیوانہ لیکر ایک فیہ کے گرد حلقہ کھینچ دیا، اور سائل کی حاجت روائی کر کے اس کو رخصت کر دیا، اور تیب وہ چلا گیا تو سلطان نے قلم تراش سے اس حلقہ کو مٹا دیا، ایک غلام کھڑا ہوا یہ دیکھ رہا تھا، اس نے سلطان سے پوچھا کہ ایک بار حلقہ کھینچنے اور پھر اس کو دوبارہ مٹانے میں کیا حکمت تھی، سلطان نے کہا کہ وہ ایک سائل کی حیثیت سے آیا تھا، اگر میں اس کی تردید کرتا تو وہ شرمندہ ہوتا، اسی لیے میں نے اس کی خاطر ایک حلقہ کھینچ دیا، اور پھر اس کو مٹا دیا کہ غبار دل دور کرنے سے کاغذ کے نقش کو مٹانا بہت آسان ہے،

اوصاف حمیدہ | عہد مغلیہ کے مورخون میں ملا عبد القادر بہایونی نے لکھا ہے کہ اس سلطان

کے عجیب و غریب قصے خلفائے راشدین کے حالات زندگی سے ملتے جلتے ہیں، اس نے گو

لہ تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۴، لکھ ایضاً

بائیس برس تک حکومت کی لیکن زندگی میں درویشانہ شان برقرار قائم رہی، دربار عام میں آتا تو شاہا لباس میں ملہوس رہتا، لیکن دربار ختم کرنے کے بعد اپنے بچے پرانے کپڑے پہن لیتا، بڑی بڑی فوجی ہمیں بھی شرمیکہ ہوا، لیکن اس کا زیادہ تر وقت عبادت، ریاضت، تلاوت کلام پاک، شب بیداری اور ذکر اللہ میں گذرتا، اس کو بادشاہت کی کوئی ہوس نہ تھی، اسی لیے آخرین اس نے سلطنت کی باگ ڈور اپنے وزیر اور خسرانغ خان کے سپرد کر دی تھی، جو آگے چل کر غیاث الدین بلبن کے نام سے ہندوستان کا فرمان روا بھی ہوا، لیکن ناصر الدین نے یہ امانت سپرد کرتے وقت اپنی وزیر سے یہ نصیحت اور عارفانہ بات کہی کہ

”اپنے تمام اختیارات کی باگ ڈور تمھارے ہاتھ میں دیتا ہوں، لیکن کبھی تم کوئی ایسا کام نہ کرنا کہ کل خدا کے حضور میں اس کا جواب نہ بن پڑے، اور اپنے ساتھ مجھ کو بھی شرمندہ کرو۔“

لیکن اس کی اس شان استغفار کے باوجود اس کے دور حکومت کا ذکر آئندہ نسلوں نے بڑے فخر و مباہات سے کیا ہے، چنانچہ امیر خسرو رقمطراز ہیں :-

برمحمودی شہ رومے زمین گشت	بگیتی ناصر دنیا و دین گشت
بسال بیست زاوج پایہ خویش	جہان می داشت اندر سایہ خویش
عجب عہدے ہمہ در کامرانی	بہر خانہ نشاط و شادمانی
نہ کس دادے کند کینہ راتاب	نہ کس دیدے خیال فنہ در خواب
مسلمان چہرہ درست و ہندوان رام	نہ دانے تے کس از جنس مغسل نام

۱۔ منتخب التواریخ جلد اول ص ۸۹ ۲۔ منتخب التواریخ میں ہے خود اکثر اوقات در حجر، رفتہ بعبادت و تلاوت

ذکر حق سبحانہ تعالیٰ مشغول می بود۔ (ص ۸۹، ج ۱) ۳۔ منتخب التواریخ ج ۱ ص ۸۹

شہس در ذاتش از یزدان شکوہ ہے ہم از سنگ و ہم از گوہر چو کوہ ہے

خود او مستغرق کار الہی بامرش بندگان در کار شاہی

چنین تا دور او ہم بر سر آمد جہان را فوہتے دیگر در آمد

مودت مشائخ | سلطان ناصر الدین محمود پر اس کے باپ سلطان شمس الدین ایلیمش کا مذہبی رنگ

غالب تھا، اور پھر ایک عابد شب زندہ دار اور زاہد خوش اطوار کی حیثیت سے اس کا جو خاص

انداز طبیعت بن گیا تھا، اس کی بنا پر یہ لکھنے کی ضرورت نہیں کہ اس کو مشائخ اور علماء سے کیسا

شفقت رہا ہوگا، طبقات نامری میں ہے کہ اس کو مشائخ سے بڑی "مودت" اور علماء سے بڑی "محبت"

تھی، فرشتہ کا بیان ہے کہ

"صلیاء و علماء را دوست داشتے" (ج ۱ ص ۱۱)

لیکن افسوس ہے کہ جن صلیاء و مشائخ سے اس کے خاص تعلقات تھے، ان کا ذکر مورخوں

نے نہیں کیا ہے، حالانکہ وہ اپنے باپ کی طرح اکابر صوفیہ اور مشائخ کا گرویدہ و شیفتہ رہا ہوگا۔

بلکہ بزرگانِ چشت پیچ کسی سے بیعت بھی کی ہوگی، تذکرون میں سے مرآۃ الاسرار میں ہے کہ

"ویرا بخدمت گنج شکر اعتقاد تمام بود" (ورق ۳۱۲)

خزینۃ الاصفیاء میں ہے کہ حضرت بابا فرید الدین گنج شکر کے نکاح میں الٰغ خان کی لڑکی

بی بی ہزیرہ بھی تھیں، خزینۃ الاصفیاء کو حال کا تذکرہ ہے، لیکن غیر مستند نہیں سمجھا جاتا، اس کی

یہ روایت کسی قدیم مستند ماخذ ہی پر مبنی ہوگی، الٰغ خان کی ایک لڑکی سلطان ناصر الدین محمود

کی ملکہ بنکر بھی جب عسرت اور تنگی کی زندگی بسر کر رہی تھی تو کیا تعجب کہ الٰغ خان نے درویشوں کے

سلطان بابا فرید الدین گنج شکر کے حوالہ عقد میں اپنی ایک لڑکی دیکر اس کو بھی فقروفاقد کی

زندگی کی سعادت حاصل کرنے کے لیے آمادہ کر لیا ہو، اس لحاظ سے سلطان ناصر الدین محمود حضرت بابا صاحب
کا ہمزلف ہوا، دونوں میں اور گہرے تعلقات پیدا ہو گئے ہوں گے، لیکن ان تعلقات کا ذکر معاصر
تاریخوں اور تذکروں میں کہیں نہیں ہو مفلوظات خواجگانِ حشت میں ایک دورِ دایتیں ایسی ضرور
ہیں جن سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ نہ صرف سلطان ناصر الدین محمود کو حضرت بابا صاحب سے بڑی
عقیدت تھی، بلکہ خواجگانِ حشت بھی اس کا احترام کرتے تھے، حضرت سلطان المشائخ نظام الدین
اولیاء نے اس کے نام کے ساتھ انا اللہ برہانہ اور رحمۃ اللہ علیہ کے تعظیمی الفاظ استعمال
کیے ہیں، جو عموماً صلحاء و اخیار کے لیے لکھے جاتے ہیں، فوائد الفوائد میں ان ہی کی زبان مبارک سے
یہ روایت ہے کہ

”جب کہ سلطان ناصر الدین انا اللہ برہانہ کا لٹان کی طرف جانا ہوا، تو راستہ میں اجود
پڑا، سلطان غیاث الدین طالب اللہ شراہ کی حیثیت اس وقت الٹے خان کی تھی، وہ شیخ الاسلام فرید الدین
قاسمی سے سہولت کی زیارت کو آیا، کچھ نقد رقم پیش کی، اور چار گاون کے چار فرامین شیخ کے سامنے رکھے،
شیخ نے فرمایا یہ کیا ہے، الٹے خان نے کہا یہ نقد رقم اور چار گاون کے فرامین خدمت میں لایا ہوں
نقد رقم تو درویشوں کے لیے اور فرامین آپ کے نام ہیں، شیخ الاسلام مسکرائے اور فرمایا کہ
یہ نقد تو جھکودید، درویشوں کی ذات میں خرچ کروں گا، لیکن یہ فرامین واپس لے جاؤ، اس کے
بہت سے اور طالب ہیں، ان ہی کو دو“ (ص ۹۹)

حضرت بابا فرید الدین گنج شکر کے مغنیہ ظلمات راحت القلوب میں جس کے بارہ میں یہ عام طور
سے مشہور ہے کہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے مرتب کیا، یہ روایت اس طرح درج ہے،
”وقتے سلطان ناصر الدین رحمۃ اللہ علیہ بدست سلطان غیاث الدین بلبن کی طرف
لٹان آمد، بود زیارت دعا گوئے آمدند، چار مثال اذان چار دہید و چہرے نقد انہ با سم

خدیجہ پر دعاگوئی اور دند ازا نجلہ چار دہیہ جہت شیخ الاسلام و نقد از بہت در دیشان
دعاگوئی قسم کر دگفت، این را پیشتر برد کہ طایبان این بسیار اند، بدیشان دہ کر خواجگان
و مشائخ ما ازین بابت هیچ چیز قبول نہ کردہ اند۔ (ع ۳۲-۳۱)

سیرالاولیاء کے مصنف نے اپنے والد بزرگوار کی زبانی یہ روایت سن کر اس کو اس طرح لکھا ہے،

”سلطان ناصرالدین ہنروالدہ کے پاس پہنچا تو اس کی خواہش ہوئی کہ اجودھن جائے

اور شیخ شیوخ العالم کی قدم بوسی کی سعادت حاصل کرے، سلطان غیاث الدین نے جو

اس وقت النغ خان تھا، نائب مملکت اور سلطان ناصرالدین کا خسر تھا، سلطان سے کہا کہ

فوج بڑی ہے، اجودھن کے راستے میں پانی نہیں ہے، اگر حکم ہو تو میں خود شیخ شیوخ العالم

کی خدمت میں جا کر ہدیے اور فتوح پیش کروں، سلطان غیاث الدین کو اس زمانہ میں

سلطنت کی ہوس پیدا ہو گئی تھی، اس نے سوچا کہ اگر واقعی میرے نصیب میں یہ جزیرہ ہے

اور سلطنت کا تخت مجھ کو پہنچنے والا ہے تو اس بارہ میں شیخ شیوخ العالم مجھ سے ضرور

کچھ کہیں گے، یہ سوچ کر شاہی فرمان لیکر ان کی خدمت میں پہنچا، جس میں کچھ فقرہ تھے اور

چار گاؤں کے عطا کیے جانے کا حکم تھا، النغ خان نے قدم بوسی کی سعادت حاصل کی،

اور چاندی کی نقدی اور چار گاؤں کا فرمان سامنے رکھا، شیخ شیوخ العالم نے پوچھا کہ

یہ کیا ہے؟ النغ خان نے کہا کہ یہ روپے (دسیم) ہیں، اور یہ آپ کے سب سے بڑے گاؤں کا

فرمان ہے، شیخ شیوخ العالم مسکرائے اور فرمایا کہ نقد تو مجھ کو دے دو، در دیشان

میں خرچ کر دوں گا، اور گاؤں کا فرمان لے جاؤ کہ اس کے طلبکار بہت ہیں، اسکے

بعد النغ خان کے دل میں جو بات تھی اس کا شیخ شیوخ العالم کو کشف ہوا اور زبان مبارک

سے یہ شعر پڑھے

زعود و زغیر مرستہ نبود

فریدون فرخ فرستہ نبود

توداد و دہش کن فریدون تویی

زوداد و دہش یافت آن نیکویی

یہ شکر الخ خان نے اس کو گرہ میں باندھ لیا، زمین چومی اور خوش خوش وہاں سواٹھا،

سیرالاولیاء کے مصنف نے اس روایت کے لکھنے سے پہلے یہ روایت بھی لکھی ہے کہ سلطان ناصر الدین اوچہ دملتان کی طرف گیا تو اس کا پورا لشکر حضرت شیخ العالم فرید الدین گنج شکر کی زیارت کو آیا، لشکر کی بھٹی بھاڑ سے وہ جگہ یعنی اجودھن خراب ہونے لگا، شیخ کی آستین کوٹھے پر سے ایک گلی میں لٹکادی گئی، تو تمام لوگ آئے اور اس کا بوسہ دیا، یہاں تک کہ پکڑے پکڑے ہو گئی، پھر شیخ مسجد تشریف لائے، مریدوں سے فرمایا کہ میرے گرد حلقہ کر لو، تاکہ اس حلقہ کے اندر لوگ نہ آنے پائیں اور دور ہی سے سلام کر کے واپس ہو جائیں، مریدوں نے ایسا ہی کیا، لیکن ایک بوڑھا فراش مریدوں کے دائرہ میں چلا آیا، شیخ کے قدموں پر گر پڑا، اور پھر پائے مبارک کو کچر کر کھینچا، اور اس کا بوسہ دیا، اور بولا کہ شیخ فرید تم ہم لوگوں سے تنگ آگئے ہو، لیکن خدا تعالیٰ کی نعمت کا شکر ادا کرو، جب شیخ نے یہ بات سنی تو ایک نعرہ لگایا، اور فراش کو نوازا اور اس سے بہت معذرت کی۔

اس لشکر کے ساتھ سلطان ناصر الدین مجہود کو حضرت بابا گنج شکر کی خدمت میں حاضر ہونے کا شرف حاصل ہوا، سیرالاولیاء نے مذکورہ بالا روایت غالباً فوائد الفوائد سے لی ہے جس میں یہ روایت اس طرح شروع کی گئی ہے:

”درانچہ سلطان ناصر الدین جانب اوچہ دملتان روان شد در میان اجودھن رفت..... (ص ۱۴۵)

لے سیرالاولیاء ص ۸۰-۷۹، ایک ہی روایت مختلف کتابوں سے اس لیے بھی نقل کی جا رہی ہے کہ ناظرین کو اندازہ ہو کہ

ایک ہی روایت تھوڑے سے تصرف سے کیا بن جاتی ہے۔

مذکورہ بالا دونوں روایتیں بطریق علیحدہ علیحدہ موقع کی معلوم ہوتی ہیں، فوائد الفوائد میں بھی یہ دونوں روایتیں علیحدہ علیحدہ اوقات میں بیان کی گئی ہیں، لیکن فرشتہ نے ان دونوں روایتوں کو ایک ہی ساتھ ملا کر لکھا ہے کہ

”اس زمانہ میں بادشاہ ناصر الدین شہریار دہلی اور چوہدری ملتان کی طرف تھا، اس کا گذر اجودھن کی طرف ہوا، تو اس کو شیخ کی خدمت میں حاضر ہونے کا شرف ہوا، شیخ کی حقیقت حال سے واقف ہو کر واپس گیا، تو چار بڑے گاؤں کا فرمان اور کچھ نقد دے کر ایف خان کو جو بیہ بین غیاث الدین بلبن کے نام سے بادشاہ ہوا، شیخ کے پاس بھیجا، شیخ نے دیہات کے فرمان کو تورو کر دیا کہ فقیر کو دیہات سے کیا کام، اور نقد روپے قبول کر کے جماعت خانہ کے درویشوں کو دیدیگا“

(فرشتہ جلد دوم ص ۳۸۸)

علماء سے گرویدگی | یوں تو سلطان ناصر الدین محمود کو اپنے عہد کے تمام اکابر علماء سے شنیتگی رہی ہوگی، لیکن طبقات ناصری کے مختصر و اجمالی بیان سے ہم کو صرف اتنا معلوم ہو سکا ہے کہ اس کو قاضی منہاج الدین عثمان بن سراج الدین الجوزجانی (مولف طبقات ناصری) سے بڑی گرویدگی تھی، جو اس کے ساتھ حضور و سفر میں برابر ساتھ رہتے تھے، ۶۴۲ھ میں سلطان ملتان، لاہور، اجوداوند، نندانہ کی ہم پر گیا تو مولانا منہاج الدین اس کے شاہی جلو میں تھے، اور جب فوج واپس آنے لگی تو عید انجی کی نماز جالندھر میں پڑھی گئی، یہ نماز مولانا منہاج ہی نے پڑھائی، اور اس روز سلطان نے ان کو جوبہ، دستار اور ایک گھوڑے کے علاوہ دوسرے شاہانہ انعامات سے بھی نوازا، ۶۴۵ھ میں سلطان، ایف خان کے ساتھ فوج کے پاس تلسندہ کے قلعہ کی تسخیر کے لیے گیا، تو مولانا بھی اس ہم میں شریک تھے، اس جنگ کو مولانا نے منظوم بھی کیا، اور اپنے مربی کے نام پر ناصری نامہ رکھا،

۱۔ طبقات ناصری ص ۲۱۰ ۲۔ طبقات ناصری ص ۲۱۰ پر نندانہ اور تلسندہ بھی مرقوم ہے،

امروز خوش است یک فردا خوش نیست خود را چو خسی طعمہ آتش کردن

تو یہ رباعی شکر از خود رفتہ ہو گئے اور کچھ دیر کے بعد ہوش میں آئے، وہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ قاضی منہاج صاحب ذوق بھی تھے، ایک روز ان کو شیخ بدر الدین غزنوی کے گھر بلایا گیا، دو شنبہ کا دن تھا، انھوں نے وعدہ کیا کہ وعظ کے بعد آئیں گے، اور جب مجلس وعظ ختم ہوئی تو تشریف لائے، مجلس سماع میں ان پر ایسی کیفیت طاری ہوئی کہ اپنی دستار اور کپڑے بھاڑ کر ٹکڑے ٹکڑے کر دیے،

مولانا عبدالحق محدث دہلوی نے بھی قاضی منہاج کے بزرگ اہل دل ہونے کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے،
 صاحب طبقات ناصری بزرگ بود، از فاضل روزگار ازاہل وجد و سماع بود،
 چون قاضی شد این کار استقامت گرفت

تذوین طبقات ناصری | ۱۵۵۵ میں قاضی منہاج الدین نے ستر برس کی عمر میں اپنی مشہور و معروف تاریخ طبقات ناصری ختم کر کے سلطان ناصر الدین محمود کی خدمت میں پیش کی، اور جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، اسی کے نام پر اس کتاب کو موسوم کیا، اور موسوم کرتے وقت یہ اشعار لکھے جن میں اپنے علمی عیوب کی معافی کے خواستگار ہوئے ہیں،

ہر چہ گردم سماع بنو مشتم	اصل نقل و سماع گوش بود
در گذارد خطا چو دید کریم	زانکہ با عز و عقل و ہوش بود
ہر کہ او ذوق بہتری دریافت	نزد صبرش صبر چو نوش بود
دامن عفو پرورش مدام	در رہ علم عیب پوش بود
بد عایاد و اردش منہاج	گر چہ اندر نفس جنوش بود

لہ فوائد اخلاص ۱۹۱۵ اخبار الاخبار ص ۴۴، لہ طبقات ناصری ص ۴۴

سلطان ناصر الدین محمود نے مولانا کی علمی کاوشوں کو بڑا سراہا، اور غایت قدر والی مین اپنے
کندھے کی چادر اتار کر ان کو دیدی، اور پھر خلعت کے علاوہ دس ہزار چٹیل کا سالانہ وظیفہ، ایک
کاؤن اور دوسرے انعامات بھی دیے، مولانا خود فرماتے ہیں:

”چون این تاریخ بخدمت سلطان ناصر الدین والہ الدین خلد اللہ سلطانہ عرض افتاد

خلعت بادشاہی فرمود و وثیقہ مزدوج باستجاب خاص کہ برکت مبارک او بود بدائی

و مشروحی و ہر سالے وہ ہزار چٹیل و یکپارہ دیہ انعام فرمود“ (ص ۴۵۲)

مولانا نے اپنی تاریخ کا ایک نسخہ الخ خان کی خدمت میں بھی گزرانا، تو اس نے انعام

میں حسب ذیل چیزیں دیں:

”بیت ہزار چٹیل سود و دماہی صباہی دیکھستہ استغاب و یکدستہ رو باہ“

مولانا نے ان انعامات کا شکریہ حسب ذیل قطعہ میں ادا کیا، جو انھوں نے اس نسخہ کی

پشت پر لکھ دیا تھا،

خان البرزیت و شاہ سمک	شہر یار جہان الخ خان آنک
پیش ہرگز نگشت رو بنگاہ	ہر کہ از حضرتش قبولی یافت
نزداد چہیت یحیی بر کم	پیش ادکیت حاتم طائی
غصہ دہر را با حسان حک	کرد از لوح خاطر منہاج
از طریق یقین ترازہ شک	بشنود این سخن زمین ہمہ خلق
دیگر از اسہمہ ازان حدیک	نود و نہ مرا است قسم کرم
کند آمین آن بصدق ملک	ہر دعائے کہ گویش از جان

طبقات ناصری ہر زمانہ میں ایک اہم اور کارآمد تاریخ سمجھی گئی ہے۔ یہ کتاب ۲۳ طبقات میں
 منقسم ہے، جن میں آفریقہ عالم سے ۱۵۸۰ء (مطابق ۱۲۶۱ھ) تک کے تاریخی واقعات درج ہیں
 ان میں سے زیادہ مفید ابواب (یعنی طبقات ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳) سلاطین غر
 وغور، ملوک مغربی اور قطب الدین ایبک سے ناصر الدین محمود تک کے سلاطین دہلی اور ان کے
 امراء کے حالات ہیں، آخری باب فتنہ مغول پر ہے جو مولف کی زندگی میں برپا ہوا، ان ہی ابواب
 کو کپتان پیر مولوی خادم حسین اور مولوی عبدالحی نے مشترکہ طور پر ڈاکٹر کے طبقات ناصری
 کے نام سے ۱۸۶۲ء میں بنگال ایشیاٹک سوسائٹی سے شائع کیا ہے، ۱۹۲۹ء میں آغا عبدالحی
 جیسی قندھاری نے کوئٹہ سے طبقات ناصری کا جو نسخہ شائع کیا ہے، وہ بھی نامکمل ہے لیکن
 شروع سے لیکر اکیسویں طبقہ تک مشتمل ہے، انگریزی دان اہل علم میں یہ کتاب سیراجی، جی
 راورلی کے ذریعہ متعارف ہوئی، جس نے اس کا انگریزی ترجمہ ۱۸۷۵ء میں بڑی محنت و لیا
 سے کیا، اور اس میں اتنے مفید حواشی لکھے کہ ترجمہ اصل سے زیادہ اہم ہو گیا ہے، لیکن سیر
 راورلی نے شروع کے چھ طبقات اپنے ترجمے میں حذف کر دیے ہیں، اس لیے یہ ترجمہ بھی
 پوری کتاب کو منظر عام پر نہ لاسکا، اور ابھی تک اس مشہور و معروف مورخ کی پوری کتاب
 ایک ساتھ طبع نہ ہو سکی ہے، حالانکہ ادب و انشا اور واقعہ نگاری کے لحاظ سے یہ اب بھی
 لائق دوستانہ سنجیدگی ہے، آغا عبدالحی جیسی رقمطراز ہیں:

”مولف دانشور این کتاب (طبقات ناصری) یکے از نویندگان معروف و
 زبردست زبان پارسی است کہ کتابش از حیث سلاست در وانی انشاء بہ نظیر
 وہم در ضبط و تالیف تاریخی و مشاہدات خود مولف یکے از آثار برجستہ بشمار می آید“

دہلی کے مملوک سلاطین پر یہ وہی معاصر تاریکین ہیں۔ ایک تاج المآثر اور دوسری طبقات
 ناصری، پہلے کہا جا چکا ہے کہ تاج المآثر اپنی سمجھ اور مقفی عبارت کی وجہ سے زیادہ مقبول عام ہو سکی
 اس کے برخلاف طبقات ناصری کچھ ایسی سادہ، سلیس اور عام فہم عبارت میں لکھی ہوئی ہے کہ پڑھنے
 والوں پر یہ اثر ہوتا ہے کہ مولف نے تمام واقعات کو حاشیہ آرائی اور رنگ آمیزی کے بغیر سیدھے
 سادے طریقے پر لکھنے کی کوشش کی ہے، اس لیے اس میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس کو صحیح اور مستند سمجھنے
 میں کوئی تامل نہیں ہوتا ہے، مولف نے جا بجا ایسے ماخذ دن کا بھی حوالہ دیا ہے، جن کے ذریعہ سے اس
 معلومات حاصل ہوئے، اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ ان کو واقعات کی تلاش اور جستجو ہی، وہ خود
 ہی سلاطین و امراء نے ایسے قریب تر تھے کہ ان کو براہ راست سارے معلومات حاصل ہوتے رہے
 اگر وہ جزوی تفصیلات لکھنا چاہتے تو آسانی سے لکھ سکتے تھے، لیکن ظاہر ہے کہ وہ پورے عالم اسلام
 ایک اجمالی تاریخ لکھنے بیٹھے تھے، اس میں جزئیات قلمبند کرنے کی کمان گنجائش ہو سکتی تھی، البتہ
 اب جبکہ ان کی تاریخ ہی سلاطین دہلی کے ابتدائی دور کا ایک اہم بلکہ واحد ماخذ رہ گیا ہے،
 تو یہ فطری طور پر خواہش ہوتی ہے کہ ان کو اختصار سے کام لینا چاہیے تھا۔ بعض جگہ تو
 انھوں نے اتنا اختصار برت لیا ہے کہ ضروری واقعات بھی رہ گئے ہیں، جو کسی اور ماخذ کے ذریعہ سے
 معلوم ہوتے ہیں، اور پھر جبکہ مورخوں کا نقطہ نظر بھی بدلتا رہا ہے، اور وہ نہ صرف سیاسی واقعات
 اور فوجی محاربات ہی کی تفصیل پڑھنا چاہتے ہیں، بلکہ ان کو اس دور کے معاشرتی، عمرانی، علمی
 اور اقتصادی حالات کی بھی تلاش ہوتی ہے، تو اس لحاظ سے طبقات ناصری میں معلومات
 بہت ہی کم ہیں، فاضل مولف اپنے عہد کے ایک جید عالم، صاحبِ دل، صوفی اور متاثر شاعر
 بھی تھے، ظاہر ہے کہ ان کو اپنے معاصر علماء، مشائخ اور شعراء سے گہرا تعلق رہا ہوگا، لیکن انھوں نے
 کہ ان کا بھی ذکر بہت ہی خالی خالی کرتے ہیں، اگر وہ ان کا ذکر اسی طرح کرتے جس طرح کہ ملام

عبدالقادر بدایونی نے اپنی منتخب التواریخ میں کیا ہے، تو اس دور کی علمی تاریخ بہت ہی روشن نظر آتی، لیکن ان خامیوں کے باوجود یہ کتاب جس زمانہ میں لکھی گئی، اس کے لحاظ سے اس کے محاسن میں کسی قسم کی کمی واقع نہیں ہوئی، اور ہندوستان کے مملوک سلاطین کے عہد کے لیے یہ تاریخ بہت قیمتی اور مستند ماخذ کی حیثیت رکھتی ہے، اور ہر دور کے مورخ اس سے استفادہ کرتے رہے ہیں، یہ تاریخ ۴۵۸ھ (۱۲۶۵ء) یعنی ناصر الدین محمود کی وفات سے پہلے ہی ختم کر دی گئی تھی، اور ضل مولف بلبن کی تخت نشینی کے وقت تک زندہ تھے لیکن انھوں نے ۴۵۸ھ کے بعد کی تاریخ نہیں لکھی، مولانا ضیاء الدین برنی نے عہد بلبن سے اپنی تاریخ لکھنی شروع کی ہے، اس طرح ۴۵۸ھ (۱۲۶۵ء) سے ۴۶۴ھ (۱۲۶۵ء) تک کی کوئی تاریخ نہیں، اور یہ آٹھ برس کا زمانہ کسی معاصر تاریخ کے بغیر نظر آتا ہے، تاریخ فرشتہ میں عین الدین بجا پوری کی ملحقات طبقات ناصری کا ذکر جابجا آتا ہے، اس سے فرشتہ نے کچھ ایسے معلومات حاصل کیے ہیں جو اور تاریخوں میں نہیں ہیں، شاید یہ تاریخ طبقات ناصری کا تتمہ ہو، لیکن اب ملحقات طبقات ناصری کا ایک نسخہ بھی کہیں نہیں پایا جاتا ہے، علماء کی سرپرستی | سلطان ناصر الدین محمود نے مولانا منہاج الدین کے علاوہ اور جن دوسرے علماء سے تعلقات رکھے ان کے نام یہ ہیں: شیخ عماد الدین شتورقانی، قاضی جلال الدین کاشانی، قاضی شمس الدین بہرائچی، شیخ الامام حضرت جمال الدین بطنامی، اور مولانا سیّد قطب الدین، شیخ عماد الدین | شیخ عماد الدین شتورقانی جید عالم اور فقیہ تھے، سلطان مسعود کے زمانے میں قاضی ممالک مقرر ہوئے تھے، ناصر الدین محمود کے عہد میں بھی ۴۶۴ھ تک اس عہدہ پر مامور رہے، لیکن بعض سیاسی الزامات کی بنا پر سلطان ناصر الدین محمود نے ان کو اس منصب سے معزول کر کے بدایون بھیج دیا، عماد الدین ریحان کے حکم سے شہید کر دیے گئے،

قاضی جلال الدین کاشانی | ان کے بعد قاضی جلال الدین کاشانی ۶۳۷ھ میں اودھ سے بلوا کر قاضی

ممالک کے عہدہ پر فائز کیے گئے، ان کا ذکر پہلے بھی آچکا ہے۔

شمس الدین بہرائچی | سلطان ناصر الدین محمود جب بہرائچ کا اقطاع دار تھا، تو اس نے قاضی

شمس الدین کو بیان کا قاضی مقرر کیا، وہ ان کے فضل و کمال سے متاثر تھا، اس لیے انکو اس کے

بیان بڑا رسوخ حاصل ہو گیا، اور جب وہ بادشاہ ہوا تو اس نے ان کو دہلی بلا کر بیان کا قاضی

بنایا، وہ اس کے اور کاموں میں بھی مشیر کی حیثیت سے دخیل رہے، ان کا یہ رسوخ دوسرے

ارکان سلطنت کو پسند نہ آیا، اس لیے وہ اپنے عہدے سے الگ کر دیے گئے، ۶۵۵ھ میں

امراء نے سلطان محمود کے خلاف بغاوت کی تو قاضی شمس الدین بھی مشتم ہوئے اور ان کو

دہلی سے شہر بدر کر کے بہرائچ بھیج دیا گیا، جہاں وہ آخر عمر تک رہے،

جمال الدین بٹامی | سلطان ناصر الدین مولانا جمال الدین بٹامی کی دینداری اور تقوی کا معترف

تھا، اس لیے ان کو اپنی سلطنت کا شیخ الاسلام بنایا، لیکن ان کی عمر نے وفات کی اور اس عہدہ

پر صرف چار سال رہ کر ۶۵۷ھ میں وفات پائی،

مولانا قطب الدین | اس عہد میں مولانا سید قطب الدین بھی نمایاں رہے، ان کا ذکر پہلے بھی آچکا ہے

جب کہ وہ معز الدین بہرام شاہ کے زمانہ میں شیخ الاسلام کی حیثیت سے سیاسی کاموں میں بھی

پیش پیش رہے، ۶۵۵ھ میں امراء نے سلطان محمود کے خلاف سازش کی، تو مولانا سید قطب الدین

پر بھی قاضی شمس الدین بہرائچی کے ساتھ کچھ اتہام رکھا گیا، اور ان کو دہلی چھوڑنا پڑا،

شعراء | دربار کے شعراء میں مولانا منہاج الدین اور عمید الدین سنائی خاص طور پر

ذکر کیے جانے کے لائق ہیں

مولانا منہاج الدین کو ہم ایک عالم، ایک واعظ اور ایک مورخ کی حیثیت سے
 روشناس کرا چکے ہیں، ان کے اشعار بھی ہم جا بجا نقل کرتے آئے ہیں جن سے ناظرین کو اندازہ
 ہوا ہوگا کہ وہ اپنے زمانے کے ایک قابل قدر شاعر بھی تھے، دربار میں جب کوئی اہم تقریب ہوتی
 تو اس موقع پر مولانا کو کوئی قصیدہ یا قطعہ پیش کرنے کا موقع ضرور دیا جاتا، ۶۵۸ھ میں جنگِ خان
 کے پوتے ہلاکو خان کا ریلچی دہلی آیا، تو سلطان ناصر الدین محمود کے نائب الخ خان نے سیاسی
 مصالحت کی بنا پر اس کا شاندار خیر مقدم کیا، اس کے استقبال کے لیے دہلی کے باہر دو لاکھ پیادے
 اور پچاس ہزار سوار ترق برق لباس پہنے ہتھیاروں سے آراستہ پیراستہ کھڑے تھے، دو ہزار
 عمارت دار جنگی ہاتھی، آتشیں اسلحہ کے جھوم رہے تھے، ان کے ساتھ شہر کے خواص و عوام کی
 جماعت بھی ہیں سفون میں کیے بعد دیگرے ایستادہ تھی، امراء اور ملوک بھی اپنی اپنی ٹولیوں
 میں ٹام اور جھنڈے کے ساتھ جا بجا متعین تھے، طبل اور دماغے بھی بکثرت تھے، ڈھول اور باجون
 کی آواز، ہاتھیوں کی چنگھاڑ، گھوڑوں کی ہنہناہٹ اور لوگوں کے شور و غوغا سے ایک پر شکوہ
 اور پر ہیبت منظر پیدا ہو رہا تھا، ترکستانی ریلچی اور اس کے ہمراہیوں پر اس کے نظارے سے
 ایک لرزدہ طاری ہو گیا، الخ خان نے اپنی شان و شوکت کا مظاہرہ اسی لیے کرایا تھا کہ جنگِ خان
 مرعوب ہو کر دہلی کی طرف بڑھنے کی کوشش نہ کریں، جب یہ سفارتی مشن لشکریوں کے تربی
 کمالات اور ہاتھیوں کے فوجی کرب و دیکھتا ہوا شہر میں داخل ہوا اور دربار میں آیا تو وہاں
 شاہی رعب و دبدبہ اور بھی زیادہ نظر آیا، دربار نفرتی و طلائی فرش فروش سے مرصع و مکلف
 تھا، شاہی تخت کی زیست و آرایش پورے کروفر سے کی گئی تھی، اس کے ہر طرف لعل و جواہر
 آویزاں تھے، اس کے ارد گرد ملوک، امراء، علماء، مشائخ، ترک شہزادے، اور توہمی سیکل
 پہلوان راجا اور رانا بہترین لباس میں ملبوس کھڑے تھے، پورا دربار ہشت کا نمونہ معلوم

ہو رہا تھا اس بزم نشاط کے موقع پر مولانا منہاج الدین نے حسب ذیل فارسی قصیدہ سنایا جس کے
پہلے دو شعر عربی کے تھے،

قد صادف الرضوان ایاہ الوری	من روح هذا البزم لاسطانی
لا نزال یبقی فی جلالتہ مالکہ	ومزین امکان ورفعتہ شان
زہے جسے کزو اطراف چون خلد بر گشتہ	نہی بزمے کزو اکثاف عدل رہن گشتہ
ز ترتیب نہاد و رسم و آئین و نشاط او	تو گشتی عرصہ وہی ہمیشہ مستقیم گشتہ
ز فرناصر الدین شاہ محمود بن القتمش	بلکہ نزدش دعا خواندہ ملک پیشین گشتہ
شہنشاہی کہ در عالم بفضیل فضل ربانی	سراسر چتر شاہی لایق تخت و تاجین گشتہ
چو خاقان کین آور چو سلطانان دین پرد	بدل حاجی کفر است و بجان حاجی دین گشتہ
مبارکباد بر اسلام این بزم شہ عالم	کزین ترتیب ہندستان بیرون خوش تر چین گشتہ
ہمین از جملہ شاہان باد ہر بندہ ز درگاہش	چو منہاج سراچ از زبان دعا گوئی گشتہ

تذکرہ نویسن نے بھی مولانا منہاج کی سخنوری کی داد دی ہے، صبح گلشن میں ان کے اور ان کے
والد بزرگوار کے نام اور تخلص کو غلط ملط کر دیا ہے، لیکن مولف نے صاحب طبقات ناصری کی
تعریف ان الفاظ میں کی ہے:

”از جمیع علوم خط و انی و اثرت. و طبقات ناصری بنام ناصر الدین محمود نگاشت“ (ص ۲)
لیکن اس کے نیچے جو دو رباعیان لکھی ہیں، وہ مولانا منہاج کی نہیں ہیں، بلکہ ان کے والد بزرگوار

لہ طبقات ناصری ص ۱۹۳ وہ دو وزن رباعیان یہ ہیں:

دل زابر خ خوب تو میل افتادہ است (۱)	جان دیدہ بامید لبت بکشادہ است
چشم آب زن خاک دوت خواہد بود	گر عمر وفا کند قرارین داودہ است
آن دل کہ بہ ہجر دور و ناکش کردی (۲)	از ہر شادی کہ بود پاکش کردی
از خوش تو آگہم کہ ناگہ ناگہ	از دور افتد کہ پاکش کردی

کی بتائی جاتی ہیں۔

شمس دبیر | ملا عبد القادر بدایونی نے مولانا شمس دبیر کو بھی عہدِ ناصری ہی کا شاعر بتایا ہے لیکن ہم نے ان کا ذکر سلطان غیاث الدین بلبن کے لڑکے ناصر الدین محمود کے درباری شعراء میں کیا ہے، جیسا کہ آگے آئے گا،

عمید نامی | ملا عبد القادر بدایونی نے سلطان ناصر الدین محمود کے عہد میں امیر فخر الدین عمید کا شمار ایک شاعر کی حیثیت سے کر دیا ہے، اور سلطان کی شان میں اس کا ایک قصیدہ نقل کر کے اس کو بھی اس کے مدح خوانوں میں شمار کیا ہے، اس قصیدہ میں شاعر نے اپنی جدتِ طبع کی بنا پر ایک انوکھی ردیف "ناخن" کا انتخاب کیا ہے، ظاہر ہے کہ اس مشکل ردیف میں معنایں کا تنوع پیدا کرنا آسان نہ تھا، پھر بھی شاعر نے اچھوتی تشبیہات و تمثیلات سے قصیدہ کو پر لطف اور دلپسند بنانے کی کوشش کی ہے۔ تشبیب کے پہلے ہی شعر میں تینیں لفظی سے ایک ایسا تخیل پیش کیا ہے جس سے پڑھنے والے کو حظ حاصل ہوتا ہے، "ناخن" کے لحاظ سے "چنگ" اور "چنگ" کی رعایت سے "زخمہ" لایا گیا ہے، اور اسی مناسبت سے مضرعہ فلک ناہید بھی لا کر کھڑی کی گئی ہے، اور ناخن جیسے غیر شاعرانہ لفظ کی ردیف میں یہ شاعرانہ تخیل پیش کیا گیا ہے کہ جب میرا معشوق چنگ اٹھاتا ہے، اور اپنے ناخن پر زخمہ باندھتا ہے تو اس کے ناخن سے ناہید یعنی زہرہ کے جگر پر غیرت سے سوزِ خُم پڑ جاتے ہیں، یعنی جب میرا معشوق ناخن سے چنگ بچاتا ہے، تو ناہید غیرت سے بے جان ہو جاتی ہے، اس شعر میں "زخمہ" اور "زخم" کی تینیں بھی لائقِ توجہ ہے،

چو بردار دنگام چنگ، بند زخمہ بز ناخن زند ناہید را صد زخم غیرت پر جگہ ناخن

ناہید کا رشک سے جو برا حال ہو جاتا ہے، اس کو دوسرے انداز میں بیان کیا گیا ہے،

ز رشک چنگ او ناہید را تپ گیر دان عست کبہ دوش گرد و از تاثیر آن تپ سر سبز ناخن

تیسرے شعر میں "خشک و تر" لاکر عنونت طباق کے ساتھ ایک عجیب و غریب تخیل پیش کیا ہے،
 ناخن کے ساتھ خاک کا تخیل آنا ضروری تھا، اب شاعر کہتا ہے کہ معشوق کے ناخن کی خاک کو "خونی" سمجھو،
 اور یہ خون کہاں سے آیا، جب اس نے خشک کی طرح چنگ بجا کر شروع کیا، تو گو یا چنگ کی مضراب
 سے اس طرح خون پیدا ہوا کہ معشوق کے ناخن رنگین مینی خالی ہو گئے، خون کے لحاظ سے "رگ"
 اور رگ مضراب کی مناسبت سے ہے،

خوابِ ناخنِ خونین تمرکزِ وقتِ رگِ جتن ز چنگِ خشک نے ناگہ بختِ و کرد تر ناخن
 اس کے بعد شعر میں بھی نئی قسم کی تخیل ہے، یعنی شاعر معشوق سے کہتا ہے کہ اگر چھڑ چھاڑ میں میرے
 ناخن سے تیرا لب چھل جائے تو اس سے رنجیدہ ہونے کی ضرورت نہیں، کیونکہ یہ ناخن کبھی کبھی چاشنی
 کی خاطر شکر میں بھی ڈال دیے جاتے ہیں،

بہا ز می ناخن من گر لبِ تراخت ازین شکر کہ بہر چاشنی دارند کہ گد در شکر ناخن

سر ناخن کو غمزہ کی تمثیل دیتے ہوئے شاعر کہتا ہے:

سر ناخن چو غمزہ تیزوار اے جان کہ چنگے را براگشتان نباشد جز بہ تیزی معتبر ناخن

حسب ذیل شعر کے ساتھ گریز ملاحظہ ہو،

بیاد وہ بلطف اک ہر دل داری کہ بارِ دست عروسِ ماہِ خون دل ز رشکِ او و در ناخن

مئے چون خون خرگو شمعِ بیاد مجلسِ شاہی کہ قہرِ او بکند از پنجرہ شیرانِ ز ناخن
 مدح کے بھی ہر شعر میں عجیب و غریب تخیلات و تمثیلات نئے نئے زاویے سے پیش کیے گئے

ہیں، جن کو ہم ہدیہ ناظرین کرتے ہیں،

شہنشاہِ ناصر دینا دین محمد دکر عدلش بنقار انگند تہو ز باز تیز پر ناخن

ز جو رہ چرخِ کارِ خیمش آمد در غمرِ شاید کہ از حجامِ ناستاد باشد در ضرر ناخن

سروش بر ذر وہ قتل سرت باتین سوزان
 سوز کز ہیبت شاہین عدلش در گریز اکنون
 جهان پندار از بے ناخن و تنگی طعمہ
 برائے آنکہ پیش قدرش از غیرت سرو غار
 بجنب غنبرین گرد سمنش کرد و در نافہ
 خدنگش کوئی انگشتت بردست ظفر کورا
 چو نگشتی کہ اگر خواہد بسکم نیز ہندی
 نہادہ تیغ تہرش بر رخ دشمن چنان دانی
 بکین جان خصم بد ز او ش تیز کردہ بین
 جہان تدراس تیغ تو بردہا چو بخراشد
 عدوت کے شود چون تو بخر کے رسد گرچہ
 خیالش گر زندہ کہ نہ انگشت بر حرت
 پناہ دے عالم شد دم تیغ تو خوش بنود
 حسود از ناخن جرات اگر کین تو می ساز
 شہا گز از تا از بہر جنگ روزگار من

چو اندر من تعلیم بر حکم خمیر ناخن
 چو بر ناخن بیند از د عقاب بیشتر ناخن
 کہ ناخن عاریت خوابد ز کبک محقر ناخن
 فلک ہر ماہ زان بنماید از جرم قسمر ناخن
 شدہ بے قدر چون گردی کہ باشد زیر ہر ناخن
 دروے صورت آمد برگ بید جان شکر ناخن
 نشانند در ضمیر آہن و قلب خنجر ناخن
 کہ می ماند بر دے مادر از سوز پسر ناخن
 گز از ان قضاوندان و شیران قدر ناخن
 برد از پنجہ چور سپر سنگ سیر ناخن
 چو خنجر می کند پیداکہ آن گاہی گر ناخن
 بدست او ہیا کرد و سر انگشت بدہ ناخن
 پس پشت سر انگشتان اگر نبود سپر ناخن
 مگر مسکین نمی داند کہ باشد ز ہر گر ناخن
 زندہ بر ہمد گرد ہر لحظہ چرخ کینہ در ناخن

۱۔ منتخب التواریخ میں پروردہ قطع است، لیکن اس کتاب کے انگریز مترجم رین کنگ نے اپنے ترجمہ میں ایک دوسرے نسخہ کو دیکھ کر سروش پروردہ قتلست لکھا ہے، اور اسی کو صحیح بتایا ہے، (رج ۱ ص ۱۳۹) ۲۔ مطبوعہ نسخہ میں "نشاہ" ہے ۳۔ رین کنگ نے "قلب ہجر" صحیح بتایا ہے، لیکن میرے خیال میں "قلب خنجر" ہی صحیح ہے ۴۔ مطبوعہ نسخہ سنگ سر (؟) ۵۔ مطبوعہ نسخہ از گاہی ۶۔ مطبوعہ نسخہ تباہ

ناخن جیسی شکل رویت میں مذکور ہ بالاقصیدہ لکھکر عمید نے اپنی جس قادر الکلامی اور اعجاز بیانی

کا ثبوت دیا ہے۔ اس کا احساس اس کو بھی ہے چنانچہ اس قصیدہ کے آخری شعر میں کہتا ہے،

روایت ناخن آوردم درین شعر کیہ سحر آمد
بلے در سحر کار آید بسان موے سر ناخن^{لے}

عمید اور تاج الدین سحر | اسی شاعر نے ناصر الدین محمود کے ایک درباری امیر تاج الدین سحر کی شان

میں بھی اسی انداز کا ایک قصیدہ کہا ہے، شمس اور ناصری عہد میں تاج الدین سحر نام کے بہت سے
امرا گزرے ہیں، تاج الدین سحر کنزل خان، تاج الدین سحر قلیق، تاج الدین سحر کر تیکان، تاج الدین^ن

سحر تبر خان اور تاج الدین ارسلان خان سحر خوار زمی، لیکن عاجز راقم کا ذاتی خیال ہے کہ حبیب دلی

قصیدہ مؤخر الذکر دونوں امراء میں سے کسی ایک کے لیے کہا گیا ہے، تاج الدین سحر تبر خان گرجی^{یک}

تھا، وہ ناصر الدین محمود کے زمانہ میں مختلف اوقات میں نائب امیر حاجب جنجانہ، پھر کسمندی،^ن

سندیانہ اور بہن کا اقطاع دار رہا، وکیل در کے عہدہ پر بھی ممتاز رہا، آخر میں اپنے فوجی کارناموں

کے صلہ میں اودھ کا اقطاع دار ہوا، اس کے بارہ میں مولانا منہاج سراج طبقات ناصر

میں لکھتے ہیں:

”بنایت جلد و مردانہ دشمن و فرزندانہ و اور اوصاف پسندیدہ بسیار و احوال گزیدہ

بے شمار بجز دی و لشکر کشی موصوف و بہ نیکو سیرتی معروف^{لے}۔

دوسرا امیر تاج الدین ارسلان خان سحر خوار زمی پہلے بیانہ کا اقطاع دار اور پھر وکیل در ہوا، اس کے

پھر تبرہند، اور بعد میں اودھ اور پھر گڑھ کا اقطاع اس کے سپرد کیا گیا، وہ لکھنؤ بھی بھیجا گیا، لیکن درمیان

اور آخری دور میں اس کے تعلقات شاہی دربار سے اچھے نہیں رہے، اس لیے گمان غالب ہے کہ

لے منتخب التواریخ جلد اول ص ۹۹، ۱۰۰ لے طبقات ناصر ص ۶۰، ۲۵۹ لے تاج الدین ارسلان خان^ن

سحر خوار زمی کے حالات کے لیے دیکھو طبقات ناصر ص ۶۸ - ۲۶۵

عمید نے تاج الدین سبخت خان ہی کے لیے قصیدہ کہا ہوگا، اس قصیدہ کی رویت کشتی ہے، ظاہر ہے کہ اس عجیب اور مشکل رویت کی نشیب نہ بہاریہ ہو سکتی ہے اور نہ عشقیہ، اس لیے مضامین مذرت پیدا کرنے کے لیے شاعر کو غیر معمولی قوت تخیل سے کام لینا پڑا ہے، چنانچہ قصیدہ اس طرح شروع کرتا ہے کہ میری آنکھ ایک محیط سمندر ہے، اور خیال کشتی ہے، و فور غم میں بھی خیال کشتی کو آنسوؤں پر روانہ کیے ہوئے ہے، شب و روز آنسو جاری ہیں، یہ کشتی کس طرح خونین موج میں ٹھہر سکتی ہے، اس خیس دنیا سے کیا طمع رکھوں، میں کیونکر نابدان میں کشتی چلاؤں، اس سمندر میں میری کشتی کبھی روانہ اور کبھی ساکن ہے، ساکن چار لنگردن کی وجہ سے اور روان ہفت بادبان کے سبب ہے، زندگی سات اعضاء، دماغ، قلب، پیٹھ، دونوں ہاتھ، اور دونوں پاؤں پر قائم ہے، اور چار لنگر سے مراد زمین، ہوا، آگ اور پانی ہے، پھر کہتا ہے کہ یہ لنگر اور یہ بادبان کس کام کے ہیں، جب زندگی کی کشتی اجل کے موج میں یکایک غرق ہو جائے،

مرست دیدہ محیط و خیال جان کشتی	بر آب دیدہ ز غم می کند روان کشتی
در آب دیدہ شب و روزم و چگونہ بود	فراز و شب ز خون موج و در میان کشتی
مراد دل چه طمع دارم از جهان خسیس	چگونہ رانم بر دے نا روان کشتی
درین محیطم اگر چه روان و ساکن بہت	ز چار لنگر و زمین ہفت بادبان کشتی
چه سود دارم آن بادبان و آن لنگر	چہ شد ز موج اجل عرق ناگمان کشتی
اپنے مدد و روح کو مخاطب کر کے کہتا ہے:-	

مدار مملکت بروبحسرت تاج الحق	کہ بہر قلم غم ساخت از امان کشتی
پہر مرتبہ سبخت کہ فتنہ زدیلہ کرد	بہ سوئے معبر و یا سے قیروان کشتی

لے منتخب لٹریچر سے انگریزی مترجم نے سبخت پر اپنے حواشی میں یہ نوٹ لکھا ہے کہ سلجوقی حکمران ابوالخارث سبخت بن ملکشاہ بن ابی اسلان تھا۔ یہ قطعاً غلط ہے،

کشتی کی رویت میں یہ قصیدہ کس لیے کہا ہے، اس کی لطیف وجہ اپنے مدوح کو مخاطب کر کے
یہ بتاتا ہے،

جو بحر خاطر من موج می زداند نہ حت رویت ساختم از پیر امتحان کشتی
پھر اس قصیدہ میں بھی اپنی تعریف کرتے ہوئے اپنے کو "بحر فضل" اور "کان سخن" کہا ہے،
مرا نخواستی جز بحر فضل و کان سخن چو ماہی از بند می زائل بے زبان کشتی
کس از بجز را فاضل بہ از عمید کہ راند ز نیل فضل درین تسلیم بیان کشتی
ملک تاج الدین سبخر نے اسی شاعر کو دوبار تحفے میں آہو (ہرن) بھیجے، اس نے آہو ہی کی
رویت میں قصیدہ لکھ کر اپنی سخنوری کی مہارت کا ثبوت دیا، آہو کی مناسبت سے عشقیہ تشبیہ میں
"زرگس مست"، "زلف مشکبار"، "خط بنفشہ زار"، "صید دل" وغیرہ کی ترکیبوں سے پورا تغزل کا رنگ
پیدا کر دیا ہے،

زہے زرگس مست تو پر خمار آہو ز بند نافہ مشکب تو شر مسار آہو
بہر ترست در آن چشم دیدہ زگس بغیر ترست در آن زلف مشکبار آہو
بگردستان صدرہ چو دائرہ برگشت ندید چون خط تو یک بنفشہ زار آہو
چہ صنوت است در آن زگش کر آن غمزہ در و نش صید دست برون شکار آہو
ز رشک نقطہ مشکین کہ بر گل تو چکد مدام زار در سسینہ خار خار آہو

گزینہ میں اپنے مدوح کو شکار کا مبارک شیر کہتا ہے، جس کے سامنے ہر مست فلک کی حیثیت
محض ایک آہو کی ہے، اور پھر یہ کہتا ہے کہ آہو اس کے مدوح کے در کی خاک سے خط کی طرف
شمارہ کا فورے گیا، آہو کو اور جانوروں پر اسی لیے فضیلت ہے کہ اس کے مدوح کے دربار کی
خاک سے اس نے نافہ حاصل کیا، بلکہ آفتاب کو بھی اسی کے دربار کی خاک سے زینت حاصل ہے،

گو یہ انتہائی مبالغہ ہے، لیکن طرزِ ادوا میں یہ مبالغہ طرازی لطف سے خالی نہیں ہے،

ز چشم مست تو بوش خار و می شکند
ز جام بزم جان پہلو ان خار آہو
خجہ شیرکین تاج دین حق سحر
کہ شرزہ فلکش ہست در شمار آہو
صواب دید کہ سوے خطا ز خاک درش
بد شہما نہ کا فور یادگار آہو
مگر بجا کہ جنابت کہ دید ز پیش خور
کہ بد و خوش شد از نافہ کا مگار آہو
آہو کی ردیف بنانے کی وجہ بتاتے ہوئے کہتا ہے،

ردیف مدح تو صد بارہ زید آہو مشک
ز کرمیت جو فرستادہ ام دوبارہ آہو
بنافہ داشت ازین پیش کار بار اکون
ز فردح تو دار و درواج کار آہو

عمید کا لقب ملا عبد القادر بدایونی نے اس شاعر کا خطاب و نام ایک جگہ تو ملک الکلام فخر الملک
عمید تو لکی، اور دوسری جگہ ملک الملوک و الکلام امیر فخر الدین عمید نوکی لکھا ہے، تذکرہ دین
عرفات العاشقین میں خواجہ فخرالدولہ عمید الدین الدلیلی، مجمع الفصحاء میں فخر الملک خواجہ عمید الدین
نوکی، گل رعنا میں عمید الدین تو لکی ستامی، آتشکدہ میں فخرالدولہ عمید الدین اور مخزن الغرائب میں
مخزن الفضل، مرقوم ہے، ان سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ عمید الدین تو نام اور ملک الکلام، فخر الدین، فخر
الدولہ، فخر الفضل، خطاب تھا، لیکن ظاہر ہے کہ ان میں سے کوئی ایک ہی خطاب ہوگا، اور یہ
خطاب یا تو دربار سے ملا ہوگا، یا سردخون اور تذکرہ نویسوں نے یہ القاب شاعر کی شاعرانہ و علمی عظمت
کے لحاظ سے اپنی طرف سے لکھ دیے ہیں، عرفات العاشقین میں مرقوم ہے کہ ”گو نید نامش عمید الدین
و لقبش فخر الملک“ حالانکہ اس کے مولف نے اس کا لقب فخرالدولہ بھی تحریر کیا ہے، عرفات العاشقین
اور گل رعنا میں ہے کہ فخر الملک کا خطاب غیاث الدین بلبن کے لڑکے سلطان محمد نے دیا، لیکن

اس بیان کو یقین کرنے میں اس لیے تامل ہے کہ سلطان محمد اپنے باپ کی موجودگی میں کسی کو خطاب نہیں دے سکتا تھا، امیر خسرو اور حسن دہلوی اس کے ساتھ برسوں رہے، لیکن اس نے ان دونوں کو باب کمال کو کسی خطاب سے سرفراز نہیں کیا،

وطن | شاعر کی وطنی نسبت تو لکی، نو لکی، بولی، بولی، دیلی اور ستامی لکھی گئی ہے۔ نو لکی اور بولی تو کتا کی غلطی معلوم ہوتی ہے، غالباً تو لکی صحیح ہے، جو شاید دلیلم میں کوئی قصہ ہے، اسی لیے بعض تذکرہ نویسوں نے اس کو دیلی بھی لکھا ہے، آتشکد دین ہے کہ "مجلس از دیار دیلم است" لیکن مجمع الفہم میں ہے کہ "فخر الملک خواجہ علی الدین گویندہ از دلیلم رشت است و از ہندوستان و مناش سنم پڑ"۔

پھر اس کا مولف لکھتا ہے کہ

"بعضے اور اچانچہ اشارتے شد، از اہل گیلان من بلاد دارالمز و طبرستان دانند،

ہانا از گیلان بودہ و بہ ہندوستان رفتہ و دیلمہ اہل آن ولایت را گویند، دے را عمید

لوکی، ہم نام نہ سبب آن معلوم نشد، بہر صورت بمقتود اشعار و گفتار است نہ مولف و منہج،

ان گنجلک بیانات کی بنا پر یہ کہنا شاید غلط ہوگا کہ شاعر کا آبائی وطن دلیلم قصہ تو لک تھا،

لیکن اس کے آبا و اجداد جب ہندوستان آئے تو ستام میں سکونت پذیر ہوئے، اور یہیں اس کی

نشو و نما ہوئی، عرفات العاشقین میں ہے :-

"مناس سنم بود لہذا گفتہ آید ع تا ابد از دے گرفت سنم نام

ولادت | مجمع الفہم اور گل رعنا اور ریاض الشراء میں اس کی ولادت کی تاریخ ۵۵۵ھ بتائی گئی ہے،

عرفات العاشقین کے مولف نے یہ تاریخ عمید کے ان اشعار سے نکالی ہے،

لے تذکرہ روز روشن میں ہے کہ لوہک شہر نسبت در ملک ایران بود، پروفیسر محمود شیرانی مرحوم کا خیال ہے کہ لوہک

غور میں ایک قصہ کا نام ہے، سالارہ و جنوری ۳۳۵ھ ص ۱۱، آتشکدہ ص ۱۶،

یارب اگرچہ پیش ازین بود مراد دل و جگر خستہ دلبر چکل بستہ گھر رخ یک

دوسرے دن و دال عمر از پس خاوندون و یا شکر کہ در رخ ہستم رست بہد زین شرک

دوسرے شعر میں اور د کے تو ۵۰ اور رخ ن ۵ کے ۶۵ ہوئے۔ شعر میں پس خاوندون

یعنی ۶۵ سے ۵۴ کو گھٹا لیا جائے تو ۶۰ ہوئے۔ پھر تعجب ہے کہ عرفات العاشقین نے ۶۵

کیسے تاریخ ولادت بتائی ہے۔ سن ۶۰۰ ہوتی چاہیے یہ تاریخ اس لیے صحیح معلوم ہوتی ہے کہ عمید الدین

نے جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا ہے، سلطان ناصر الدین محمود کی شان میں ایک مدحیہ قصیدہ پیش کیا۔

سلطان کی وفات سن ۶۶۴ میں ہوئی۔ اگر عرفات العاشقین کے مؤلف کی بتائی ہوئی تاریخ ولادت

صحیح سمجھی جائے تو سلطان ناصر الدین کی وفات کے وقت عمید الدین کی عمر صرف نو سال کی ہوتی ہو

اس عمر میں قصیدہ پیش کرنا ممکن نہیں۔ اس لیے سن ۶۰۰ ہی صحیح معلوم ہوتا ہے۔

عمید اور سلطان بہن | آتشکد کے مؤلف کا بیان ہے کہ عمید الدین نے کل ۵۴ سال کی عمر

پائی۔ اس لحاظ سے اس کی وفات سلطان ناصر الدین محمود ہی کے عہد میں ہو گئی ہوگی۔ ملا

عبد القادر بدایونی نے بھی اس کا ذکر اسی سلطان کے دور میں کیا ہے۔ لیکن خود ملا صاحب نے

عمید کا ایک ایسا قصیدہ نقل کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عمید نے سلطان بہن کو بھی اسکی

حکومت کے زمانہ میں مخاطب کیا تھا۔ اس قصیدہ کے تین چار اشعار ملاحظہ ہوں۔

مشرق نبود عارضت از خط چاکشد | چون من بود دولت این شہر یار بند

شاہ جہان کشاے نصیر الحق آنکہ بہت | بدست و پاسے بخل ز جودش ہزار بند

والا محمد بلین کہ گشت قہر | بر سر نشان مند بگر کارزار بند

اسے خسرو زمان کہ بہمن | گنجور قدر متنا از عہد وندکان یسار بند

لے منتخبہ التواریخ کے انگریز ترجمہ جارج رینکنگ نے بھی یہی تاریخ لکائی ہے۔ دیکھو انگریزی ترجمہ جلد اول۔

رین کنگ نے اپنے انگریزی ترجمہ میں نصیر الحق کو اسم معروف ہی قرار دیا ہے، لیکن میرے خیال میں یہ بلین ہی کی صفت ہے، مگر تعجب ہوتا ہے کہ شاعر نے بلین کے لیے غیاث الدین کا لقب کیوں نہیں استعمال کیا ہے، غالباً ان ہی اشعار کو دیکھ کر عرفات العاشقین کے مولف نے عمید کے متعلق لکھا ہے کہ

”معاشر سلطان محمد بلین دوسی ملازمت آن بادشاہ کر دی، دور دیوان دولت

ادب شرافت مفوض بودی“

لیکن مجمع الفصحاء میں یہ بیان دیکھ کر تعجب ہوا کہ

”مداحی سلطان محمد بلین می نمود“

اسی کا حوالہ جارج رین کنگ نے منتخب التواریخ کے انگریزی ترجمہ کی جلد ۱ ص ۱۳۸ کے حاشیہ پر دیا ہے۔ میرا خیال ہے کہ یہ کتابت کی غلطی ہے، بلین کے بجائے بلین ہونا چاہیے، البتہ عرفات العاشقین کا بیان عجیب و غریب معلوم ہوتا ہے،

”گویند از تآآن ملک سلطان محمد بلین خطاب یافت و علماء و فضلا را بنایت عزیز

داشتہ امیر خسرو و امیر حسن در مونسان ندیم مجلس خاص دے بودہ اند“

کل رعنا کے مولف کا بھی بیان ہے کہ

”عمید الدین از اعظم فضلا و شعرا ہندوستان بود، بعد تحصیل کمالات طوراً بہرگاہ

سلطان محمد تآآن بن سلطان غیاث الدین بلین رسانید و بہ مزید تقرب اخفای یافت،

و بجز الملک لقب گشت، دولتی و جمعیۃ اندوخت، امیر خسرو دہلوی بحد قش رسید“

عرفات العاشقین میں معلوم نہیں تآآن ملک سلطان محمد بلین ایک ہی ساتھ کیوں لکھ دیا گیا ہے

تآآن ملک محمد سلطان تو شہزادہ کا نام تھا، اور بلین اس کا باپ تھا،

عرفات، عاشقین میں کہیں یہ ذکر نہیں کہ عمید سلطان ناصر الدین محمود کے دربار سے بھی وابستہ
 رہا، لیکن شروع میں ہم اس سلطان کی شان میں ایک قصیدہ نقل کر آئے ہیں، اس لیے یہ
 یقینی ہے کہ وہ سلطان ناصر الدین کا مارج تھا، اسی طرح گل رعنا کے مولف نے سلطان
 ناصر الدین محمود اور بلبن کے درباروں سے اس کی وابستگی کا ذکر مطلق نہیں کیا ہے، اور اسکو
 شہزادہ محمد سلطان ہی کا درباری قرار دیا ہے، لیکن اگر اس کی تاریخ ولادت صحیح سمجھی جائے
 تو پھر یہ بیان مشکوک ہو جاتا ہے، کیونکہ یقین کرنے میں تامل ہوتا ہے کہ سترہویں برس کی عمر
 میں اس نے ایک نوجوان شہزادہ کے دربار کی ناصیہ سائی کی ہو، شہزادہ محمد سلطان کا علمی دربار
 ملتان میں ۷۶۸ھ سے ۷۸۳ھ تک قائم رہا، اگر ۷۶۸ھ سے پہلے عمید اس کے یہاں پہنچا، تو بھی
 اس کی عمر سترہ سے زیادہ تھی، اس عمر میں ایک نوجوان شہزادہ کی ندی بظاہر قابل قبول نہیں معلوم
 ہوتی، اس کے تمام قصائد اس وقت پیش نظر نہیں، جو ہم تک پہنچے ہیں، ان میں سے ایک قصیدہ
 میں محمد کا نام آیا ہے، اس سے گمان ہوتا ہے کہ ممکن ہے کہ شہزادہ محمد سلطان ہی کی مدح ہو، لیکن
 اسی قصیدہ میں نصیرالحق کا لقب بھی استعمال کیا گیا ہے، جو عمید نے اپنے ایک اور قصیدہ میں
 سلطان محمد بلبن کے لیے استعمال کیا ہے جیسا کہ ہم پہلے کہ چکے ہیں، اس لیے یہ نہیں کہا جاسکتا
 ہے کہ حسب ذیل اشعار شہزادہ محمد سلطان ہی کے یہ کہے گئے ہیں، ممکن ہے کہ یہ بھی محمد بلبن ہی
 کی مدح میں ہوں، ایک قصیدہ میں بلبن کو محمد بلبن کہہ کر مخاطب کیا ہے، اس میں صرف محمد
 ہی کہا ہے، اور اگر یہ شہزادہ محمد ہی کی مدح ہے تو پھر اس کو نصیرالحق کیوں کہا، جو بلبن کے لیے
 استعمال کیا جا چکا ہے،

چو من زخوان مدیح خدا یگانہ از دہ

زگر و سفرہ اگر امش انس و جان ز دہ

چو غنچہ گر چہ لب از روزہ بستہ بکشتائی

محیط فیض نصیرالحق آنکہ بکشتادہ

قضا طلیعہ محمد کہ بستہ نیزہ اور بخون خشم کشاد از سرسان روزہ

عرفات العاشقین کا بیان بھی مشکوک معلوم ہوتا ہے کہ عمید خسرو کا سر پرست تھا، اگر وہ قتی
خسرو کا مربی ہوتا تو خسرو کے قضا مدین کی شان میں بھی کوئی نہ کوئی قصیدہ ضرور پایا جاتا، یا وہ اپنی کسی
اور تحریر میں اس کا ذکر ضرور کرتے، لیکن خسرو کہیں اس کا حوالہ تک نہیں دیتے۔

عرفات العاشقین میں ہے کہ عمید بلبن کے زمانہ میں مشرف (اکاؤنٹنٹ) کے عہدہ پر مامور تھے،

”معاہر سلطان محمد بلبن دوسے ملازمت آن بادشاہ کردے، و در دیوان دولت او با شرف

مفوض بودے“

ریاض الشعراء میں بھی ہے :-

”در تواریخ مذکور است کہ در ہندوستان ملازمت سلطان محمد بلبن می کردہ و اشرف

دیوانش بوسے مفوض بودہ“

منتخب التواریخ میں ملا عبد القادر بدایونی نے اس کے نام کے ساتھ مستوفی جمیع ممالک لکھا ہے،
اور اس کا ذکر سلطان ناصر الدین محمود ہی کے زمانہ میں کیا ہے، اس لیے خیال ہوتا ہے کہ وہ اسی
سلطان کے عہد میں مستوفی الممالک تھا، اس خیال کی تائید مخزن الغرائب کے اس بیان سے
ہوتی ہے،

”مخزن الغرائب خواجہ عمید مستوفی و مشرف جمیع ممالک ہندوستان بود در عہد سلطان

سلطان ناصر الدین ...“

لے ڈاکٹر اقبال حسین نے عمید الدین پر جو مقالہ اپنی کتاب ”فارسی کے قدیم شعراء“ میں لکھا ہے، اس میں عرفات العاشقین
اور گل رعنا کے بیانات کو صحیح تسلیم کر کے وہی باتیں لکھ دی ہیں، جو ان دونوں تذکروں میں ہیں لے نیز دیکھو

نہبتہ الخواطر جلد اول ص ۱۸۷

لیکن خود عمید نے ایک قصیدہ میں بلبن کو مخاطب کیا ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ بلبن کے عہد میں مشرف کے عہد پر مامور تھا، مگر کسی سبب سے معزول کر کے قید میں ڈال دیا گیا۔ شاید وہ ناصر الدین محمود کے عہد میں مستوفی الممالک رہا ہو، اور بلبن کے زمانہ میں مشرف الممالک کے عہد پر فائز کیا گیا ہو لیکن فرائض منصفی کو ایسا انداز سے انجام دینے کے جرم میں قید کر دیا گیا ہو، اور جب وہ قید خانہ میں تھا تو اس نے سلطان بلبن کو اپنے ایک قصیدہ میں مخاطب کر کے کہتا ہے کہ اس کے ایسا اہل فضل اور طوطی سخن قید میں پڑا ہے،

فرمودہ کہ بندہ منت اہل فضل را	ہے ہے ہر اہل فضل مند زینہار بند
تعلیم کن ز حیساء و از درج خاطر	بر نو عروس مدح در شاہ ہوا بند
ہرگز کس از ملوک ہر اہل سخن نہاد	روز سے ز راہ سلطنت دیگر دوار بند
من طوطی سخنورم آخر نہ جبرہ باز	دریائے طوطیان غلط آمد شکار بند

اس قصیدہ کے تقریباً چالیس اکتالیس اشعار میں اسی قسم کے خیالات کا اظہار ہے، اس کا ایک اور حصہ قصیدہ ہے جس میں ۳۹ اشعار ہیں، وہ توبہ و استغفار کی خاطر اپنی تمام کمزوریوں مثلاً بجا خیالات، بے جا ادعا، بے جا حرص و ہوس وغیرہ کو یاد کر کے سلطان سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ وہ تنہا مجرم نہیں، بلکہ اس کے برعکس وہ مشرف کے فرائض بہتر طریقہ سے انجام دیتا رہا ہے،

ہمدانم ہر کیے در شغل و من و بند جس	حاش شد زین سخن تنہا گنہ من کردہ ام
کار بر عکس است ورنہ خود کہ دزد بکشد	شغل اشراقی کہ من ہر وجہ حسن کردہ ام

لے منتخبہ التوابع میں اشراقی ہے، اس کے انگریز مترجم دین کنگ نے اشراقی پر نوٹ لکھتے ہوئے فلسفہ اشراقی سے بحث کی ہے۔ شغل اشراقی سے مراد مشرف کا عہد ہے، اشراقی کتابت کی غلطی ہے،

آخر میں وہ اس علم میں کہ اس نے اپنے اشار میں توحید کے نئے بھی گائے ہیں، خداوند کریم
کی رحمتوں کا طلبگار ہوتا ہے،

یارب از نخلِ کرم برگِ نوائے من بدہ
خلعتِ امنم کرامت کن کہ ما را در گہرت
دور دار از ظلمتِ شرکِ نفاق و حقید
آفتابِ معرفت در سینہ ام تابندہ دار
مرغ جان را چون بہ توحیدت نواز کردہ ام
امن اعلیٰ است اینک قصدا من کردہ ام
باطنی کز نور اخلاصت عزیزین کردہ ام
چو گہر ہائے یقین را سینہ معدن کردہ ام

عمید کی قادر الکلامی | سلطان کے دربار میں معذرت اور بارگاہِ خداوندی میں استغفار کرنے پر نمایا
اس کی رہائی قید سے ہو گئی تھی، معلوم نہیں قید و بند کے زمانے میں اس نے اور بھی قصائد لکھے تھے
یا صرف وہی دو ہیں جن کو ملا عبد القادر بدایونی نے منتخب التواریخ میں نقل کیا ہے، ان دونوں
قصائد میں اس کے جوش بیان کے ساتھ اس کا حسن اسلوب، جرات اور زہمتوں اور فنی خاص
طور پر نمایاں ہیں، اس نے ان حبیبِ قصائد میں بھی جا بجا اپنی سخنوری اور قادر الکلامی کا دعویٰ کیا
مثلاً ایک جگہ کہتا ہے،

نامم ز شرق و غرب گذشت از سخن وری
پھر دوسرے موقع پر کہتا ہے،

ہستم این یک شعر دیوانی و صد رج گہر
بلکہ ہر پیش بہ از شعر ملون کردہ ام

اور یہ دعویٰ محض شاعرانہ تعلق نہیں، ملا عبد القادر بدایونی جیسے مآثر فن نے اس کو اس سبب
والکلام لکھا ہے، اور اس کے مختلف قصائد کو پسندیدگی کی نظر سے دیکھتے ہوئے ان کے کلام پر انتہائی

لے ڈاکٹر اقبال حسین نے لکھا ہے کہ عمید کے حبیبِ قصائد اپنی دلاویزی، جذبات نگارئی اور حسن بیان میں مسعود
سلیمان اور خاقانی کے حبشیات کے ہم پل ہیں، دہندوستان کے قدیم شعرا ہیں ۲۱۳

منتخب التواریخ کے ۱۳۱ ورق میں دیا ہے۔ عرفات العاشقین کے مولف نے اس کو "استاد الکلام"
 افتخار الانام عمید (یعنی ستون)، قلم سخنوری، وحید (یعنی یکتا) زمان معنی پروری، آفتاب جہانگیر کمال
 اور "مہر سپہر قدر و جلالت" وغیرہ کہہ کر اس کی شاعری کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے،

"در صنائع و پرائے معانی بیانش سحر پر واز و در متانت و رزانت سخنانی و مینش

صاحب اعجاز است"

اور اس تعریف کے غلو میں یہ بھی کہتا ہے کہ عمید کے کلام کی فصاحت سببان کی فصاحت
 بڑھ کر تھی،

"فصاحت سببان در جنب سخانش فصاحت وائل یافت"

مجمع النسخہ کے مولف نے اس کو ایک فصیح البیان اور پختہ کلام شاعر کہا ہے،
 مذکورہ بالا باب نظر نے جو کچھ اس کی تعریف و توصیف کی ہے، اس کی تصدیق خود اس کے
 کلام سے ہوتی ہے، اس نے شاعری کی ہر صنف میں طبع آزمائی کر کے اپنی جدت طبع اور سخنوری
 کا ثبوت دیا ہے، قصائد میں نہ صرف اس نے سلاطین اور امراء کی مدح سرائی کی ہے، بلکہ حمد و
 نعت کے نغمے بھی بلند کیے ہیں، وہ مولانا شہاب الدین کے شاعرانہ کمال کا بہت معترف تھا اور
 اور ان کو استاد فن تسلیم کرتا تھا، منتخب التواریخ میں ہے،

"ملک الکلام فخر الملک عمید تولکی او (یعنی شہاب ہمرہ بادونی) را با ستادی یاد کرد وہ"

پہلے کہا جا چکا ہے کہ ہندوستان کے شعراء میں مولانا شہاب کو حمد و نعت کہنے میں
 اولیت حاصل ہے، عمید نے شاید ان کی تقلید ہی میں حمد و نعت دو نون میں قصائد کہے ہیں،
 حمد و صنع میں اس کے ایک قصیدہ کے اچھوتے خیالات کے معنی اشارہ ملاحظہ ہوں، کہتا ہے کہ
 اللہ تعالیٰ نے آفتاب اور ماہ تاب دو بادشاہ پیدا کیے ہیں، جو آسمان کے گنبد نیلگون پر سفر کرتے

رہتے ہیں، سیارے انکے جلیقین پہنچیں فلک کے نوپردہ دن یعنی قمر، عطارد، زہرہ، مریخ، مشتری، زحل، ثور،
اور اگلے سے سینکڑوں ستارے جھلکاتے ہیں، دنیا کو دو خادم عطا کئے ہیں، ایک رات اور ایک
دن، رات ہندو ہے دن رومی ہے، یعنی ایک سیاہ ہے اور دوسرا سفید، وغیرہ وغیرہ،

برخیز عمیدار نہ خسروست دل تو

بگذر ز غزل حمد خداوند جهان گو

بے زحمت آلات بے گند سے نو

پس وادہ ز سیارہ شان خیل زہر سو

مشاطہ صنعت ز پس پردہ نہ تو

دو خادم چالاک لقب رومی و ہند

عمید اور انوری | ایک اور حمد میں فلک، اسک، غلامک، پرک، خپک، معک، کپک وغیرہ جیسے

سنگارخ توانی ہیں، اس شکل زمین میں عمید نے انوری کے ایک قصیدہ کی تقلید میں یہ قصیدہ کہنے

کی کوشش کی ہے، انوری کے قصیدہ کے دو چار اشعار پہلے ملاحظہ ہوں، واضح رہے کہ انوری کا

یہ قصیدہ حمد میں نہیں کہا گیا ہے، بلکہ کسی کی مدح میں ہے،

اے سپاہت راظر لشکرش نصرت یزک

بستہ کرد موکب عد پردہ برد سے سماک

چوں رکاب تو گران گرد و دستان تو سبک

روز ہیجاے سپاہت انجم و میدان فلک

فخر الماک عمید نے حسب ذیل حمد میں گو انوری ہی کا چہرہ اتارنا چاہتا ہے لیکن اس نے نئے

نئے الفاظ کے ساتھ نئے نئے مضامین بھی پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، جو اس کی لفظی صنعت گری

اور تخیل آرائی دونوں پر قدرت رکھنے کی بین دلیل ہے، ہم اس قصیدہ کے خاص خاص اشعار

ہی کو نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں،

اسے زینب عکم تو خم زبہ قامت فلک
 ملک تو ملک ثابت ست ملک تو ملک استین
 پر نور قدس تو چہرہ کشائے ہر دم
 ملک شکستہ و سر و پایے ہر دم
 از جگر تنور شرقی امر تو می برد آرد
 در چین از صنایعت درست مشاطہ صبا
 بر سحر ضو بہار از دور آفرینشت
 قطرہ فیض قرب تو گر چکدم بجایم دل
 پایگہ سخنوری یا فتم از تسبیح تو
 بفلک رسالتش را ہر و ان شرع را
 خطبہ گیر یائے تو و حدک لاشریک ملک
 ملک ملک منقلب ملک ملک مشترک
 گوشہ نشین ملک تو اوج سماک تا سماک
 غور محیط بستہ گر دستارہ پرک
 قرصہ ز مغربی از پس سبگون نجاک
 غارہ لطف می کشد برگ منال برنجک
 لالہ نشستہ با سپر بید ستادہ بانجک
 ابو نیاز گو مبارک اشک امید گوچک
 خود ز ازل بچون تو دست مرا این خاک
 ہر یک ازین چار کن آیت از تفرک

یعنی قوافی بن انوری کے قصیدہ میں کل ۲۴ اشعار ہیں، لیکن عمید نے اپنی سخندانہ کے زور میں تقریباً دوہگئے یعنی ۴۸ اشعار کہے ہیں، اور ایسے قوافی لائے ہیں جو انوری کے یہاں مطلق نہیں ہیں۔ اسی قصیدہ کے حسب ذیل اشعار سے ظاہر ہوتا ہے کہ عمید سنی المذہب تھا، وہ خلفائے راشدین کا واسطہ اور حامی تھا، اور شیعوں فرقہ حضرت ابو بکر پر باغ زدک کا جو الزام رکھتا ہے، اس کی گویا تردید کرتا ہے۔

مردم این دویدہ را چار شمرند وستی
 رفض چہ فائدہ کند چو علی از تراش بری
 ورنہ بماندی از درج ساختہ در درک
 زہر چہ عیار بدہد ہر چہ نتا بدش میک
 تار پستی بر دیو پیر آید سشس ترک
 آشود از خمیر تو حاجی شہست ندک
 کائنات باب را چہ نقص اگر کند زخمہ در
 و سر نامہ رسول از ہر صدق باز کن

و انکہ چوبہم شوم و ملامت زندہ خارجی
محرّم نثار از و چنانکہ آیت از شب پرک
اس قصیدہ میں کہیں کہیں نعت اور منقبت کے بھی اشارے قلبہ کر دیے گئے ہیں، لیکن عمدتاً
مستقل ایک نعتیہ قصیدہ بھی کہا ہے، اس کے بھی کچھ اشارے ناظرین سن لیں، پہلے دو شعرین لفظ طراز
کا استعمال عمدتاً اشتقاق کے لحاظ سے کیا گیا ہے، تیسرے شعر کا مطلب یہ ہے کہ روضہ نبوت کے پھول
سے جو خوشبو پھلتی ہے، وہ اس طرزی کی ہے کہ صبا چمن سے ماچین تک ایسی خوشبو کبھی نہیں لے گئی، جو
شعر کا خلاصہ یہ ہے کہ رسول پاک پر جو کائنات عالم کے سرور ہیں، آسمان نے قیمتی موتی صدف کی طرح
نثار کیے ہیں۔

پانچویں شعر میں عجیب و غریب تمثیلات و تلمیحات ہیں، پنج نوبت سے پانچویں وقت کی نماز اور
دو علم سے آفتاب و مانتاب مراد ہیں، تنور و مسدس سے اشارہ عالم الانس، عالم الجن، عالم الملائکہ،
عالم الحيوان، عالم النبات اور عالم المعادن کی طرف ہے، حصار، ہفتینش سے مطلب ساتواں آسمان
یعنی زحل ہے، اور اشارتیں بھی اسی قسم کے الفاظ کے اشکال اور معانی کے اغلاق ہیں، جن کو خاقانی
کارنگ جھلکتا ہے، جیسا کہ ناظرین کو حسب ذیل چند اشارے خود اندازہ ہوگا۔

سخنے طرازم کنون کہ طراز آستینش	نظر از جان بچوید چو طراز آفرینش
وہ طرز تو گزینم نہ طراز نعت کیرہ	کہ دو کون شد کتا بہ طراز آستینش
گل روضہ نبوت کہ ز سنبلیش بہاچین	تخنے برون ز ناز نہ برو ہوا زینش
سر کائنات عالم بپائے ہمت او	چو صدف نثار بردہ فلک از درینش
فلکش ز پنج نوبت دو علم سپاہ کرد	ز تنور و مسدس بحصار ہفتینش

انوری کے طرز پر عجیب نے ایک اور قصیدہ کہا ہے، جس میں خیالات کی برجستگی کے ساتھ ساتھ
زبان کی روانی، الفاظ کی شیرینی اور طرزِ ادا کی شگفتگی وہی آویزی بھی ہے، انوری کے قصیدہ کے دو

شعر پہلے ملاحظہ کر لیں۔

جہاں بڑے کڑوہر دم دگرگون زیوری
آسمان بر عالمیے بند زمین پر کشوری
کشوری و عالمی را ہم زمین و ہم زبان
از چین بڑے تواند داد ہر دم زیوری
مجلس کو دعویٰ فردوس را باطل کند
گر میان ہر دو بنشانند عادل داوری

ناتانی نے بھی ان قوافی میں طویل قصیدہ کہا ہے۔ اس کا مطلع ثانی ملاحظہ ہو۔

ماہ بہاوی کند شاہ فلک کہ یوری
عالم ناقہ بردہ را توشتہ و ہد تو انگری

اب ان ہی قوافی میں عمیق کے بھی خاص خاص موسیقی بھرے اشعار ہدیہ ناظرین ہیں، ان میں صنعت سجع کا خاص لحاظ رکھا گیا ہے، یعنی ہر بیت کے تین تین تافیہ ہیں، اور چوتھا تافیہ قصیدہ کی زمین کا ہے۔

رخت امیدم بردہ شد عالم کہ زرنج افسردہ
شاخ طرب پژمردہ شد بے آب چونیلو فری
بودم دین تیار و غم پروردہ زرنج و ستم
کز در در آمد صبح دم شمشاد قدمہ پیکری
نسرین برد کو چاک دہن شکلب شیرین سخن
در بر نظرش پیرین در سر زنا زش معجری
از خواب خوش برخاستہ زلف سیہ پیراستہ
خود را چوباغ آراستہ بر بستہ زیبا زیوری
شکلش زہول انگینہ سمرہ چشمش ریختہ
غذب فرو آویختہ چو دلبرہ سیمین ہری
باریک ساق و سخت سم فرہنگل باریک دم
ہرگز نہ کردہ راہ گم در تیرہ شب رہبری
شاخ چو ماہ کیشہ چشمش سیہ تراز شبہ
نامش چو ذکر شتر پیشہ در ہر کشوری

اس قسم کی فصیح اور شیرین زبان میں قصیدہ لکھنے پر اس کو اپنے متعلق شاید ضرورت سے زیادہ

غلط فہمی پیدا ہو گئی تھی، اس لیے فرہ تمکنت کے ساتھ کہتا ہے،

لے یہ اشعار مجھ انفعالی سے لیے گئے ہیں،

مثل عمید تو سخن ناورد و دوران در زمین
نہ در سپاہان و مین نہ در سمرقند و ہری

یہ تو اس کی نقل ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ اس نے نہ صرف پرانے اساتذہ کے رنگ میں لکھ کر اپنی قادر الکلامی کا اظہار کیا ہے، بلکہ مشکل اور عجیب و غریب روایت مثلاً ناخن کشتی، آہو اور روتہ وغیرہ اختیار کر کے اپنی سخن سنجی کے اعجاز اور بقول مولف عرفات العاشقین طرز بیان کی سحر بردازی کا ثبوت دیا ہے جس کے نمونے ہم پہلے پیش کر چکے ہیں، روز روشن کے مولف نے اس کے قصائد کے بارہ میں لکھا ہے کہ یہ مقبول رہے، ڈاکٹر اقبال حسین اس کے قصیدوں پر تبصرہ کرتے ہوئے اپنی غایت عقیدت میں لکھتے ہیں کہ اس کے بعض قصائد میں اعلیٰ درجہ کی خوش بیانی ہے، اور ان میں جن جذبات کا اظہار کیا گیا ہے، وہ فطری اور پاکیزہ ہیں، ان کے تخیلات زیادہ تر جاذب توجہ اور مناسب ہیں، طرز نگارش شستہ اور چست ہے، اور قافیہ بندی میں ہموا ری اور روانی، محذومی سید ہاشمی صاحب فرید آبادی بھی رقمطراز ہیں کہ قدرت کلام اور فصاحت بیان میں عمید اول درجہ کے فارسی شعراء میں شمار کیے جانے کا مستحق ہے، لیکن معلوم نہیں انھوں نے یہ کیسے لکھ دیا کہ شاید غزل گوئی جس کا ان دنوں ایران میں چرچاڑھتا جاتا تھا اسے ناپسند تھی،

عمید کی غزل گوئی | عمید کا جوش طبع غزل گوئی میں بھی ابھرا، اور گوہند وستان میں اس تغزل کی شہزاد کو میر حسن اور خسرو نے تیز کیا، لیکن عمید کی قصیدہ نگاری اور غزل گوئی سے جوئے دو آتش پیدا ہوئی وہ اس لائق ہے کہ اس سے بھی کچھ سرور حاصل کیا جائے، عمید کے قصائد کی عشقیہ تشبیب میں تغزل کی ساری رنگینیاں پائی جاتی ہیں، اس قسم کی تشبیب کو علیحدہ کر لیا جائے تو وہ غزل بن جائے، اسی طرح اس نے جو غزلین کہی ہیں، ان میں قصیدے کی تشبیب کی پوری جھلک ہے، مثلاً حبیب غزل کے علیحدہ علیحدہ اشعار میں اس نے مفروضات پیش کرنے کے بجائے معشوق کے چہرے،

لے روز روشن ص،،،،، تاریخ مسلمانان پاکستان بھارت،

بال گیسو، طرہ، غمزہ، رفتار، رخسار، لب وغیرہ کی سلسل تعریف کی ہے، جس طرح قصیدہ میں مریح
 کے جو دو سخا، جبروت، راقمہ اور عدل و انصاف کی برج کی جاتی ہے، اسی طرح اس غزل میں عشق
 کے حسن و جمال کی تعریف و توصیف کی گئی ہے، زبان تو بے شک غزل کی ہے، لیکن انداز بیان
 قصیدہ کا ہے، پوری غزل میں بڑی صفائی اور روانی ہے، جو خاص خاص صنائع و بدائع کے ساتھ
 قلمبند کی گئی ہے، پہلے غزل، پھر اس کی صنعتیں ملاحظہ کریں:

روئے تو پیرایہ صحن چمن	روئے تو سرمایہ مشک خن
بستہ گیسو تو صد دین و دل	خستہ بادام تو صد جان و تن
طرہ طرار تو عاشق فریب	غمزہ خو نثار تو لشکر شکن
فتنہ رفتار تو کباب دری	والہ رخسار تو ہر مرد وزن
دگر خندہ لب بعلت شکست	رونی بیجاوہ و دور عدن
زلف تو بردوئے تو کوہ کبریت	سنبل پر خم زوہ برانسترن
زگس جاوہرے تو ہنگام ناز	آفت جان و دل مجروح من
بندہ خاک در تو شد عیب	آتش غم در دل و جان من

مطلع میں صنعت تریح ہے، یعنی دونوں مصرعے کے الفاظ، وزن اور قافیے متحد ہیں،
 اور چوتھے شعر میں دو تاقیتیں کے ساتھ کچھ تریح کی صنعت بھی آگئی ہے، پھر پوری غزل میں عشق
 کے کئی اوصاف کا ذکر ہے درپے اس طرح کیا گیا ہے کہ صنعت تریح القفاں خود بخود پیدا ہو گئی ہے
 ڈاکٹر اقبال حسین کا خیال ہے کہ عمید کی غزلیں انتہائی درجہ کی روان اور مترنم ہیں، اور ان کے
 خیالات عموماً سیدھے سادے ہیں، اس کے طرز ادائیہ جو فطری و روانی ہے، اس کی وجہ سے اس کی
 شاعری میں ہموازی اور موسیقیت پیدا ہو گئی ہے، عمید کی غزلوں کا مجموعہ سامنے ہوتا تو پھر:

فیصلہ آسانی سے کیا جاسکتا تھا کہ ڈاکٹر اقبال حسین کا یہ خیال بالکل صحیح ہے، یا اس کے اظہار میں کچھ غلو سے کام لیا گیا ہے، مندرجہ بالا غزل پر تو اس رائے کا اطلاق ہو سکتا ہے، لیکن عرفات العاشقین میں اس کی جو ایک اور غزل درج ہے، اس کا رنگ ذرا کچھ مختلف ہے، اور اس پر ڈاکٹر اقبال حسین کی رائے چسپان نہیں ہو سکتی ہے،

اس میں عمید نے تجنیس لفظی کی عنایت کے ساتھ کچھ اس انداز میں اشعار کہنے کی کوشش کی ہے کہ بعض تو کامل کہی جاسکتی ہیں لیکن بعض ناقص ہیں، مثلاً ”در بار“ کے ساتھ ”بار“ اور ”یک بار بار“ اور ”تار مو کے ساتھ“ ”تار تار“ تو صحیح ہیں لیکن خار کے ساتھ ”عبت فرخار“ بازار کے ساتھ ”زار“ اور عیار فو کے ساتھ عیار ناقص ہیں، اسی لیے حسب ذیل غزل میں وہ سلاست اور روانی اور حلاوت نہیں، جو مذکور بالا غزل میں ہے،

گزند ہی عقل را برب در بار بار	بردلم از غم منہ خیرہ بیک بار بار
تا گل رویت شگفت نغز ز رنگ تو	در جگر دل شکست لعبت فرخار خار
در خم ہر تار موز لعل تو دار دشبے	روز و دم کردہ چوں شب زان تار تار
دوش بازار عشق شد دل و ہر قدم	کشتہ چشم تو دید بر سر بازار بازار
حور من از خاکلی حور و عیار نوست	یچ کس را مباد ہم جو تو عیار بار
واری شفا ی ولت چون کرم خسروی	کی نفس این خستہ را محرم این راز و

عمید کی ہزل گوئی! آتشکدہ اور مجمع انصحاؤ میں عمید کی ایک ہزل بھی درج ہے جس کو دیکھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس کو ہزل کہنے پر بھی قدرت تھی، عام سچو گوئیوں کی طرح اس کی حسب ذیل جو میں سب و شتم نہیں بلکہ صرت طنز اور تشنیع ہے، چھوٹی بکری زبان اور طرز بیان دونوں بے تکلفانہ ہیں،

۱۔ مجمع انصحاؤ میں

خواجہ بفرزد و ویکن بہ درم	گشت مشغول و لیکن بہ شکم
میزبان بود و لیکن بہ رباط	نامم آورد و لیکن بہ درم
سر بر آورد و لیکن بفضول	دل تہی کرد و لیکن ز کرم
بس حرمیں است و لیکن بجرام	بس جواد است و لیکن بہ حرم
درش بکشا و لیکن از بخل	لب فرو بست و لیکن ز کرم
خواجہ رنجور و لیکن بفرور	خواجہ مشغول و لیکن بہ شکم
دولتش باد و لیکن نہ براہ	نفتش باد و لیکن شدہ کم
جوادان باد و لیکن بہ سقر	سالم باد و لیکن بہ سقم

آتشکدہ کے مؤلف کو یہ ہزل پسند آئی ہے، اس لیے اس کو اپنے تذکرہ میں نقل کیا ہے اور نقل کرنے سے پہلے لکھا ہے،

”این چند بیت از قطره کہ در ہزل گفتہ نوشتہ شد از دست بد نگفتہ“

عمید اور منظوم مناظرات | عمید نے جس طرح انوری کے بعض قصائد پر کچھ قصیدے کہے ہیں، اسی طرح اسدی طوسی کے رنگ میں منظوم مناظرات لکھ کر اپنی قادر الکلامی اور سخنوری کا سکہ جایا ہے، ڈاکٹر اقبال حسین نے لکھا ہے کہ ہندوستان میں منظوم مناظرہ لکھنے میں اولیت کا شرف عمید ہی کو حاصل ہے، خلاصہ الاشعار میں سیف و قلم کا مناظرہ مقبول ہے، عرفات العاشقین میں ”بنگ و شراب“ کا مناظرہ درج ہے، اور یہی زیادہ مقبول ہوا، روز روشن میں بھی یہ نقل کیا گیا ہے، ہم بھی اس کو ناظرین کی ضیافت کے لیے ان کی خدمت میں پیش کرتے ہیں،

وہی در میان بادہ صافی زراج و بنگ در مصد رومارغ من افتاد شور و خجگ

لے روز روشن ”مصد“

بکشد دستان زبان که منم و خمر غلب
 نامن سر از دیو بچا خم بر نمی کشم
 گوید و بان زبان که منم و خمر غلب
 نه شوکی نیست ز من چو در چش
 رنگ ز من به نام که گوشت زنده
 نامیت من و تو بنگ خاک مغز
 بنگ بک سر از سرمدت زبان کشاد
 من شوم ز خاک که بکشد عقل
 از قوت تمیل من بر زبان کند
 از تو که بسیار و صد محنت خمار
 لا تقربوا الصلوة با وراق نقش هست
 بنگات شکر آید بهر من نیست
 تن و زبان شیر در آیم به صفت
 دانکه به بحر خرم غوطه خورد
 حاصل با طراوت و تو بر لب رنگ

دانی تن و نشاء و نرانی عشق رنگ
 با دست خون گرفته و خون خشک و جنگ
 بدو دستان شیر جنگ سعادت کند رنگ
 نشکست اگر ز چرخه غدا شد غایب
 بخت گمراه من و لولو به جنگ سنگ
 ذکر خواص خویش من گوئی به رنگ
 کوه ز غفلت تو بکشد شکر و شکر
 بدو انم زنده حکیمان به جنگ
 سحر مدال و صفت تو خطان جنگ
 از من طلب طالع دل ناتوان رنگ
 ام انما میشت بر آینه از تو رنگ
 نام تو به صیغه نیامد و ز پر سنگ
 تو پر کنی ز رو بکست پست رنگ
 اند و اعراب اند و دم سنگ
 انکم شرب صافی ز نام تو رنگ

در روز روشن نشاء و نرانی عشق رنگ
 به صرع روز روشن به صرع رنگ
 نه اشعور و اشعور به صرع رنگ
 نه اشعور و اشعور به صرع رنگ

بگش بخشم گنت چه لافیم ہمد گر
در و از ضرب شرع نذاریم ہر د سنگ
باشد کہ این بساط مقاتلت بگستریم
در مجلس شہکس مشہور روم و زنگ
فرز اندام دولت بود بکر بن ایاز
آن کو د و قلب پرور د از خم یک خدنگ

پورا مناظرہ شستہ اور شکستہ دبان میں لکھا گیا ہے، ڈاکٹر اقبال حسین کی رائے ہو کہ ہندوستان
میں اس نظم کا جواب نہ ہو سکا۔ یہ اگر اسی کے مناظرات سے برتر نہیں ہیں تو کم تر بھی نہیں۔

عمید سے متعلق ادھر جو کچھ لکھا گیا ہے، اس سے ناظرین کو اندازہ ہوا ہوگا کہ وہ اپنے زمانہ میں فارسی زبان
کا ایک عظیم القدر فصیح البیان اور قادر الکلام شاعر تھا لیکن وہ اتنا مشہور نہیں ہوا جتنا کہ مستحق تھا، اور
اس کی وجہ یہ ہے کہ اسی کی زندگی میں خسرو کی شاعری کا نیر غظم بلند ہو رہا تھا، اور جب نصف النہار
کو پہنچا تو عمید بھی اور شاعرون کی طرح ماند پڑ گیا، اور افسوس ہے کہ اس کا کلام زمانہ کے دست برد کی
نذر ہو گیا، ملا عبد القادر بایونی ہی کے وقت میں اس کا کلام عزیز الوجود ہو گیا تھا لیکن ملا صاحب نے
ازراہ علم نوازی اس کے بہت سے قصائد اپنی تاریخ میں جمع کر دیے ہیں، اور کلام کے کچھ نمونے

عرفات العاشقین، خلاصۃ الاشعار اور مجمع الفصحاؤین بھی محفوظ ہیں اور یہی اس شاعر کی کل کائنات
رہ گئی ہے، پھر بھی جو کچھ باقی ہے اس کو ایک باکمال اور مایہ ناز اہل فن ظاہر کرنے کے لیے کافی ہے

معذرت | عمید کا ذکر سلطان بہرالدین محمود اور سلطان غیاث الدین بلبن دو نون کے عہد میں
آنا چاہیے تھا، لیکن محض اس خیال سے کہ ناظرین کو ایک ہی جگہ اس شاعر کے تمام حالات پر
میں ہولت ہوگی، سلطان ناصر الدین محمود ہی کے عہد میں اس کی اور اس کی شاعری کی ساری
تفصیلات قلمبند کر دی گئی ہیں،

غیاث الدین بلبن

۶۶۴ - ۶۸۶
۱۳۶۶ - ۱۳۸۷

سلاطین دہلی میں غیاث الدین بلبن اپنی شوکت و حشمت اور جلال و عظمت کے لیے سب سے زیادہ ممتاز اور نمایاں رہا، اس کی زندگی کی ابتدا تو غلامی سے ہوئی، لیکن وہ بدبشاہی کو اس نے اس طرح بلند کیا کہ وہی آئندہ فرمانرواؤں کے لیے نمونہ بن گیا،

ابتدائی زندگی | ایتیمش کی طرح وہ بھی ترکستان کے قبیلہ البری کے ایک بڑے گھرانے کا فرزند تھا، اس کا باپ البری ترک کے دس ہزار خاندانوں کا سردار تھا، مغولوں نے ترکستان میں قراخانی کو تباہ و برباد کیا تو بلبن کسی محل سپاہی کے ہاتھوں گرفتار ہو گیا، جس نے بعد اومیں لا کر اس کو خواجہ جمال الدین بھری کے ہاتھ فروخت کر دیا، خواجہ جمال الدین نے اس کو اپنے فرزند کی طرح گھر میں رکھا، وہ اپنے زہر، تقویٰ اور ذہانت کے لیے مشہور تھا، بلبن کی زہری تربیت کی ابتدا اسی گھر میں ہوئی، خواجہ جمال کو جب یہ معلوم ہوا کہ بلبن کی رگون میں ہندوستان کے مشہور فرمانروا سلطان شمس الدین ایتیمش کے اسلاف کا خون ہے تو اس کو اور غلاموں کے ساتھ لے کر ہندوستان کی طرف روانہ ہوا، اور جب سلطان ایتیمش کے حضور میں ۶۳۳ھ میں پہنچا تو سلطان نے تمام غلاموں کو پیش قرار دے کر خرید لیا، ایتیمش نے بلبن کے چہرہ پر

سعادت و عظمت کے آثار و یکے کر اس کو خاصہ وار یعنی اپنا ذاتی محافظ مقرر کیا۔ بلبن کا بھائی کشتی خان
ایلیتمش کے دربار میں پہلے ہی پہنچ چکا تھا، اور ترقی کر کے امیر حاجب کے عہدہ پر مامور تھا۔ بلبن نے
اپنے بھائی کو پہچانا تو اس کی خوشی کی کوئی انتہا نہ رہی، اسی کے بعد اس کی عزت و وقعت اور ودیالا
ہو گئی، اور رفتہ رفتہ وہ ایلیتمش کے چل گائی امراء (ترکان چل گائی) میں داخل ہو گیا۔

خواجہ جمال الدین بھری کے گھر میں بلبن پر جو مذہبی مذاہب چڑھا، اس کی جلا ایلیتمش کی ان
مذہبی مجلسوں میں ہوئی جن کا ذکر ہم پہلے کر چکے ہیں، ان مجلسوں کو بلبن برابر یاد کیا کرتا تھا،
اور ان میں بزرگان دین نے جمع ہو کر جو کچھ بیان کیا اس کو اس نے برابر ذہن نشین رکھا،
اور اپنے لڑکے کو بھی بطور نصیحت سنایا کرتا تھا، پہلے ذکر آچکا ہے کہ ان مجلسوں میں ایک بار
مولانا سید نور الدین مبارک غزنوی کا جو وعظ سنا تھا اس کو بار بار دہرا کر دیا کرتا تھا،
ایلیتمش کی وفات کے بعد بلبن نے سلطان رکن الدین فیروز شاہ کے خلاف ان امراء کے
ساتھ دیا، جو رکن الدین کی تخت نشینی پسند نہیں کرتے تھے، وہ سلطان رضیہ کی تخت نشینی کا بھی
حامی نہ تھا، اسی عزل و نصب کے سلسلہ میں شاہی زوج کے ہاتھوں گرفتار ہو کر نظر بند کر دیا
گیا، لیکن تھوڑے ہی عرصہ میں قید سے نجات پائی، اور میر شکار کے عہدہ پر مامور کیا گیا۔

لے طبقات ناصری ص ۲۸۲ ۲۸۳ ایضاً ۳ تاریخ فیروز شاہی، برنی ص ۲۶، فرشتہ جلد ۱ ص ۷۴،
تاریخ فرشتہ اور طبقات اکبری میں ہے کہ غیاث الدین بلبن کو شمس الدین ایلیتمش نے اپنا داماد بھی
بنالیا تھا، لیکن معاصر تاریخوں میں اس کا ذکر کہیں نظر سے نہیں گزرا، البتہ برنی (ص ۱۴۵-۱۴۴)
کی روایت ہے کہ بلبن کے لڑکوں نے خواجہ تاج الدین بخاری سے آداب السلاطین ختم کی تو سلطان ایلیتمش نے
خوشی میں خواجہ تاج الدین بخاری کو دو گاون اور ایک لاکھ جیسی انعامیں دیے، اس سے خیال ہوتا ہے کہ ایلیتمش نے
خواجہ تاج الدین کو نواسون کے استاد ہی کی حیثیت سے نوازا ہو گا۔

اور اس کے لیے برابر رحمۃ اللہ علیہ اور طاب اللہ ثراہ کے دعائیہ اور یہی الفاظ استعمال کیے ہیں جو عموماً صلی، اور اخیر کے لیے لائے جاتے ہیں، حضرت خواجہ نظام الدین اولیا، کے مرید و خلیفہ امیر خور و مؤلف سیر الاولیا، بھی اس کے نام کے ساتھ "انا اللہ بربانہ" لکھتے ہیں،

بلبن اور بابا گنج شکر | بلبن مشائخ میں سب سے زیادہ معتقد حضرت بابا فرید الدین گنج شکر کا تھا، گذشتہ اوراق میں لکھا جا چکا ہے کہ جب وہ سلطان ناصر الدین محمود کا وزیر تھا تو سلطان کے حکم سے بابا صاحب کی خدمت میں چار گاؤں کا فرمان اور ایک کثیر رقم کا ہدیہ لیکر پہنچا، لیکن بابا صاحب نے فرمان تو لینے سے یہ لکھراٹھا کر دیا کہ یہ ان کو دو جو اس کے طلبگار ہیں، البتہ درویشوں کے خرچ کے لیے نقد رقم قبول کرنی، پہلے یہ بھی کہا جا چکا ہے کہ سیر الاولیا کے مصنف کی روایت ہے کہ بلبن نے حضرت بابا صاحب سے ملاقات کی تو اثنائے ملاقات میں بابا صاحب نے بلبن کے لیے یہ اشعار پڑھے، جو گویا اس کے تحت وہی کے حصول میں فال نیک ثابت ہوئے،

فریدون فرخ فرشتہ نبود ز عود و ز عنبر سرشتہ نبود
داد و دہش یافتہ نیکوئی داد و دہش کن فریدون توئی

یہ بھی کہا جا چکا ہے کہ بعض تذکرہ نویسوں نے لکھا ہے کہ بلبن نے بادشاہت سے پہلے اپنی ایک لڑکی بی بی ہزیرہ کو حضرت بابا صاحب کے حوالہ عقد میں دیا جن سے چھ لڑکے اور تین لڑکیاں پیدا ہوئیں، یہ گویا درویش نوازی اور اللہ کے ایک محبوب سے انتہائی عقیدت و گرویدگی کی مثال ہے۔

بلبن بادشاہ ہوا تو اس نے بڑے جاہ و جلال سے حکومت کی، ہر ممکن عورت سے بادشاہت

لے فوائد الفوائد ص ۹۹ کے سیر الاولیا ص ۱۰۶ کے فوائد الفوائد ص ۹۹ کے سیر الاولیا ص ۱۰۰-۱۰۶ مرآۃ الاسرار ص ۱۰۰

دارالحدیث کے فہرستہ الامنیہ ص ۱۰۶ چشتیہ سلسلہ میں بلبن کا نام جس احترام سے لیا جاتا ہے اس خیال ہوتا ہے کہ یہ سلسلہ ہی کا بانی ہے

کار عیب اور وقار قائم رکھنے میں کوشاں رہا، اس کا دربار آراستہ ہوتا تو ملوک و امراء، عدا ہا نقیب
 و چاؤش اور دیو پیکر جو ان ننگی تلواریں لیے ہوئے اس کے گرد و پیش کھڑے رہتے۔ باہر کا کوئی سفیر یا
 ہندوستان کا کوئی راجہ دربار میں بار بار ہوتا تو سلام کے وقت خوف سے گر پڑتا، یا بے ہوش ہو جاتا
 چنگیز خانی فتنوں سے پریشان ہو کر ترکستان، مادراء النہر، خراسان، عراق، آذربائیجان، فارس،
 روم اور شام وغیرہ سے پندرہ شہزادے بلین کے دربار میں آکر پناہ لیے ہوئے تھے، ان میں سے
 صرف دو کو جو بنی عباس کی نسل سے تھے تخت کے قریب بیٹھنے کی اجازت تھی، بقیہ اور
 شہزادے تخت شاہی کے سامنے دست بستہ کھڑے رہتے تھے، دربار کے بڑے بڑے امراء پرانے
 ہیبت ایسی طاری رہتی کہ وہ اس کی طرف زیادہ دیر تک دیکھنے کی ہمت نہ کرتے تھے، سینکڑوں
 امراء اور فوجی سردار اس کے گرد و پیش ہوتے، اس کی سواری چلتی تو پانچ سو سیستانی، عربی، ہمرقند
 اور غوری سوار اسکے جاوین ننگی تلواریں لیے ہائے ہوئے اور بسم اللہ کے نعرے بلند کرتے ہوئے
 چلتے، ان کے نعروں سے بازار اور جنگل گونجنے لگتے، یہ دو دو کوس تک سنانی دیتے، تماشاخی
 اور سامعین پر لرزہ طاری ہو جاتا، لوگ سو سو اور دو دو سو کوس سے آکر یہ تماشا دیکھتے، عساکر و
 برنی کا بیان ہے کہ بلین نے اپنی حکومت کے بیس سال کے دور میں شاہی وقار، شاہی آداب،
 اور شاہی دبدبہ کو اتنا بلند کر دیا تھا کہ اس سے زیادہ بلند نہ ہو سکا،

لیکن اس شوکت و حشمت کے باوجود وہ ہر قسم کے مشائخ کی بے حد قہریم کرتا، اور حصول
 برکت کے لیے ان کے گھروں پر جانا، مولانا عساکر الدین برنی لکھتے ہیں کہ

..... مشائخ بر جاوہ را بغایت حرمت داشتند و بدین بزرگان دین در خانہ ساء

ایشان برنئے (تاریخ فیروز شاہی ص ۶۶)

۱۔ تاریخ فیروز شاہی از برنی ص ۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸ تاریخ فرشتہ ص ۷۶، ۷۵

بلین کا خیال تھا کہ ایک حکمران کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنے کو ایسے شخص کی پناہ
میں دیدے جس نے دنیا سے منہ موڑ کر اپنے کو صرف خدا کے لیے وقف کر دیا ہو، ایسا شخص
اس کو پناہ میں نہ لے تو وہ اس سے انتہائی عاجزی و زاری کر کے اپنے کو اس کی پناہ
میں دیدے۔^۱

بلین اور حضرت علی حشّیؑ | یہ تو نہ معلوم ہو سکا کہ بلین اے کون سے بزرگی پناہ میں تھا، شاید بابا
گنج شکر ہی کا دامن اس نے تمام رکھا ہو، لیکن سیرالاولیاء میں ایک ایسی روایت ہے جس سے
اندازہ ہوتا ہے کہ ممکن ہے اس نے شیخ علی حشّیؑ کے سایہ عاطفت میں پناہ لی ہو، یہ بزرگ چشت
سے آکر دہلی میں مقیم تھے چشت کی سجادہ نشینی کے لیے دو بزرگ ان کو دہلی سے لیجانے کے لیے
آئے، شیخ علی چشت جانے کے لیے تیار ہوئے تو اس کی خبر بلین کو ملی، وہ ان کی خدمت میں حاضر
ہوا اور ان کے قدموں میں گر کر قسم کھائی کہ اگر آپ چشت قشربین لے گئے تو میں بھی اپنی مملکت
چھوڑ کر آپ کے رکاب میں چشت پہنچوں گا، خواجہ علی نے فرمایا تم نے خداوند تعالیٰ کے بندوں کو
آرام و آسائش پہنچانے کا عہد کیا ہے، اور تمام لوگ تمہاری وجہ سے آسودہ ہیں، اگر تم میرے ساتھ
گئے تو ایک دنیا پریشانی میں مبتلا ہو جائے گی، اور تم سے مواخذہ ہو گا، لیکن سلطان نے جواب دیا
اب چاہے جو کچھ ہو، میں آپ کے قدموں سے دور رہنا نہیں چاہتا، خواجہ نے سلطان کو اپنا اتنا
عقیدہ مند پایا تو دہلی میں قیام کرنا گوارا کر لیا،^۲

مرآۃ الاسرار کے مولف نے بھی یہ روایت پوری تفصیل سے لکھی ہے، اور اسی سلسلہ میں یہ بھی

۱۔ تاریخ فیروز شاہی (ص ۱۰۳) میں ہے

۲۔ اگر کوئی بامدہ شدہ بسیار و بزرگی و عجز خود را در پناہ کے اندازے کہ تصویرۃ معنی دے از دنیا گردانید

باشد و گلی و جزوی خود را در بندگی خدا وقت کردہ باشد

۱۔ سیرالاولیاء ص ۷۱۲

تحریر کیا ہے کہ

چون سلطان غیاث الدین بلبن مرید خواجہ علی بودہ ہزار الحاح خواجہ را نگذاشت کہ

چشت زود۔ (قلمی نسخہ ورق ۳۵۸)

اس سے تو یہی ظاہر ہوتا ہے کہ سلطان بلبن خواجہ علی چشتی کے حلقہ ارادت میں باصنا بط

داخل تھا،

بلبن اور خواجہ شمس الدین ترک | سلطان بلبن حضرت خواجہ شمس الدین ترک پانی پتی سے جس عاجزی و

خاکساری سے ملا ہے وہ بھی ایک عجیب و غریب واقعہ ہے، حضرت خواجہ شمس الدین ترک کو جب

ان کے مرشد حضرت خواجہ علاء الدین صابر سے پانی پت میں قیام کرنے کا حکم ملا تو وہ حالی ظود پر

اس مقام کا بار اٹھانے کی صلاحیت اپنے میں نہ پائی، اس لیے مرشد کی اجازت سے مزید مجاہدہ

دریاضت کی خاطر مزدوری کرنے لگے، وہی آکر غیاث الدین بلبن کی فوج میں سوار ہون کے

زمرہ میں شامل ہو گئے، اور جب شاہی فوج ایک قلعہ کی تسخیر کے لیے روانہ ہوئی تو وہ بھی ساتھ

گئے، قلعہ کی تسخیر میں بڑی دیر لگی، ایک رات سخت آندھی آئی، اس آندھی میں بلبن کے سقہ نے

ان کی بزرگی کے کچھ آثار دیکھے، تو اس نے بلبن کو اس کی خبر دی، بلبن کو ان سے ملنے کا اشتیاق

ہوا، وہ رات کو چپکے سے پایادہ ان کی قیام گاہ پر اس وقت پہنچا جب وہ کلام پاک کی تلاوت

میں مشغول تھے، بلبن چپ چاپ دست بستہ کھڑا رہا، جب وہ تلاوت سے فارغ ہوئے

تو سلطان پر نظر پڑی، تعظیم کے لیے کھڑے ہو گئے، اور سلام کیا، سلطان نے اظہار ادب کر کے

عرین کی کہ یہ میری خوش قسمتی ہے کہ آپ جیسے دوست میرے عہد میں موجود ہیں، لیکن اس کے

باد جو ہزار افسوس ہے کہ ابھی تک یہ قلعہ فتح نہیں ہو سکا، خواجہ شمس الدین نے ہر چند اپنے

لئے سیرالقطاب کے مؤلف نے قلعہ کا نام نہیں لکھا ہے۔

کو چھپانے کی کوشش کی لیکن بے سود تھا، مجبوراً دعا کے لیے دونوں ہاتھ اٹھائے، اور فرمایا اسی وقت
 حملہ کیا جائے، انشا اللہ فتح ہوگی، سلطان نے ایسا ہی کیا اور قلعہ فتح ہو گیا، دوسرے دن سلطان
 نے غایت مسرت میں برہنہ پا خواجہ شمس الدین کی خدمت میں حاضر ہونے کا ارادہ کیا، لیکن خواجہ
 شمس الدین کو اپنے نور باطن سے اس کا ارادہ معلوم ہوا، تو کھل اور ٹھکڑا کر شاہی لشکر سے چل
 کھڑے ہوئے۔

فیوض مشائخ | بلین کا یہ معمول تھا کہ ہر جمعہ کی نماز کے بعد وہ مشائخ کے مزاروں کی زیارت
 کے لیے ضرور جاتا، مشائخ، سادات اور علماء میں سے کسی کا انتقال ہوتا تو ان کے جنازہ میں
 ضرور شریک ہوتا، پھر ان کے سیوم میں حاضر ہو کر ان کے لڑکوں اور بھائیوں کو علوت دیتا،
 ان کے لیے جاگیریں اور وظائف مقرر کرتا، اس کا عہد نہ صرف سیاسی حیثیت سے ممتاز تھا،
 بلکہ اس زمانہ میں اسے مشائخ و سادات جمع ہو گئے تھے کہ مورخوں نے ان کے وجود کی وجہ سے
 اس عہد کو خیر الاعصار لکھا ہے، حضرت بابا گنج شکر کے علاوہ خواجہ علی ہشتی، شیخ بہاء الدین زکریا
 ملتانی، ان کے صاحبزادے شیخ صدر الدین، شیخ بدر الدین غزنوی، شیخ ابوالموکد، نظام الدین
 شیخ جمال الدین ہانسوی، خواجہ علاء الدین علی بن احمد صاحب سیدی مولہ، شیخ حسام الدین ملتانی
 شیخ نجیب الدین فردوسی، شیخ ابوبکر حمید رطوسی وغیرہ کے انوار سے ہندوستان منور ہو گیا تھا،
 ان مشائخ کے برکات کا ذکر کرتے ہوئے سیر الاولیاء کے مصنف نے لکھا ہے

..... میان و برکات ایشان در عہد سلطان بلین فیض رحمت آسمان تبار برینا

زمین نازل می شد (ص ۵۸۳)

ظاہر ہے کہ بلین نے ان تمام صلحاء و اخیار سے فیوض حاصل کیے ہوں گے، اور ان کی صحبت سے

سیر لا قطب ص ۱۸۹-۱۸۰، تاریخ فیروز شاہی برنی ص ۴۶، ایضاً ص ۱۱۱، تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۸۳

جو اثرات اس میں پیدا ہوئے، ان کا ذکر آگے آئے گا۔

علماء کی قدر دانی | ابن بطوطہ نے بلین کی عدل پروری، بردباری اور نیک چلنی کی تعریف کر کے لکھا ہے کہ وہ عالم اور فاضل بھی تھا، اسی لیے اس نے مشائخ کی طرح علماء کی بھی بہت قدر و منزلت کی، اس کا خیال تھا کہ دارالسلطنت میں مشائخ، علماء اور فضلاء کا بہت بڑا اجتماع رہنا چاہیے تاکہ اس شہر کی فضیلت قائم رہے، اپنے لڑکے بغراخان کو نصیحت کرنے کے سلسلہ میں اپنی ایک اندرونی خواہش کا اظہار اس طرح کرنا چاہا،

دارالملک خود را از علماء و مشائخ و سادات و مفسران و محدثان و حافظان و مذکران

و فاضلان و باہران ہر ہنری پر کن تا مصر جامع گردود (برقی ص ۱۰۳)

خود بھی اسی پر عمل کرتا رہا، اتفاق سے چنگیز خانیون کے فتنے سے پریشان ہو کر جو مختلف شہزادے باہر سے آئے تو ان کی معیت میں خوارزم، دلم، غور، بلین، موصل، سمرقند، کاشغر اور خطا سے علماء و فضلاء اور دوسرے اہل ہنر بھی بڑی تعداد میں آئے، بلین نے ان شہزادوں اور ارباب کمال کو علیحدہ علیحدہ محلوں میں آباد کیا، اور ان کے یہ نام رکھے، محلہ عباسی، محلہ سنجر، محلہ خوارزم شاہی، محلہ دلمی، محلہ علوی، محلہ آتاکی، محلہ غوری، محلہ چنگیزی، محلہ دمی، محلہ اسفندی، محلہ سنی، محلہ موصلی، محلہ سمرقندی، محلہ سنجر، محلہ خطائی، بلین ان پناہ گزین شہزادوں ہی کا مربی نہ تھا، بلکہ ان کے جلو میں جتنے ارباب ہنر اور اصحاب فن آئے تھو ان سب کی بھی سرپرستی کی جس سے اس کے عہد میں علم و فن کی بڑی رونق رہی، تاریخ فیروز شاہی میں ہے

از فضلاء و بلغاء و ہنرمندان و باہران و مقربان و قوالان و مطربان عدیم المثال

آن عصر محلو و مشجون بودہ است و از جهت آنکہ در عہد او مقربان بسیار بودہ اند اعتبار

او در اطراف عالم پیدا آمدہ (ص ۱۱۲)

تاریخ فرشتہ میں بھی ہے کہ بلبنی عہد اپنے ارباب ہنر کی وجہ سے ربع مسکون میں بے نظیر
و بے عدیل تھا، اور بلبن کا دربار محمود و سنجر کے دربار سے بہتر تھا، اس کے لڑکے خان شہید کے
یہاں تو کثرت علماء و فضلاء و مشائخ جمع ہو گئے تھے۔

بلبن کو علماء کے ساتھ جو گردیدگی رہی، وہ اپنی مثال آپ ہے، وہ علماء کے بغیر کھانا نہ کھاتا
تھا، بزرگان دین کے سامنے کبھی خود کھانے میں پیش دستی نہیں کرتا، کھانے کے وقت فضول باتیں
کرنے کے بجائے علماء سے دینی مسائل کی تحقیق کرتا رہتا، جس سے اس کا دسترخوان نہ ہی مذاکرے
کی ایک مجلس میں منتقل ہو جاتا، وہ جس طرح مشائخ کی تعظیم و تکریم کیا کرتا تھا، اسی طرح علماء
کی بھی عزت و توقیر کیا کرتا، شاہی جلال و جبروت کے باوجود ان کے گھروں پر بھی بے تکلف چلا جاتا،
ان میں سے کسی کا بھی انتقال ہو جاتا تو تعزیت کے لیے ان کے گھر پر جاتا، ان کے جنازے میں شریک
ہوتا اور ان کے عزیزوں کو و خلیفے اور جاگیریں عطا کرتا، اس کی سواری شاہانہ کرد فرستے کہیں
گزرتی ہوتی اور کسی داعط کو دعطہ کہتے دیکھ لیتا تو وہیں فوراً اتر جاتا، اور عام لوگوں کے ساتھ جا کر
بیٹھ رہتا، وعظ میں خدا اور رسول کے احکام سنتے وقت اس پر رقت طاری ہو جاتی، اور ٹوہا کرتا
مار مار کر رونے لگتا،

بلبن جن علماء کی طرف خاص طور پر مائل اور ملطف ہوا، ان میں سے بعض کے مختصر
حالات ذیل میں درج ہیں :-

مولانا برہان الدین محمود | مولانا برہان الدین محمود بن ابو الخیر السعدی لجنی اپنے زمانہ کے جید عالم تھے، کہا جاتا
ہے کہ نحو، لغت، فقہ، حدیث اور علوم عقلی میں ان کے زمانہ میں ہندوستان میں ان سے بڑا عالم
کوئی دوسرا نہ تھا، فقہ ہدایہ کے مصنف شیخ برہان الدین مرغنیانی سے بڑھی جھنوں نے یہ مشہور گوئی

۱۔ تاریخ فرشتہ ج ۵، ۵۷ تاریخ فیروز شاہی از عنایت الدین برنی ص ۴۰، ۴۱ سے زبیر الخواطر از مولانا عبدالحی ج ۱ ص ۲۳

کی تھی کہ

”این کودک چنان شود کہ بادشاہان برودہ ادبیا یند“

حدیث امام صفائی صاحب مشارق الانوار سے تحصیل کی اس کے بعد ہندوستان وارد ہوئے جہاں سلاطین اور امراء میں ان کی غیر معمولی پذیرائی ہوئی، علم شریعت کے ساتھ علم طریقت میں بھی یدِ طولیٰ حاصل کیا، سلطان بلبن ان کا بڑا احترام کرتا تھا، جمعہ کے روز وہ جامع مسجد میں بڑے نزک و احتشام سے نماز پڑھنے کے لیے جاتا، نماز کے بعد اس کا معمول تھا کہ اپنی پوری شاہانہ شوکت و عظمت کے ساتھ مولانا برہان الدین کے گھر پہ جاتا، اور ان سے مودب ہو کر ملتا اور فیض اٹھاتا تھا، بلبن کا ذکر کرتے ہوئے مولانا ضیا الدین برنی لکھتے ہیں:

بعد از نماز جمعہ با چند ان کو کہہ و دیدہ کہ سوار شدی در خانہ مولانا برہان الدین بلخی

فرد آمد در تعظیم و توقیر آن عالم ربانی بواجبی محافظت نمودی۔ (تاریخ فیروز شاہی ص ۱۶)

مولانا برہان الدین نے شہسہ میں وفات پائی، ان کی قبر جو ضلع شمس کے پورب جانب ہے، اخبار الاخبار کے مؤلف کا بیان ہے کہ لوگ ان کے مزار کی خاک اپنے لڑکوں کو اس لیے کھلاتے ہیں کہ علوم کے دروازے ان کے لیے کھل جائیں،

بخم الدین عبد العزیز علامہ نجم الدین عبد العزیز بن محمد دمشقی فلسفہ کے بہت بڑے عالم تھے، امام فخر الدین رازی سے تعلیم حاصل کی، اس کے بعد ہندوستان آئے، اور دہلی میں سکونت اختیار کی، یہاں کے سلاطین و امراء نے ان کی تشریف آوری کو مستحسن سمجھا، سلطان بلبن ان کی بڑی تعظیم کرتا، ان کے یہاں بھی وہ ہر ہفتہ جمعہ کی نماز کے بعد آتا، اور انکی صحبت سے مستفیض ہوتا،

۱۔ اخبار الاخبار ص ۶۶ ۲۔ ایضاً و تذکرہ علماء ہند ص ۳۳ ۳۔ تاریخ فیروز شاہی از ضیا الدین برنی ص ۶۶ ۴۔ نزمہ انخوا

ص ۱۲، ۱۳ ۵۔ برنی ص ۶۶ ۶۔ تاریخ فرشتہ ص ۶۶

شیخ سراج الدین ابو بکر^۱ شیخ سراج الدین ابو بکر بن یوسف سجری فقہ، اصول فقہ، اور عربی ادب کے

بہت بڑے عالم و استاد تھے، درس و تدریس میں مشغول رہے، علماء کی ایک بہت بڑی جماعت ان سے مستفید ہوئی، سلطان بلبن ان کی بھی بڑی عزت کرتا تھا، ہر جمعہ کو ان کی خدمت میں بھی حاضر ہوتا، اور ان سے علمی فیوض حاصل کرتا،

مولانا شرف الدین دلوارجی | مولانا شرف الدین دلوارجی بہت بڑے فقیہ تھے، دہلی میں فقہ کے درس کے لیے مشہور تھے، سلطان بلبن ان کا بھی بڑا قدر و ان رہا، اور ان سے انتہائی تعظیم و تکریم کے ساتھ پیش آتا،

مولانا برہان الدین بزاز | دہلی کے ایک دوسرے ممتاز فقیہ مولانا برہان الدین بزاز کا بھی بلبن بڑا احترام کرتا تھا،

قاضی رکن الدین سامانوی | قاضی رکن الدین سامانوی بھی اپنے عہد کے مشہور فقیہ تھے، سلطان بلبن ان کی بھی عزت و توقیر کرتا رہا،

مولانا کمال الدین زاہد | مولانا کمال الدین زاہد علم کے علاوہ اپنے زہد و تقویٰ میں بھی مشہور تھے،

مولانا برہان الدین محمود بن ابوالخیر بلخی شاگرد امام صفانی سے تحصیل حدیث کی، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے مولانا کمال الدین زاہد ہی سے امام صفانی کی مشہور کتاب مشارق الانوار پڑھی، سلطان

بلبن نے مولانا کمال الدین کے تقویٰ، دیانت اور کمال علم کی شہرت سن کر ایک روز ان سے مودبانہ درخواست کی کہ اگر آپ میری نمازوں کی امامت قبول کریں تو کیا عجب کہ آپ کی امامت کی برکت سے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں میری نمازیں بھی قبول ہوں، لیکن مولانا کمال الدین نے اس

۱۵۶ برقی ص ۴۶ ۱۵۷ نزہۃ الخواطر ص ۱۲۱ ج اول ۱۵۸ تاریخ فرشتہ ص ۶۷ ۱۵۹ برقی ص ۴۶ و نزہۃ الخواطر جلد اول

ص ۱۷۳ ۱۵۷ نزہۃ الخواطر جلد اول ص ۱۲۸ ۱۵۸ ایضاً ص ۱۵۵

درخواست کو قبول کرنے کے بجائے مکدر ہو کر کہا کہ میرے پاس نماز کے سوا کوئی چیز نہیں رہی ہے،
اب بادشاہ اسے بھی چھین لینا چاہتا ہے، لیکن یہ سکر خاموش ہو گیا، اور معذرت کر کے مولانا کو
رخصت کیا۔

مولانا شمس الدین خوارزمی | مولانا شمس الدین خوارزمی شروع میں دہلی میں درس و تدریس کی خدمت انجام
دیتے رہے، اپنے علم و فضل کے لحاظ سے یگانہ عصر سمجھے جاتے تھے، دہلی کے تمام اساتذہ ان ہی کے شاگرد
تھے، ان کے علم و فضل کے علاوہ ان کے حسن اخلاق اور لطافت طبع کی بھی بڑی شہرت تھی، سیر الاولیاء
کے مولف نے لکھا ہے کہ

”عجب لطافت و طبع لطیف داشت کہ در شہر مثل او نبود“

پھر یہ لطیفہ بھی لکھا ہے کہ ایک بار ان کے کسی دوست نے بہت ہی شکستہ حروف میں انکو
ایک رقعہ لکھا جو ان سے پڑھا نہیں گیا، تو اس کی پشت پر انھوں نے عربی میں یہ لکھ بھیجا کہ
انا فیکم خطہ کخطہ فی الشط فلا تکتب لنا

یعنی تمہارا خط ایسا ہے جیسے بظ کے پاؤں کے نشان دریا کے کنارے ہوں۔

سیر العارفین کے مولف ان کے بارہمین رقمطراز ہیں کہ

”دہلی کے اندر علماء اور فقراء بے شمار تھے، لیکن سرآمد علماء روزگار اور اجلا و فضلاء کیارہیں
میں شیخ شمس الدین خوارزمی تھے، تمام علماء کے گویا مرجع و مآب تھے، اور فی نفسہ مولانا مذکور علم

اصول و فروع، معقول و متعقل کے جامع تھے“ (ادو ترجمہ ص ۱۱۵)

شیخ نظام الدین اولیاء بدایوں سے دہلی مزید تعلیم کے لیے آئے، تو مولانا شمس الدین ہی

لے اخبار الانبیاء ص ۶۸ و سیر الاولیاء ص ۱۰۶-۱۰۵ سیر الاولیاء ص ۱۰۱-۱۰۰ بزم عنونیہ کے ع ۱۸ پر بھی اسکا ذکر ہے، لیکن

اس میں شمس الدین خوارزمی کے بجائے سہواً شمس الدین دامغانی لکھ دیا گیا ہے، سیر الاولیاء ص ۵۶۳

کے سامنے زانو سے تلمذ کیا، مولانا نے ان کی طرف غیر معمولی توجہ کی، وہ عزیز شاگردوں کو اپنی حجرہ میں بلا کر درس دیا کرتے تھے، چنانچہ یہ شرف ان کے تین شاگردوں، قطب الدین نائقہ، برہان الدین عبد الباقی، اور حضرت شیخ نظام الدین کو حاصل تھا، ان کا کوئی شاگرد درس سے غائب ہوتا تو جب وہ آتا تو اس سے مذاقاً پوچھتے کہ میں نے تمہاری کیا خطا کی تھی جو تم درس میں حاضر نہ ہوئے، بتا دو کہ پھر وہی تصور کروں، اور تم آئندہ بھی حاضر نہ ہو سکو، لیکن جب حضرت نظام الدین اولیا، کانائہ ہو جاتا، اور وہ ان کی خدمت میں پہنچتے تو ان کو دیکھ کر بجائے کچھ کہنے کے یہ شعر پڑھتے۔

آخر کم از آن کہ گاہ گاہے آئی و با کنی نگاہے

حضرت شیخ نظام الدین اولیا، نے مقامات حریری ان ہی سے پڑھی، اور اس تلمذ کی وجہ سے ان کا احترام برابر قائم رکھا، سیرالاولیا، میں ہے

”حضرت پیش شمس الملک (یعنی مولانا شمس الدین) مقامات حریری تلمذ کردہ بود و حقوق آن نگاہی داشت“

مولانا شمس الدین بھی حضرت شیخ نظام الدین اولیا، کی شاگردی کے زمانہ میں ان کی بڑی عزت کی، اور ان کی صغریٰ میں بھی تمام علماء و سے زیادہ ان کی تعظیم کیا کرتے تھے، سیرالعارفین کے مولف کا بیان ہے کہ سلطان غیاث الدین بلبن نے مولانا شمس الدین کی ذات والا صفات کی قدر کرتے ہوئے ان کو شمس الملک کا خطاب عطا کیا، اور اپنی سلطنت کا مستوفی الملک (یعنی آؤڈیٹر جنرل) بنایا، جب یہ اعزاز اور عہدہ ملا تو اس عہد کے مشہور شاعر

۱۔ سیرالاولیا ص ۵۳، سیرالعارفین (اردو ترجمہ ص ۱۱۶) میں ”آخر“ کے بجائے ”بارے“ ہے

۲۔ سیرالاولیا ص ۵۳، ۳۔ سیرالعارفین (اردو ترجمہ) ص ۱۱۶

تاج الدین ریزہ نے ان کی مدح میں یہ شعر کہا،

شمسا کنون بحکم دل دوستان شدی مستوفی ممالک ہندوستان شدی^۱

مولانا فخر الدین ناقلہ | مولانا فخر الدین ناقلہ بھی دہلی کے ممتاز عالم تھے، فقہ، اصول اور عربی ادب

میں ان کا علم بڑا گہرا تھا، ان کے بھی بہت سے شاگرد پیدا ہوئے، بلین نے ان کو اپنی مملکت کا قاضی بنا کر صدر جہان کے عہدہ پر مامور کیا، اردو ایک مدت تک یہ فرائض انجام دیتے رہے،

ان علماء کے علاوہ قاضی ربیع الدین گاروٹی، قاضی شمس الدین مراہی، قاضی

جلال الدین کاشانی بن قاضی قطب الدین کاشانی، قاضی سدید الدین، قاضی ظہیر الدین،

وغیرہ بھی اس عہد میں اپنے بلند علمی پایہ کے لیے مشہور تھے، اور قضاۃ کے منصب پر فائز رہ کر

شاہی دربار سے وابستہ تھے، سادات میں ایسے بہت سے بزرگ تھے جن کے زہد و تقویٰ کی

وجہ سے اس دور میں بڑی رونق رہی، ان ہی میں شیخ الاسلام سید قطب الدین (عبد بزرگوار

قاصیان بدایون) سید منتخب الدین، سید جلال الدین، سید معین الدین سامانہ اور کیتقل

جنجیر، بیاض اور بدایون کے بھی سادات تھے، تاتاریوں کے خروج سے بھی بہت سے

سادات دہلی میں آکر جمع ہو گئے تھے، (دہلی ص ۱۱۱)

ترویج تعلیم | اس عہد میں جن علماء نے درس و تدریس میں خاص شہرت حاصل کی ان میں سے

بعض کے نام یہ ہیں، مولانا برہان الدین ملخ، مولانا نجم الدین دمشقی، مولانا سراج الدین سنجر

مولانا برہان الدین بزاز، مولانا شرف الدین دیوانچی، اور مولانا منہاج الدین جوزجانی، (دہلی ص ۱۱۱)

ان میں سے مولانا ذکر قینون بزرگون سے بلین کا گہرا لگاؤ رہا، جیسا کہ پہلے ذکر آچکا ہے، ان

سے اس روایت کی تصدیق سیرالاولیاء سے بھی ہوتی ہے، (ص ۳۳) سیرالاولیاء میں ریزہ کے شعر میں شمس کے بجائے "صدرا" ہے، اور

مستوفی ممالک کے بجائے مستوفی ملک ہے، بیخ فیروز شاہی ص ۲۴ و نیزہ الخواطر ج ۲ ص ۱۰۶ سے سیرالاولیاء ص ۸۲،

بزرگوں کے علاوہ اور دوسرے ارباب کمال بھی درس و تدریس کے ذریعہ مختلف قسم کے علوم و فنون کی ترویج میں مشغول تھے، تاریخ فیروز شاہی میں ہے،

در عصر پادشاہی سلطان بلبن چندین علماء و سرآمدہ کہ از نوادر استادان بودند بر صدر

افادت سنی گفتند..... و چندین استادان و مفتیان و سرآمدگان کہ از شاگردان و پسر

علماء عہد شمس و گفتن سنی و نوشتن جواب فتویٰ معتبر بودند و در جملہ عہد بلبنی بچندین استادان و بزرگان

اگر کے ازیشان قلمی را بیا را بد پر است بودند (ص ۱۱۲-۱۱۱)

اس زمانہ میں دہلی کے دو مدارس مدرسہ معزیہ اور مدرسہ ناصریہ کے اخراجات شاہی خزانے

سے پورے کیے جاتے تھے، ان دونوں مدارس کا ذکر پہلے آچکا ہے، مدرسہ ناصریہ کو بھی ایہ متمش

ہی نے اپنے بڑے لڑکے ناصر الدین محمود کی وفات پر اس کے ایصالِ ثواب کے لیے

قائم کیا تھا،

اس عہد کے مدارس میں کام پاک اور حدیث کی تعلیم ضروری تھی، تفسیر میں کثافت، ایجاز

اور عمدہ عام طور سے پڑھائی جاتی تھی، اب کثافت کے بجائے جلالین کامل و بیضاوی سورہ یقرہ

پڑھائی جاتی ہے، حدیث میں بخاری اور مسلم کے علاوہ مشارق الانوار، مصباح الدجی اور

مصباح پڑھائی جاتی تھیں، اول الذکر دونوں کتابیں امام صفائی کی ہیں، اب ان کتابوں

کی جگہ مشکوٰۃ نے لے لی ہے، فقہ کے نصاب میں ہدایہ، قدوری اور مجمع البحرین تھیں، قدوری

اور ہدایہ کی تعلیم تو اب تک جاری ہے، البتہ مجمع البحرین کی جگہ شرح دتایہ نے لے لی ہے، اور

اب مجمع البحرین طاق نسیان بن کر رہ گئی ہے، یہ ابن السامانی کی مشہور کتاب تھی جو انھوں نے

قدوری اور النسفی کے مسائل کو پیش نظر رکھ کر مرتب کیا تھا، نوین کا فیہ و فیصل مقبول تھیں، کافیہ تو

اب بھی نصاب میں ہے، مفصل کی جگہ شرح ملّا جاتی ہے، ادب میں مقامات حریری بہت زیادہ
مقبول تھی، منطق میں شرح شمسہ اور کلام میں شرح صحائف اور تمہید ابو شکور سالمی پڑھائی جاتی
تھیں، ریاضی میں کیمیائے سعادت، تذکرۃ الاولیاء، خمسہ نظامی پڑھنے پڑھانے کا عام رواج تھا،
فن تصوف میں قوت القلوب، رسالہ قشیری، مرصاد العباد، لواحق، طوارق الشمس (اند قاضی
حمید الدین ناگوری)، وغیرہ ذوق شوق سے پڑھی جاتی تھیں،

بلین پر بزرگان دین کے اثرات | علماء و مشائخ کی پرکھتے عجب تون سے بلین میں جو انقلاب ہوا اس کے
اثرات اس کی نجی و سیاسی زندگی دونوں کے لیے مفید ثابت ہوئے، تخت نشین ہونے سے
پہلے اس کی مجلسوں میں ساغر و پیاز کا دور چلتا، رقص و سرود کا جشن منایا جاتا، قمار بازی بھی ہوتی
اہل مجلس پر سونے اور چاندی بچھاؤ کی جاتی، لیکن تخت پر جلوہ افروز ہونے کے بعد ان تمام
مکر و ہات سے وہ تائب ہوا، اور رفتہ رفتہ علماء و مشائخ کی صحبت سے اس میں اتنے غیر معمولی
تغیرات ہوئے کہ

وہ عبادت، ریاضت، روزے، نفل اور شب بیداری میں غیر معمولی اہتمام کرتا،
جمعہ کی نماز، نماز باجماعت، اشراق و چاشت، ادابین اور تہجد کی بھی پابندی کرتا، خواہ کوئی
موسم ہو، رات کو جاگتا، سفر و حضر میں بھی اوراد و وظائف کو نہ چھوڑتا، کبھی بے وضو نہ رہتا،
لیکن اس زہد و عبادت کے باوجود وہ ایک مسلمان حکمران کے فرائض سے غافل نہیں
رہنا چاہتا تھا، چنانچہ اپنے لڑکوں اور خاص خاص لوگوں سے مولانا سید نور الدین کے اس
وعظ کا ذکر بار بار کرتا، جو انھوں نے سلطان شمس الدین ایشمتش کے سامنے کہا تھا، اس کا ایک
حصہ یہ ہے کہ اگر ایک بادشاہ روزانہ ہزار کہیں نماز پڑھتا رہے، تمام عمر روزے رکھتا رہے، گناہوں

لے لے لایا ص ۱۰۱ الذی وہ فرودی شمس، خدستان کا نصاب اس از مولانا سید عبدالحی سے تالیخ فیروز شاہی ص ۱۰۱

سے بچتا رہے، خزانے کو راہ حق میں خرچ کرتا رہے لیکن وہ دین کی حمایت نہ کرتا ہو، اپنی سوت کو خدا اور رسول کے دشمنوں کے قلع قمع کرنے میں صرف نہ کرتا ہو، شریعت کے احکام کو جاری نہ کرتا ہو، اپنے ملک میں امر معروف کو جاری اور نہی منکر کو مٹانے میں کو شان نہ رہتا ہو، اور عدل و انصاف سے کام نہ لیتا ہو، تو اس کی جگہ دوزخ کے سوا اور کوئی نہ ہوگی، ہونا ^{کون} اصیاء اللہ برائی کا بیان ہے کہ ملین جب وعظ کے اس حصہ کو بیان کرتا تو زار زار رونے لگتا،

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا ملین نے ان فرائض کو ادا کرنے کی بھی کوشش کی؟

اپنی ریاضت و عبادت کے باوجود اس کو اقرار تھا کہ وہ ایک دیندار حکمران نہیں ہے وہ خود کہتا کہ ایک دیندار حکمران کے لیے ضروری ہے کہ اس کی حکومت حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی طرح ہو، لیکن وہ اس کا بھی اعتراف کرتا کہ ایسی حکومت قائم کرنا اس کے بس سے باہر ہے، لیکن یہ کہنا بھی بچا نہ ہو گا کہ اس کو اپنے دور حکومت میں دین کی حمایت کی خاطر شریعت اسلام، حمیت اسلام اور شعار اسلام کا بڑا خیال رہا، وہ جیسا کہ پہلے آچکا ہے نمازین پڑھتا، روزے رکھتا، نماز باجماعت میں شریک ہوتا، جمعہ کی نماز پڑھنے کے لیے جامع مسجد جاتا، مشائخ سے اپنی گرویدگی کا اظہار کرتا، علماء و صلحا کی تعظیم و تکریم کرتا، اس نے یہ تمام اوصاف نہ صرف اپنی عاقبت اور آخرت کو درست کرنے کے لیے اپنے میں پیدا کیے، بلکہ اس لیے بھی کہ اس کے ان محاسن سے اس کی رعایا میں بھی خدا ترسی، دینداری اور پرہیزگاری پیدا ہوگی، کیونکہ وہ الناس علی دین ملوکہم کا قائل تھا، وہ سمجھتا تھا کہ اگر کسی حکمران میں نیکی دین داری اور تقویٰ ہے تو یہ خوبیاں اس کی رعایا میں بھی خود بخود پیدا ہو جائیں گی، اور اگر اس میں صرف برائیاں ہیں تو ساری مملکت میں

لے برائی صدمہ اٹھاتا ہے،

برائیان ہی برائیان نظر آئیں گے۔

بلکہ نہ صرف خود شریعت کا پابند ہوا، بلکہ اپنی قہر و سطوت سے امر معروف و نہی منکر کے مطابق احکام شرعی کو رواج دینے کی بھی کوشش کی، وہ کہا کرتا تھا کہ

از چین بادشاہی کہ نہ از مہبت و خست و قہر و سطوت او در نہاے

مردمان ترسان و لرزان شود میرگز وین پناہی و دین پروری کہ بجز بایان امر معروف و نہی

مطلق است، نیاید“ (برنی ص ۳۵)

ایک اور موقع پر ایک حکمران کے فرائض میں یہ بھی بتایا کہ

”امرو جریان امورات شرعی و نہی نہیات و ہوائے نفس لازم داند“ (برنی ص ۳۵)

وہ تو یہ حجت بھی پیش کرتا تھا کہ حکمرانی کے دوران میں ایک حکمران سے جتنی باتیں خداوند تعالیٰ

کی رضا اور سنت کے خلاف ہوتی رہتی ہیں، وہ معاف ہو سکتی ہیں، اگر وہ حمیت اسلام اور

شہاد اسلام کو برقرار رکھنے کی خاطر امر معروف و نہی عن المنکر کے مطابق احکام شرعی کو رواج

دینے میں کوشاں رہے، بلکہ اس کی یہ کوشش بڑی حد تک کامیاب رہی، چنانچہ اس کا اعتراف

نعمت منیا الدین برنی نے ملکہ تمجیدی دور کے مورخوں نے بھی کیا ہے، طبقات اکبری میں ہے:

”ادامد نواہی را کہما یعنی رعایت نمودے“

ادامد نواہی کی پابندی کرانے کے لیے بلکہ مختلف منصب پر مشقی، متدین اور خدا ترس

حکام ہی کو فائز کرتا، (دیکھئے برنی ص ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷

اور اپنے ولی عہد کو بھی اسی کی تلقین کی کہ

”قضاۃ و حکام متدین بر خلائق نصب فرمائی تا رواج دین و روفی عدل میان

علاق پذیر آید“

اور وہ متدین اور متقی حکام کی باتوں اور سفارشوں ہی کو قبول کرتا، تاریخ فیروز شاہی

میں ہے کہ

”قاضیان لشکر را کہ ایشان بجرمان گفتندے و در تقوی و دین داری مشہور بودے

حرمت بسیار داشتے و شناختی کہ ایشان کردے، قبول کردے“

اسی طرح مکرانی کے ربکے اہم فرض عدل و انصاف کا جو نمونہ بلبن نے پیش کیا، اسکی

مثال ملنی مشکل ہے، تاریخ فیروز شاہی میں ہے:

”داد دہی اور انصاف پروری میں بھائیوں، لڑکوں، مقربوں اور مخصوص

لوگوں کا لحاظ نہ کرتا، اگر اس کے نزدیک رہنے والوں میں سے کوئی کسی پر ظلم کرتا تو اس کا

انصاف کرنے میں مطلق نہ چوکتا، اور جب تک مظلوم کے ساتھ انصاف نہ کر لیتا، اس کے

دل کو آرام نہ پہنچتا، انصاف کرتے وقت اس کی نظر اس پر نہ ہوتی کہ ظلم کرنے والا

اس کا حامی و مددگار ہے، اس لیے ملکی مصلحت کی بنا پر اس کو تکلیف نہ پہنچائی جائے مظلوموں

اور بیکسوں کے ساتھ اس کی شفقت مان باپ کی طرح ہوتی، اس کے لڑکے، عزیز، مخصوصین،

دالی اور مقلع اس کی عدل پروری سے بے وقت نہ تھے، اس لیے کسی کی بھی ہمت نہیں ہوتی تھی

کہ اپنے غلاموں، کنیزوں، سواروں اور سپہ سالاروں کے ساتھ کسی قسم کی زیادتی کریں“

(ص ۴۴)

طبقات اکبری میں ہے:

”درداد و عدل بیچ یک از سلاطین سابق عدل و نبود“ (ج ۱ ص ۷۹)

اس کے عدل و انصاف کے قصے آج تک خاص خاص حلقوں میں سنائے جاتے ہیں،^۱

(مثال کے لیے دیکھو برنی صفحہ ۴۱-۴۰)

خسر و نے بلبن کی حکومت کی تعریف حسب ذیل دشمنوں میں اس طرح کی ہے:

زہر عونِ مظلومان و لتنگ غیاث الدین و دنیا شد برا و رنگ

شے بود کہ از بخشایش و زور خرام پیل و پسندید بر مور^۲

خود اس زمانہ کے ہندوؤں نے بلبن کی حکومت کو دل کھول کر سراہا ہے، اسی

عہد کے کسی ہندو کا لکھا ہوا ایک کتبہ پالم میں ملا ہے جو سنسکرت اور ہری یا نہ کی مقامی زبان

میں ہے، یہ کتبہ ۱۳۳۷ھ بمکرمی (مطابق ۱۳۸۰ء) میں لکھا گیا، جب بلبن تخت نشین تھا، اس میں

مسلمان حکمرانوں خصوصاً بلبن کی تعریف کی گئی ہے، بلبن کے بارہ میں لکھا ہے کہ اس کی سلطنت

میں آسودہ عالی ہے، اس کی بڑی اور اچھی حکومت میں غور سے غزنہ اور ڈراوڈ سے رایشورم تک

ہر جگہ زمین پر بہا رہی بہار کی دل آویزی ہے، اس کی فوجوں نے ایسا امن و امان قائم کیا ہے

جو ہر شخص کو حاصل ہے، سلطان اپنی رعایا کی خبر گیری ایسی اچھی طرح کرتا ہے کہ خود دشمنوں دنیا کی فکر

سے آزاد ہو کر دودھ کے سمندر (شیر ساگر) میں جا کر سوراہے ہیں،^۳

ہاں البتہ بلبن کے شاہانہ لباس اور اس کے دربار کی زینت و آرائش کی جو تفصیل تاریخوں میں

^۱ مثنوی دول رانی خضر خان، مطبوعہ علی گڑھ ص ۵۰

^۲ Epigraphia Indo-Moslemica 1913-1914 pp 35-45

Palam inscription

بحوالہ سلطنت دہلی کا نظام حکومت از اشتیاق حسین قریشی ص ۱۴-۲۱۳

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ ظاہری نمود و نمائش میں عجیبی فرمانرواؤں کی تقلید کرتا تھا، اور اسکا یہ رنگ مشرکانہ تھا، اس کے دربار میں منقش فرش بچھایا جاتا، زربفت کے پردے لٹکائے جاتے، چاندی اور سونے کے برتن رکھے جاتے جن میں میوے، شربت اور پان رکھ کر اہل مجلس کی تواضع کی جاتی، کبھی گانا بجانا بھی ہوتا، اس کی سواری کے رکاب میں بھی اسی قسم کی شان و شوکت کا مظاہرہ کیا جاتا، مگر یہ گو یہ احساس تھا کہ یہ عظمت نمائی اور خود پرستی بلکہ اس کے اور بھی بہت سے افعال و اعمال احکام الہی اور سنت نبویؐ کے خلاف ہیں، لیکن اس احساس کے باوجود اس نے اپنی شاہانہ عظمت و جلالت کو برقرار رکھنے کے لیے دربار کے تزک و احتشام کے غیر اسلامی طریقے کو قائم رکھا، کیونکہ بہت سے سیاسی مصالح کو سامنے رکھ کر اور اس مفتوحہ ملک کے ماحول کو دیکھ کر وہ اس نتیجہ پر پہنچا تھا کہ جو بادشاہ دربار کی آرائش، شاہانہ سواری کے مراسم اور سلطنت کے آداب کا لحاظ نہیں کرتا اس کا رعب و داب رعیت کے دلوں میں قائم نہیں رہتا، اور نہ دیکھنے والوں پر اس کی خست و جلالت کا کچھ اثر ہوتا ہے، ایسے بادشاہ کے دشمن دیر ہو جاتے ہیں، اور اس کی حکومت میں خلل پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں، اس کا قول تھا کہ بادشاہ کا رعب اور اس کی ہیبت جس قدر اسکے وقار و شکستہ رعایا کے دلوں میں بیٹھتی ہے، اس قدر سزا اور خوشونت سے قائم نہیں ہوتی، وہ کہا کرتا تھا کہ بادشاہ کا پرہیزگاری اور پر جلال نہ ہونا رعایا کی سرکشی اور بغاوت کا باعث ہوتا ہے، ایسی حالت میں غیر مسلم باغیانہ روش اختیار کرتے ہیں اور مسلمان فسق و فجور میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور جو بادشاہ اپنی سطوت کو قائم رکھتا ہے، وہ بد توں حکمرانی کرتا ہے، ورنہ اس کی حکومت میں فتنہ و فساد کا بازار گرم رہتا ہے، عدل و انصاف میں اختلال پیدا ہو جاتا ہے، اور ظلم و تعدی کے دروازے کھل جاتے ہیں، وہ تو اس کا بھی قائل تھا کہ اگر ایک بادشاہ باہمیبت اور بارعب نہیں ہوتا تو اس سے دین حق کی

رسوائی ہوتی ہے، اور دوسرے ادیان میں رونق آجاتی ہے، پھر مسلمانوں کے معاملات میں بے نصائی
ہوتی رہتی ہے،^۱

مگر اس تاویل اور مدافعت کے باوجود وہ دربار کی نمائش، خود پرستی اور اسی قسم کی اور باتوں
کو رسوم جبارہ ہی میں شمار کرتا تھا، اور تمام رسوم جبارہ کو شرک، خلاف سنت اور موجب عذاب
سمجھتا تھا، مگر اس کے خیال میں اس عذاب سے ایک حکمران کے بچے کی صورت یہ ہے کہ وہ خلق اللہ
کی مہلانی میں لگا رہے، اور اپنے میں خدا ترسی پیدا کرے، ملک سے فسق و فجور دور کرے، سلطنت
کے کام عقلمندوں، ایمان داروں اور خدا ترس لوگوں کے سپرد کرے، اور عدل و انصاف کو
پورے طور پر قائم رکھے،^۲

یہ کہنے میں تاہل نہیں کہ ملین نے حکمرانی کی یہ تمام باتیں اپنے میں پورے طور پر پیدا کیں، تیموری
کے مورخین خواجہ نظام الدین احمد اور ملا عبد القادر بدایونی نے اس کے اوصاف پسندیدہ کے لیے

۱۔ برنی ص ۳۵-۳۴، تاریخ فرشتہ ج اول ص ۶-۵، ۲۔ طبقات اکبری میں ملین کے ذکر میں ہے:

”دیار ہای گفت کہ اینکہ بادشاہ در احوال خود، رسوم جبارہ کارنی فرماید، ہمہ اشراک با خدا و خلاف
سنت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم است، مکافات ابن جزبہ عقاب و عذاب نیست و تلافی این نتوان کرد، مگر آنکہ
پنجا چیز اول آنکہ قہر و سطوت خود را در محل خویش مصروف گرد و جز از رفاهت خلق، دترس حق در نظر او
نہاشد، دوم آنکہ نگاہ در کہ در ممالک افسق و فجور علانیہ بوقع آید، و سد این باب فرماید، و فاسقان و بے باکان
را دائم تنگ و مضطرب و محزون دارد و رسوم آنکہ کار عمل و شغل بمردم دانا و شایسته و با دیانت خدا ترس تفویض نماید
و مردم بے اعتقاد را در ممالک خود چاندید کہ سبب اضلال خلق خدا شوند، چہارم آن کہ
در عدالت و داد خواہی استقصا نماید بر تہ کہ آثار ظلم و تعدی در دیار او نہاید“

حسب ذیل اشعار لکھے ہیں :

فرکیخسروی از پنجا خاست
روز خلوت کلیم پوشیدے
کہ جهان را بدل و علم را است
ہ نماز و نیاز کو شیدے
دوے بریگے دل چو دیگ بجوش
دل سخن گستر زبان خاموش

بلبن کے فرکیخسروی نے تو نہیں لیکن اس کے ”عدل“ ”علم“ ”نماز و نیاز“ ”دوے بریگے“ ”دل سخن گستر“ اور ”زبان خاموش“ نے اس میں ایسا کردار پیدا کیا، جس سے حمیت اسلام اور شعار اسلام کو ضرور فروغ ہوا، اور جب وہ اس دنیا سے فانی سے عالم بقا کو سدھارا تو اس کی موت پر ماتم نہ صرف ارکان حکومت بلکہ بزرگان دین نے بھی کیا، تاریخ فیروز شاہی میں ہے:

”ملک الامراء کو تو ال بلبن کی موت پر چھ مہینے زمین پر سویا، شہر کے تمام لوگ، امراء، صدور، اکابر و معارف بھی چالیس روز تک زمین پر سوئے، عقل مند، ہوش مند اور تجربہ کار لوگ بھی سلطان کی موت پر رنجیدہ اور مغموم ہوئے، اور شہر کے تمام بزرگان دین نے سلطان کی روح کو ثواب پہنچانے کے لیے کھانے تقسیم کیے۔“

حضرت خواجہ نظام الدین اولیا اور دوسرے بزرگ جب بلبن کا نام لیتے تو اس کے نام کے ساتھ ”رحمۃ اللہ علیہ“ ”طاب اللہ ثراہ“ اور ”انا اللہ برہانہ“ بھی کہتے، خواجہ نظام الدین اولیا نے اپنی مجلس میں اس کے مذہبی عقائد کی تعریف بھی کی ہے،

بلبن کے دربار میں	بلبن کو علماء و مشائخ سے کچھ ایسی دھچی رہی کہ وہ شعراء کی طرف مائل نہ ہو سکا۔
شعراء کی کمی	درباری روایات کے مطابق شعراء اس کے سامنے آکر قصائد پڑھتے اور

جلد برقی ص ۱۲۳

جلد فوائد الغواد ص ۲۳۲ - ۲۳۱

اور انعامات پائے، لیکن وہ ذوق شعری سے کچھ ایسا عادی تھا کہ علماء کی طرح شعراء اس کے دربار میں رسوخ حاصل نہ کر سکے، مگر اس زمانہ کے شعراء کو بلبن کے شہزادوں اور امراء کے درباروں میں ایسا لمجا و مادی مل گیا تھا کہ ان کو بلبن کے عدم التفات کا احساس مطلق نہ ہوا شمس دہیر قاضی اشیر، امیر خسرو اور حسن بھٹائی نے ان شہزادوں اور امراء کی سرپرستی اور درپاشی میں فارسی

۱۳۲، طبقات اکبری جلد اول ص ۸۰، امیر خسرو کے دیوان تحفۃ الصغریں بلبن کی شان میں کئی قصائد درج ہیں، یہ تو نہیں معلوم ہو سکا کہ خسرو نے بلبن کے دربار میں جا کر یہ قصائد پیش کیے، یا غائبانہ اس کی مدح کہہ کر اپنے جذبات کا اظہار کیا ہے، ناظرین کی ضیافت طبع کیلئے ہم خسرو کے بعض قصائد کے اشعار یہاں پر درج کرتے ہیں :

یقین کہ روز جہان نیا دست زوال	چو از کسوف بدون آمد آفتاب جلال
غیاث دنیا و دین سایہ خداے کہ خلق	بد و نیامد از ہم آفتاب زوال
بروز جمعہ بیار استند، ہنچو عروس	برائے شاہ جہان شہزادہ زیور و مال
بہ قہر کردند اشکال گردش گرد و لعل	بخود بیگردش گرد و نباشد این اشکال
بنان نادر ہستند دختران بدیع	ہمیں کنند شمائل روان چو آب زلال
ز طبل شاہی آواز کے کہ بر می خواست	بشرق و غرب ہمیں رفت و در جنوب شمال

ایک قصیدہ کا مطلع یہ ہے جسکو غافانی کے طرز پر کہنے کی کوشش کی ہے :

صبح است و بد و بد بدہ صبا معجز نش	و انگند زلف شب ز عذار مرغزش
-----------------------------------	-----------------------------

بلبن کو منی طب کر کے کہتے ہیں

اعظم غیاث دنیا و دین و غیب مکر مرت	گر غیب شد ممالک دنیا مقررش
آفاق کردہ بسرو دوران رکاب او	دوران نکلندہ زیور اقبال در برش

ایک اور قصیدہ کا مطلع یہ ہے، یہ بھی غافانی ہی کے طرز پر ہے۔

خسرو عالم غیاث الدین ستارہ گردون	چیناب آنگہ بر سر کردنی چو ان چرخ شرمالک پتا
----------------------------------	---

شاعری میں جو چار چاند لگائے، وہ ہندوستان میں فارسی ادب کی تاریخ کا ایک اہم اور شاندار باب ہے، ہم پہلے ان شہزادوں اور امراء کا ذکر کرتے ہیں، پھر ان شعراء کے حالات زندگی اور کارنامے سے ہم ناظرین کو روشناس کرائیں گے،

شہزادوں کی تعلیم و تربیت | بلبن کو اپنے شہزادوں کی دینی اور دنیاوی تعلیم کا بڑا خیال رہا، اس کا دوسرا لڑکا بغراخان لکھنوتی کا حاکم ہوا، تو اس وقت بھی اپنے بیٹے کو تعلیم دی کہ اگر تم اپنے کو خدا کا بندہ اور اسی کا پیہا کیا ہو انسان سمجھتے ہو تو ہر حال میں پانچون وقت نماز باجماعت ادا کرتے رہو، اور یہ حد پڑھی کہ جماعت کا تارک منافق اور ملعون ہے، اور امام کی پہلی تکبیر کے ساتھ جماعت میں شریک ہونا دنیا و مافیہا سے بہتر ہے، اور اگر نماز ادا نہ ہو سکے تو اس کی قضاء ضرور پڑھ لینی چاہیے کہ اس سے عاقبت بنتی ہے،

ظاہر ہے کہ بلبن نے اسی طرح اور دوسرے ارکان اسلام کی تعلیم پر بھی زور دیا ہوگا، دنیاوی تعلیم میں شہزادوں نے پہلے تو خطاطی اور زبان و لغت کی تعلیم پائی، پھر ادیبوں اور مورخوں کی ضروری کتابوں کا مطالعہ کیا، اصول حکمرانی اور رموز جہاں بانی سیکھنے کے لیے خواجہ تاج الدین بخاری سے آداب السلاطین اور آثار السلاطین خاص طور پر پڑھیں خواجہ تاج الدین، سلطان شمس الدین ایلتمش کے نزدیک خاص تھے، انھوں نے بلبن کے شہزادوں کو آداب السلاطین ختم کرائی تو سلطان ایلتمش نے ان کو دو گاون اور ایک لاکھ عقیل انعام میں دیے۔

بلبن نے شہزادوں کو خلوت و جلوت میں اٹھنے بیٹھنے اور بولنے چالنے کی بھی خاص تربیت دی، اس کی تاکید تھی کہ وہ اپنا خلا ملّا، اکابر، اشراف، ارباب دانش، اصحاب ہنر اور نیک بندگان خدا ہی سے، کہیں کہ اس سے دنیا میں نیک نامی اور عقیبتی میں سرخروئی پیدا ہوتی ہے،

وہ ان کو ایسے لوگوں سے ملنے کی سخت مانگت کرتا جو کم نسل، اخلاقی حیثیت سے بے مایہ، بد دینت یا نہ ہی عقیدے میں گمراہ ہوتے،^۱

بلکہ اس کی تعلیم و تربیت سے اس کے بڑے لڑکے محمد سلطان میں گونا گوں اوصاف پیدا ہوئے، سلطان بلکہ اس کو اس کے پسندیدہ خصائل کی وجہ سے بہت ہی عزیز رکھتا تھا، وہ نہ صرف اپنی شجاعت، نبرد آزمائی، تدبیر اور بصیرت کے لیے سب کی نظروں میں مقبول تھا، بلکہ اپنے عام عادات و اطوار کے لحاظ سے بھی خواص و عوام اور مشائخ و علماء سب ہی کی نگاہ میں محبوب تھا، اس کی تہذیب و شائستگی کا یہ حال تھا کہ جب دربار میں بیٹھا تو دن کا دن اور رات کی رات گزر جاتی، لیکن اپنا زمانہ نہیں بدلتا کسی نے اس کی زبان سے کوئی نالائک لفظ نہیں سنا، مشائخ سے ان کا ادنیٰ خادم بن کر ملتا، ایک روز شیخ عثمان اور حضرت شیخ بہاء الدین زکریا ملتانی کے صاحبزادے حضرت شیخ صدر الدین دوسرے درویشوں کے ساتھ شہزادہ کے یہاں ایک مجلس سماع میں شریک ہوئے، عربی اشعار پر ان درویشوں پر دہخدا رہا ہو گیا، اور وہ قصے کرنے لگے شہزادے بھی دست بستہ کھڑا ہو گیا، اور برابر بازار و قطار رو رہا تھا،^۲

شہزادہ محمد سلطان کا علی دربار | شہزادہ کی مجلس فضلاء و شعراء سے ہمیشہ بھری رہتی اور اس میں برابر شاہناہ دیوان سنائی، دیوان خاقانی اور غزل نظامی پڑھے جاتے اور ان پر بحث و تمحیص ہوتی، اگر مجلس میں کوئی ندیم ایسا شعر پڑھ دیتا جو پسند و نفاق سے بھرا ہوتا تو شہزادہ اس کو سنکر رونے لگتا، اور بعض اوقات اس پر ایسی رقت طاری ہو جاتی کہ شہزادے کی مجلس کو اس کے تاثرات دیکھ کر حیرت ہوتی،^۳ اور باب ذوق شہزادہ کی شعر فہمی کے بے حد معترف تھے، شہزادہ کہا کرتے تھے کہ سخن فہمی، باریک بینی، ذوق صحیح اور متقہ میں اور متاخرین کے اشعار کو حافظہ میں محفوظ رکھنے میں عموماً سلطان

جیسا کسی کو نہ پایا، شہزادے نے ایک بیاض تیار کی تھی جس میں اپنے مذاق کے مطابق بیس ہزار اشعار انتخاب کر کے درج کیے تھے، ان اشعار کے انتخاب پر خسرو اور حسن سجزی بھی داد دیتے تھے، یہ بیاض ایسی نادر چیز تھی کہ جب شہزادہ کا انتقال ہوا تو بلبن نے اپنے خاص و ذات دار امیر علی کو دے دی، امیر علی کے بعد امیر خسرو کے ہاتھ آئی، اور باب ذوق اس کی نقلیں لیتے اور بیاضوں میں درج کرتے تھے،

شہزادہ محمد سلطان کا علمی دربار ملتان میں لگتا، وہی میں بلبن کے یہاں علماء و فضلا کا بڑا اجتماع ہو گیا تھا، ان میں سے بعض ارباب علم محمد سلطان کی فیاضی و زہر پاشی سن کر دہلی سے ملتان منتقل ہو گئے تھے، شہزادہ کی علمی مجلس کا ذکر کرتے ہوئے فرشتہ رقمطراز ہے:

”ہمیشہ مجلس ہمایون خود را بہ فاضلان سعادت قرین و شاعران فراست آئین آراستہ
در حق ہنگامان انواع الطاف و اعطاف مصروف داشتہ و زمانہ از وجود ناز انجوش
ہمار بہار و چمن چمن نسرين و سترن در جیب و دامن کر دے“ (ج ۱ ص ۷۸)

دہلی کے شعراء میں سے خسرو اور حسن سجزی کی وجہ سے محمد سلطان کے دربار کی رونق خاص طور پر بڑھی، اور ان تینوں سخن فہمون اور سخن سنجوں کا اجتماع ہوا تو شہزادہ کی بزم ادب میں پانچ سال تک بڑی رنگینی اور کیفیت رہی، شہزادہ ان دونوں ارباب کمال کو اس مدت میں اپنے بے پایاں لطف و نوازش اور انعام و اکرام سے سرفراز کرتا رہا، خسرو دل کھول کر شہزادہ کی شان میں قصائد کہتے، اور شہزادہ مال و دولت بچھا کر کے ان کی داد دیتا، چنانچہ خسرو اس کے جوہر و سخاوت و خلق کے بارہ میں اس کو مخاطب کر کے کہتے ہیں:

جو تو گوش صدف را پارہ کرد نام لولو ہر کسے لا لائسا و

.....

جو تو گوش صدف را پارہ کرد نام لولو ہر کسے لا لائسا و

.....

مشک ارزان شد بوصف خلق تو کاک من چو روئے در سودا نهاد
 مشتری جز مدح تو نداشت هیچ خامه را بر روئے کاغذ تانهاد
 حسب ذیل قصیدہ میں خسرو نے شاہزادہ کی شان میں اپنے والہانہ جذبات کا اظہار بڑے
 دلکش پیرایہ میں کیا ہے، عشقیہ تشبیب میں حسن الفاظ کی دل آویزی اور طراوت کی شگفتگی کے ساتھ
 جذبات میں بھی بڑی رنگینی ہے، صنعت التفات یعنی مدوح کی مدح کے وقت غمیر حاضر سے اسکو
 یاد کرنا، میں شاہزادہ کو مخاطب کرتے ہیں:

زہے رویت شگفتہ لاله زاری در حسن ترا گل پردہ داری
 رخت را بہتر از مہ می شمارم وزین بہتر نمی بینم شماری
 درخت صنل آمد قامت تو کہ می پیچد دور و زلفت چو ماری
 اس سراپا نگاری کے بعد خیالِ یار، خیالِ وصل اور خیالِ فراق کی مصوری کر کے
 گریز کرنا چاہتے ہیں جس سے گریز میں بڑی دلکشی پیدا ہو گئی ہے،

چو خود رفتی بتسکین دل من خیالِ خویش را بفرست باری
 بخوابم یاد گاری از تو لیکن خیالت آنکہ بہ ہی یاد گاری
 دلم یک چند بود اندر پس کار فراقت باز پیش آور دکاری
 گلے نہ شگفتہ بختم را ز و عملت ز غم ہر موئے بر تن گشت خاری
 اسی کے بعد مدوح کا ذکر لاتے ہیں:

ز شاخ بخت چون برگے ندامم بخوابم از جناب شاہ باری
 شہنشہ نصرت دنیا محمد کہ نادر دہرخ چوں او شہر یاری

شاہزادہ کے وقار، تمکنت، حکمرانی، بلند سی اقبال، اصابت رائے، اور جود و سخا کی

تقریب خاص انداز میں کرتے ہیں،

بگاہ زلزلہ کوہ گران سنگ

جہاں دارا توئی دارا جہان را

زمین شد دست ذاقبالت کہ دارد

سپہر پیر اندازے تو ہر دم

مگر ز دلالت گوہر با تو دریا

چو در باریں آمد ابر دست

و عائیہ اشعار پر قصیدہ ختم کرتے ہیں:

زہر نظم خسرو در شائیت

حدیث مدح چون پایان ندارد

مدار دار عالم باش در ملک

حسود ملک را بردار می کن

تحفۃ الصغر کے علاوہ وسط الحیوۃ میں شہزادہ محمد کی شان میں تقریباً ۲۳ قصائد ہیں،

جن میں کبھی ابوالفرج رونی، کبھی انوری، کبھی ظہیر فاریابی، کبھی اسماعیل کمال اور کبھی اپنے

خاص رنگ میں اشعار کہ اپنے قلم کی روانی دکھاتے ہیں، اور یہ روانی دریا کی موجوں کی طرح لہریں مارتی ہوئی دکھائی دیتی ہے،

مگر محنت مقصود میں ابوالفرج رونی کے ایک طویل قصیدہ کا مطلع یہ ہے:

بروزین کہ سپہرے است پرستارہ برباب

بدیع نیست بہ شب ویدن ستارہ در آب

لے دیوان وسط الحیوۃ، علی گڑھ ادیشن ص ۳۵

خسرو نے ابوالفرج رونی ہی کی تقلید میں بحر مجتہد مثنیٰ، مجنون مجنون مقصور
 میں ایک طویل قصیدہ کہا ہے جس کے تین بند ہیں، تیسرے بند کے شروع میں کہتے ہیں
 سپیدہ بوم کہ وہ آفتاب روشن تاب زمانہ را کند از آفرین شاہ خطاب
 یگانہ نصرت دین قان ملک محمد راد خدا یگان فلک مرکب ہلال رکاب
 گرفتہ منزل رفعت بر آسمان نقشب اگرچہ منزل گرد و ز آسمان القاب
 بہ بند بازوے او برست بہر قوت دین زمانہ رشتہ انصاف و گوہر خطاب
 جہان ز معدلت اوست قائم از نہر چرخ پروج منقلب اند و ستارگان قلاب
 انوری نے سلطان سنجر کی شان میں ایک قصیدہ کہا تھا جس کا مطلع یہ ہے:

گر دل و دوست بحر دکان باشد دل و دوست خدا یگان باشد
 خسرو نے اسی کی تقلید میں بحر بدل کر معنی بحر ہرج مثنیٰ سالم میں شہزادہ کے لیے ایک قصیدہ
 لکھا ہے جس کا مطلع یہ ہے:

کے را کین چنین زلف و بنا گوش آنچنان باشد اگر و دیدہ و دل جائے سازد جائے آن باشد
 اس کے بعض اشعار ملاحظہ ہوں:
 در و نم ز آتش اندیشہ بند از بند می سوزد عطاء اللہ چون کسے کو راتپ اندر استخوان باشد
 انوری نے اسی تافیہ کے ساتھ یہ شعر کہا ہے،

ظلم را د ائم از سیاست او تپ لرزہ در استخوان باشد
 خسرو شہزادہ کو مخاطب کر کے کہتے ہیں:

سراں را تاج سلطانی محمد شاہ بن سلطان کہ تاج سلطنت اور است تا ملک جہان باشد
 چہ عجول یافت یارب بخت او از حقہ و گردون کہ ہم ہمہ اور و بیدارست و ہم دایم جوان باشد

قصیدہ اس شعر پر ختم ہوتا ہے :

بدار ملک دولت جادوان می باش دشمن را
بدار ملک برمی کش کہ ملک او بہان باشد

انوری نے اپنے قصیدہ کو اس شعر پر ختم کیا ہے ،

در جہان ملک جادوانت باد
خود چنین ملک جادوان باشد

ظہیر ناریابی کا ایک قصیدہ ابو بکر بن محمد کی شان میں ہے جس کا مطلع یہ ہے ،

دیں ہوس کہ من افتادہ ام بسا دانی
مرا بجان خطرست از غم تو تا دانی

کمال اسماعیل نے بھی اسی تافیہ میں ایک قصیدہ کہا ہے اس کا مطلع یہ ہے ،

بلویم و نہ کند رختہ در مسلمانی
توئی کہ نیست ترا در ہمہ جہان ثانی

ان ہی دونوں ارباب کمال کے قصیدوں کو سامنے رکھ کر خسرو نے شہزادہ محمد سلطان کی

شان میں ایک قصیدہ کہا جس کی تشبیہ کے بعض اشعار ملاحظہ ہوں ،

چون زلف عالیہ گون بر عذار بنشانی
نہدہ پیش رخت آفتاب پیشانی

ز شاہ زخم زبان گر چہ می کشد زلفت
نمی کند سرموئے کم از پریشانی

خراب کرد جہان چشم کافرت افسوس
کہ نیست پیچ کے رعنسم مسلمانی

حدیث روئے تو از دم صبا بہ شنید
بہ بست لعل لببت از سپید و ندانی

بدون کشید سرا از آب روشن آن سبزہ
کہ داشت جوئے لببت زیر آب پنهانی

کمال اسماعیل کا ایک قصیدہ حسب ذیل مطلع کے ساتھ ہے ،

زہے ز سنبل تر کردہ لالہ را پر وہ
بر آسان زدہ عکس رخت سرا پر وہ

اس ردیف ، تافیہ اور وزن میں بھی خسرو نے شہزادہ کی شان میں ایک قصیدہ کہا ہے ،

جس کے چند اشعار بدیہ ناظرین ہیں :

کہ کش ز شب نکلند آفتاب را پرده

مکش بگرد رخ از خط ول را پرده

بہ بند و ابر بہر لحظہ در بہد ابرودہ

ز بیم آن کہ رسد چشم آفتاب بتو

چو گل بہار غ کشد بر سر گیا پرودہ

کند بہ پیش خطت پرودہ پوشی سبزہ

بساختہ فلک از ہرا و نوا پرودہ

نواے عیرت تو کاہنگ و بندہ پرودہ است

کشاد از پس ہر پردہ حد ابرودہ

نسیم خلق تو روزی خلق را چون گل

لیکن یہ سمجھنا صحیح نہیں کہ خسرو نے صرف پرانے اساتذہ ہی کی خوشہ چینی کر کے شہزادے

کی مدح کی بلکہ اپنے خاص رنگ میں بھی قصیدہ کہلے اپنا زور کلام دکھایا ہے، مثلاً حسب ذیل مدح

میں بہار یہ تشبیب کا جو بہتر سے بہتر نمونہ ہو سکتا ہے، وہ پیش کرتے ہیں، ابر نیسانی سے بلبل

کی شور انگیزی، گل و زرگس کی زرفشانی سے روئے زمین کی طلاکاری، مرخان چمن

کی نغمہ سرائی، باد نسیم کی عنبر بیزی، غنچہ کی کجکلاہی، بند قبا کی چستی، باد صبا کی ستار خرامی، لالہ کی

خون افشانی، چشم زرگس کی افیون خوئی، سر و دوسوسن کی سرکشی، بنفشہ کی تواضع و فروتنی، ابر

کی سیارہ افشانی کی مصوری کر کے بہار کی جیتی جاگتی تصویر کھینچ دی ہے،

ابر نیسانی کرو آواز بلبل تر شود

وقت آن آمد کہ بہ بالائے گردون بر شود

شد چنانکہ از خاک را درشت گیری زر شود

از زرفشان گل و زرگس ہمہ روئے زمین

خاک زیر پر مرغان بینے عنبر شود

صبح دم مرغان بیانگ آیند و ز باد نسیم

غنچہ را آندم کہ بہ خود خواب اندر سر شود

گر قبا را چیت بندد کہ گلہ را کثر نہد

دست بید انجیر را چون بید پا خنجر شود

آب را باد صبا زنجیر در گردن کند

بگلند تا از جالیش قبا سپر شود

ہر زمان در یاد نیلو فر سپر برد و سے آب

چون ز باران آبہ در پائے نیلو فر شود

آب را بینی کہ از تند می چو گنبد پاکند

نوبہار از لالہ بلبل را بہ طشت خون نشاند
تا چرا عاشق بر دئے لالہ احسہ شود
بر زمین گند ناگون قطر ہا افتد ز ابر
ساک مروارید تر در گوش سپہر شود
زلزلہ بنیل دامن چشم ز گس افسون خوان شدہ است
تا گر بلبل بدان افسون بدام اندر شود
سرود سوسن را بنفشہ زان توامنع می کند
تا گر در خدمت آزادگان در خور شود
اب اس بہار یہ تشبیب کے ساتھ گریز ملاحظہ ہو

کار دور الکیون شود گردان و در ہر محلے
ساقیا را درست مطلق پرے و ساغر شود
باغ می گوید کہ من در حبسہ ساقی می نم
ہر زرد کسی کہ گل را جمع در دستر شود
غنیہ نو خیزی خواہد نوبستان بر کن
تا بسوئے مجلس شہزادہ کشور شود
شہ نصیر دولت و دین کر نسیم دلنش
بارہ ز رین شاہان را بلند افسر شود
رائے او از یک نظر در خانہ چو رخ افگند
ماہ را بینی کہ اندر خانہ دیگر شود

شہزادہ محمد سلطان کی تن | اسی ادب و فن کی فضا میں شہزادہ محمد سلطان کی تنہا اور خواہش ہوئی کہ
ملتان ہر قسم کے علوم و فنون کا مرکز ہو جائے، چنانچہ شیخ عثمان ترمذی جو اپنے وقت کے بہت بڑے
عالم اور صاحب دل بھی تھے، ملتان تشریف لائے تو شہزادہ نے ان کا پرچش خیر مقدم کیا،
نذرانے اور ہدیے پیش کیے، اور ان سے بہت اصرار کیا کہ وہ ملتان میں قیام فرمائیں، لیکن
انھوں نے اس کو قبول نہیں کیا،

خسرو اور سعدی | اسی طرح شیخ سعدی کی خدمت میں شیراز دو بار قاصد بھیج کر ان سے ملتان
سننے کی التجا کی، زادراء بھیجا، اور ملتان میں ان کے لیے ایک خانقاہ اور اس کے مصارف
کے لیے گاؤں وقف کر دینے کا وعدہ بھی کیا، لیکن شیخ سعدی نے وہ نون مرتبہ اپنی پیری کا عندر کیا

اور ہر مرتبہ دست خاص سے اپنی بیاضین سے کچھ اشعار لکھ کر شہزادہ کو تحفہ بھیجا، فرشتہ کی روایت
ہے کہ اس تحفہ کے ساتھ شیخ سعدی نے شہزادہ سے خسرو کی سفارش بھی کی، یعنی اس سے ہندوستان
کے اس جوہر قابل کی تربیت اور تدار افزائی کرنے کو لکھا، میخانہ کے مولف عبد الباقی خان جوہر لا
مولف شیخ آذری کے حوالہ سے لکھا ہے کہ شیخ سعدی ہندوستان آئے اور امیر خسرو کی صحبت
میں رہے، اور ان کی تعریف یہ شعر کہہ کر کی ہے:

خسرو سر مست اندر ساغومنی بر بخت شیرہ از خمنا نہ مستی کہ در شیراز بود
ایک اور موقع پر خسرو کے لیے یہ بھی کہا

جلد ستم دار و شیرازہ شیرازی

شیخ آذری کی اس روایت کو بعض تذکرہ نویسوں نے غلط بتایا ہے، اس لیے مولف
میخانہ نے لکھا ہے:

”اما چون تو ان گفت کہ شیخ آذری غلط کردہ است زیرا کہ او یکے از اکابر است

و این قسم بزرگان سہونی فرمایند و لکن انچہ بخاطر مولف کتاب میخانہ عبد الباقی خان فخر

الزمانی می رسانیت کہ حضرت صلح الدین در اول جوانی در ایام سیاحت وقتے کہ خسرو

در صفر سن بوخوارا بدور ساندہ و با او صحبت داشتہ“ (ص ۶۳)

لیکن یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ شیخ سعدی جوانی ہی میں خسرو سے ملے، شیخ سعدی کی ولادت

۵۸۹ھ بتائی جاتی ہے، اور خسرو ۶۵۱ھ میں پیدا ہوئے، یعنی ان کی پیدائش کے وقت

سعدی ۶۲ سال کے تھے، تو پھر یہ کیونکر یقین کیا جائے کہ وہ اپنی جوانی میں خسرو سے آکر ملے، مولانا

مشہب شیخ العجم جلد دوم (ص ۱۲۲) میں رقمطراز ہیں کہ آذری نے جوہر لا سرار میں لکھا ہے کہ

شیخ سعدی شیرازی خسرو سے ملنے کے لیے شیراز سے دہلی آئے، اگرچہ یہ روایت قرین قیاس نہیں اور
 اور بعض تذکرہ نویسوں نے صراحتاً اس واقعہ سے انکار کیا ہے، تاہم اس سے اس قدر ثابت ہوتا
 ہوتا ہے کہ آذری کے نزدیک خسرو اس پایہ کے شخص تھے کہ سعدی کا ان سے ملاقات کے لیے سفر
 کرنا ممکن تھا، مینجانہ کے مولف نے تذکرہ مخزن اخبار کی جو روایت نقل کی ہے، اس میں شیخ سعدی
 اور خسرو کی ملاقات کا ذکر نہیں ہے، البتہ اس میں یہ ضرور ہے کہ شہزادہ محمد سلطان کے بھیجے ہوئے
 تھے اور امیر خسرو کے اشعار شیخ سعدی کے پاس پہنچے تو انھوں نے نقد و حسن تو فقرا و مساکین
 میں تقسیم کر دی اور امیر خسرو کے اشعار پڑھ کر ان کی تعریف کی۔

”اشعار امیر خسرو را مطالعہ می فرمود و تحسین بسیار نمود۔“

شہزادہ محمد سلطان کی شہادت | افسوس کہ اس علم دوست، علم پرور اور باکمال شہزادہ کی عمر نے
 وفات کی، ۶۸۳ھ میں چنگیز خانیون نے ایتمرخان کی قیادت میں ہندوستان پر حملہ کیا، تو انھوں
 نے لاہور اور دیبا پور کی غارتگری کرتے ہوئے ملتان کا رخ کیا، شہزادہ محمد سلطان ملتان سے
 نکلا اور لاہور کے پاس وریا کے کنارے ایتمرخان کا مقابلہ کیا، اور اس کو شکست دی، شہزادہ
 کے لشکر میں ہنگون کے نقائب میں آگے بڑھ گئے، شہزادہ محمد نے ظہر کی نماز نہیں پڑھی تھی، وریا کے
 کنارے پانچ سو لشکر یون کے ساتھ نماز پڑھنے لگا کہ یکایک دو ہزار مغل کین گاہ سے لکل کر
 شہزادہ پر حملہ آور ہوئے، شہزادہ نے نماز سے فارغ ہو کر بڑی دلیری اور جانبازی سے ان کا
 دیر تک مقابلہ کیا، اور قریب تھا کہ مغل شکست کھا کر فرار ہو جائیں کہ اچانک ایک تیر شاہزادہ
 کو آکر ایسا لگا کہ اس کے زخم سے جانبر نہ ہو سکا، اور اس کی شہادت ہندوستان کی تاریخ کا
 ایک بڑا ہی المیہ واقعہ ہے، اس کی علم دوستی کا حال یہ تھا کہ اس میدان جنگ میں بھی خسرو
 اور حسن دہلوی اس کے ہمراہ تھے، شہزادہ کی شہادت کے بعد مغل ان دونوں کو گرفتار

کر کے اپنے ساتھ لے گئے۔ خسرو نے اسی گرفتاری اور اسیری میں اپنے مربی کی شہادت پر دو نہایت
 ہی درد انگیز اور غمناک مرثیے لکھے، جو ”منظوم سحر حلال“ کی حیثیت رکھتے ہیں، ایک مدت تک لوگ
 گھر گھر ان مرثیوں کے اشعار پڑھتے تھے اور اپنے مقتول عزیزوں پر نوحہ کرتے تھے، پہلا مرثیہ
 سعدی شیرازی کے مرثیہ بغداد کی بحرِ بل مثنیٰ و مقصور میں ہے، اس میں گیارہ بند ہیں، ہر بند میں
 بارہ اشعار ہیں، پہلے بند میں شہزادہ کی شہادت کے جانگداز سانحہ پر خون کے آنسو بہاتے ہوئے
 لکھتے ہیں،

واقعہ است این بلا کز آسمان آمد پدید آفت ست اس یا قیامت کز جان آمد پدید
 راہ در بنیاد عالم داد سیلِ فتنہ را رخسہ کا مسال در ہندوستان آمد پدید
 بہت ہی رنج و قلق کے ساتھ کہتے ہیں کہ شہزادہ کی موت سے مجلسِ یاران درہم برہم ہو گئی
 اور اپنے اضطراب کا اظہار اس طرح کرتے ہیں:

مجلسِ یاراں پریشان شد چون برگِ گل ز باد برگِ ریزی گوئی اندر گلستاں آمد پدید
 ہر مژہ بے دیدنِ یاران سنانے شد بہ چشم تیر بالا چون ز نوکِ ہر سناں آمد پدید
 دل نہ پیچید چوں؟ ز نامہ رشتہ صحبت گست دُرد نہ ریزد چوں؟ خلل در دلیساں آمد پدید
 بڑی حسرت سے اسی مجلسِ یاران کے دوبارہ اجتماع کی تمنا کرتے ہیں، لیکن پھر یاس بھر
 لے میں کہتے ہیں کہ مجلس کے بچھڑے ہوئے دوست نباتِ انعش (سات ستارے جو قطب کے
 ستاروں کے گرد گھومتے نظر آتے ہیں) ہو کر رہ گئے ہیں، پھر یہ نباتِ انعش بروینِ دایس ہیں

اے منتخب التواریخ میں ہے ”وہ دو مرثیہ ترکیب بند کہ در دیوانِ عزۃ الکمال مسطور است منظم و ردہ در
 دہلی غرستاد و تا یک ماہ و بیش آن ترکیب بند ہا را مردم می خواندند و ہر کشتگان خویش خانہ بخانہ نوحہ می کردند“
 یہ دونوں مرثیے میری نظر سے وسط الحیوۃ میں گذرے ہیں،

لے ہوئے ستارے، کیسے بن سکتی ہے، یعنی اب بچھڑون کا جمع ہونا ممکن نہیں۔

من خواہم جز بہاں جمیبت و این کے شود خود خیال ست این بنات انش پروین کے شود

دوسرے بندہ میں ملتان سے لاہور تک شہزادہ کی فوج کشی، جان بازی اور شمشیر زنی

کا ذکر ہے، جس کے بعد وہ کہتے ہیں کہ شہزادہ کی پامردی اور جوامردی کام نہ آئی، اور اس کی

ساری تدبیریں تقدیر کے سامنے بیکار ہو کے رہ گئیں،

اور دین تدبیر آگہ ز تقدیر فلک صفحہ تدبیر و اخط مشیت در کشید

تیسرے بندے سے آٹھویں بند تک مغلوں سے خونریز لڑائی کا ذکر ہے، کہتے ہیں کہ

لڑائی کیا تھی، قیامت تھی،

نے فرع بود آں قیامت رامین دیدہ ام اگر قیامت را نشان این است بس من دیدہ ام

شہزادہ کی موت سے مسلمانوں کی فوج کو جو نقصان پہنچا اس کا ذکر کر کے اپنے کو تسکین دیتے

ہیں کہ اس کی شہادت کوئی عیب نہیں، فرود نے حضرت ابراہیم کو آگ میں ڈالا، نصاریٰ نے

حضرت عیسیٰ کو دار پر چڑھایا، اسی طرح شہزادہ دین کی خاطر کافروں کے ہاتھ شہید ہوا، لیکن

اس تسکین و تسلی کے باوجود خسر و اپنے اند وہ غم کو ضبط نہیں کر سکے ہیں، شہزادہ کی موت پر

ہر طرف جو آواز بجا ہوئی اس کی تصویر آٹھویں بند میں کھینچتے ہوئے پہلے تو شاعر انداز میں کہتے

ہیں کہ اس موت پر آفتاب رویا، مہتاب رویا، دریا میں مچھلیاں رویں، ہوا میں پرندے

روئے، ستاروں کے آنسو شبنم کی صورت میں ہے، پھر ملتان کے لوگوں پر کیا گزری، اسکو

بیان کرتے ہیں:

کو بکوی و سو بسوی و جا بجا بگریستند

خلقِ ملتان مرد و زن گریہ کنان و مود کنان

بسکہ در ہر خانہ اہل عز و اہل بگریستند

از خروشِ گریہ و بانگِ دہل کس می نخت

ہم باب چشم خود کردند ترتیب و صنو
منقرت جو یان کہ در وقت دماغہ بستند
دیدہ خون افشاند بر گل چون گلے کشنگان
بسکہ ہر کس کشنگان خویش را بگر بستند
نویں بندہ میں ایک دوسرے پر ایہ میں شدت غم کا اظہار ہے جس کا آخری شعر یہ ہے
موسے سر تا چند ازیں غم زار و گریان بہ کنم
این تن چوں موسے بارے از سر جان بہ کنم
پھر دسویں بندہ میں دوستوں کی جدائی کا بڑا ہی درد انگیزا تم ہے، شہزادہ کی بزم کے
دوستوں کو یاد کر کے نوہ کرتے ہیں، اور کہتے ہیں

حیف باشد مردمان در چشم ما از چشم دور
دیگران را چون توان دیدن بجائے دوستان
دوستان رفتند غیرے را چہ گیرم در کنار
چون کشم بر قامت ہر کس قبائے دوستان
آخری بندہ میں دوستوں اور شہزادہ کے لیے دعا کرتے ہیں جس کا پہلا شعر یہ ہے

یارب از خورشید رحمت نور در جان بادشان
جان ز فیض نور چون خورشید تابان بادشان
آخر میں برسم تعزیت سلطان بلبن کو تسکین دیتے ہیں، اور اس کے بقیہ دو نون شہزادوں
کے لیے دعائیں کرتے ہیں،

چون محمد رفت شہ را عاقبت محمود باد
کیقبادش اسعد و کیخسروش مسعود باد
یہ مرثیہ شروع سے آخر تک کچھ ایسا درد انگیز اور المانک ہے کہ اس کو پڑھ کر آج بھی
اس ہر دل عزیز شہزادہ کی موت کا غم تازہ ہو جاتا ہے اور دوسرے مرثیہ کا مطلع یہ ہے:

اے دل غم نشین کہ ز شادی نشان نہ ماند
اے دیدہ خون گری کہ طرب در جان نہ ماند

اس مرثیہ کا بھی ہر شعر غم و الم سے بھرا ہوا ہے، خسرو و مغلوں کی قید سے چھوٹ کر وہابی ہے
تو شہزادے کی موت پر جو مرثی لکھے تھے، غیاث الدین بلبن کے دربار میں جا کر پڑھے، دربار
میں کھرام مچ گیا، کسی کو کسی کا ہوش نہ تھا، سلطان بلبن اس قدر رویا کہ اس کو

بخار آگیا، وہ شہزادہ کی شہادت کے بعد لب گور ہوتا چلا گیا، برنی کا بیان ہے کہ شہزادہ کی موت کے بعد وہ ملکی مصالح کی بنا پر دربار میں تو پورے وقار و تمکنت کے ساتھ آتا، لیکن رات کو اپنے محبوب فرزند کی یاد میں زار و قطار روتا، کپڑے پھاڑ لیتا، اور سر پر خاک ڈال لیتا یہاں تک کہ اسی غم میں ایک روز عالم جاودانی کو سدھارا،

مرثیہ حسن بھڑی | خسرو نے اپنے مذکورہ بالا مرثیہ میں اندوہ و غم، کرب و الم اور سوز و گداز کی جو مصوری کی ہے، اس سے زیادہ موثر اور درد انگیز مرقع کھینچنا ممکن نہ تھا، اسی لیے شہزادہ کے دوسرے ہم تالیس اور اس کے عہد کے دوسرے بے مثل اور قادر الکلام شاعر حسن بھڑی نے اس دردناک حادثہ کا مرثیہ نظم کے بجائے نثر میں لکھا، جو خسرو کے مرثیہ ہی کی طرح بہت مقبول ہوا، بڑا طویل مرثیہ ہے لیکن ہر زمانہ میں ذوق و شوق سے پڑھا گیا، حتیٰ کہ تیموری دور کے مورخوں میں نظام الدین نجفی مولف طبقات اکبری اور ملا عبد القادر بدایونی مولف منتخب التواریخ نے اپنی اپنی تاریخوں میں اس طویل مرثیہ کو نقل کر کے گویا اس کی واد دی ہے، اس کے کچھ ٹکڑے ہم ناظرین کی خدمت میں بھی پیش کرتے ہیں، تاکہ شہزادہ کی موت پر حسن بھڑی کے جذبات میں جو تلاطم پیدا ہوا اس کا اندازہ ہو، اور ان کی نثر نگاری کا نمونہ بھی سامنے آجائے۔ گویہ اسلوب بیان انھوں نے اپنی مشہور و معروف تالیف فوائد الفواد میں اختیار نہیں کیا،

اس مرثیہ میں ایک فاضلانہ تمہید کے بعد میدان جنگ کا نقشہ ہے، پھر شہزادہ کی ہرزادائی کا ذکر کر کے اس کی ناگہانی شہادت کی تصویر کھینچتے ہیں کہ یکایک ایک تیر قضا شہزادہ کو آکر لگا اور اس کے زخم سے اس کی روح اس کے قالب سے نکل کر روضہ رضوان کی طرف منتقل ہو گئی اور معلوم ہوا کہ اسی وقت دین محمدی کی پشت خمزہ یتیموں کے دل کی طرح ٹوٹ گئی اور ملت محمدی کا دیو و گدھر خربان کی طرح پست ہو گئی، ملک کی قوت کھو گئی اسلام کا سہارا جاتا رہا،

”ہم در عین این عنا و اثنائے این آشوب و بلا ناگاہ تیرے از شست قضا بر بال
 آں شہباز فضاے غزا رسید و مرغ روح از قفس قالب آنحضرت بجانب گفشن و رنڈ
 رعدوان نقل کرد، انا اللہ وانا الیہ راجعون، بہان زمان پشت دین محمدی علی اللہ علیہ وسلم
 چون دل بیتیان زار بشکست و سہ ملت احمدی علی اللہ علیہ وسلم چون گور غریباں پست
 بیفتاد و اعتقادوی کہ بازوی ملک را بود از دست بہ شد و اعتقادے کہ بیضہ اسلام
 داشت از جائے برفت“

غروب آفتاب کے وقت شہزادہ کی روح عالم بالا میں پرواڑ ہوئی، آسمان سو گوار
 ہو کر نیلیگوں ہو گیا، سیارے اٹکیا، ہو گئے، زحل نے اہل ہند کی تعزیت میں سیاہ لباس پہن
 لیا، مشتری نے شہزادہ کے خون آلود کپڑے دیکھ کر اپنا لباس چاک کر لیا، مریخ رنج اور تاسف
 میں اس طرح تڑپنے لگا جیسے حوت (مچھلی) آفتاب کے سامنے اور چل (بھیر) قصاب کے سامنے
 تڑپتی ہو، آفتاب اس شرم سے کہ اس حادثہ کو ہونے سے کیون نہ روک دیا زمین میں ڈوب
 گیا، زہر ہونے یہ دیکھ کر کہ اجرام فلکی کس مصیبت میں آگئے ہیں، طنبورہ کو زور سے اور دف کو
 دوسرے دھن میں بجانا شروع کیا، اور نیاراگ اپنے لگی، اور شہزادہ کی وفات پر رونے لگی
 عطار د نے جو لڑائی اور فتح کا حال لکھا کرتا ہے، ادوات کی سیاہی سے اپنا منہ سیاہ کر لیا اور
 غم میں کاغذ سے اپنے کو لپیٹ لیا، ہلال بھی افق میں سرپیٹ کر سو گوار بنا ہوا تھا، اب فارسی
 عبارت ملاحظہ ہو

راست وقت غروب آفتاب عمر آن شاہ کہ آفتابش زور شدہ بود بمغرب نثارو
 رفت و دیگر دون بر شمار سو گوار ان جامہ در نیل زود و اشک سیارہ بر اطراف رخسارہ
 و دان گردیدن گرفت، زحل بر وقت قضاے وفاد شرط عزاکسوت سیاہ گردانید و زور

مرگ او بر اہل ہندوستان فوسہ می کرد، و مشتری بر دریغ آن اندام گرد اند و قبا
 خون آلود و رانہ چاک می کرد، و دستار بر خاک می زد و مریخ کہ دست قوت او چون
 چشم ترکان و روی معیشت او چون جہد زنگیان تنگ و تار یک ہا و از تافت آن
 خار خار کہ در دل خون انگیزت چون حوت و پیش آفتاب و چون حمل در قیضہ و قصاب
 می طپید، و آفتاب از شرم آنکہ چرا در دفع این حادثہ وقع این واقعہ نکوشید بر نیامد و
 در نہین فرو شد۔ و زہرہ چون دید کہ اجرام الہی چنگ ایام چہ رحمت یافتند زاد فی الطنبور
 نغمہ دف رادرق بگردانید و سماع در پردہ دیگر آغاز کرد و بر فات آن شاہ بندہ نواز
 خود بجائے ساز نالیدن گرفت، و عطار و کہ در غزوات و فتوحات بہ ہوافت کاتب
 فتحا ہما در قلم می آورد و در ان نظم از سواد دوات خود روی سیاہ می کرد و از اوراق دفتر
 خویش پران کاغذیں کی دخت دما حائل و صوٹ ہلائے با قامت سخی لان قیامت زمین سر بردیاد و در افق می زد۔
 اس کے بعد شہزادہ کے ایصال ثواب کے لیے دعائیں ہیں،

خسرو اور حسن سجزی کے مراثی کے پڑھنے سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اگر شہزادہ سلطان محمد کی
 زندگی دنیا کرتی تو ہندوستان کی علمی تاریخ کا رخ کچھ اور ہی ہوتا، شہزادگی ہی کے زمانہ میں تو اس کا
 دربار علم و فن کا گوارہ بن چکا تھا، جب وہ تخت نشین ہوتا تو معلوم نہیں شعراء و فضلا کی سرپرستی
 کس کس طرح کرتا، مولانا صنیاء الدین برنی لکھتے ہیں کہ

”میں نے بارہا امیر خسرو اور امیر حسن کو حسرت اور افسوس کے ساتھ کہتے سنا کہ اگر

ہم لوگوں اور دوسرے ارباب ہنر کی قسمت یاد رہتی تو خان شہید زندہ رہتا، اور
 بلبنی تخت پر متمکن ہوتا، اور ہم اور تمام ارباب ہنر و پیشوں میں عرق ہو جاتے، لیکن ارباب
 فضل و کمال کی قسمت کھوٹی تھی، زمانہ نے ان کی طرف کبھی انصاف کی آنکھوں سے نہیں

دیکھا اور کبھی ان کو صاحب دولت و استطاعت دیکھ سکتا ہے، غدار اور سفاک نواز ملک
میں اتنی طاقت کہاں سے آسکتی تھی کہ ایک مہربان، ہنر شناس اور ہنر پرور بادشاہ کو شاہی

تخت پر بیٹھنے دیتا اور باب ہنر کو فروغ ہوتا۔ (۶۸-۶۹)

شہزادہ بغراخان | بلبن کے دوسرے لڑکے ناصر الدین محمود المعروف بہ بغراخان کی بھی تعلیم و تربیت
شہزادہ محمد سلطان ہی کی طرح ہوئی، اس نے بھی خطاطی، زبان اور تاریخ کی تعلیم خاص طور
پائی، لکھنوتی سے اودھ آکر اس نے اپنے لڑکے کی قیادت کو آداب السلاطین کے حوالے سے جو
رموز حکمرانی بتائے ہیں اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس نے آداب السلاطین کا بڑا گہرا مطالعہ
کیا تھا، مگر شہزادہ محمد سلطان اور اس کے طبائع میں فرق تھا، اس لیے محمد سلطان کو جو محبت
حاصل ہوئی وہ اس کو چھل نہ ہوئی، لیکن وہ بھی علم دوست، ہنر پرور اور خصوصاً ماہرین فنون
اور آداب نشاط کا دلدادہ رہا، فرشتہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا دربار قصہ گو یوں،
سازندوں، گو یوں، اور ظرفیوں سے بھرا رہتا تھا، لیکن امیر خسرو کے دیباچہ عزۃ الکہان سے
اندازہ ہوتا ہے کہ یہ شہزادہ بھی شعور شاعری سے ذوق رکھتا تھا، اور شعراء کو اپنی زیرپاشیوں
سے سیراب کرتا رہتا تھا، ایک بار سلطان غیاث الدین بلبن کے بھتیجے اور اس کے دربار کے
ممتاز ترین غلام کشتلی خان کی قیام گاہ پر شعراء کا اجتماع ہوا، اس میں بغراخان بھی شریک تھا،
شعرا نے اپنے اپنے کلام کشتلی خان اور بغراخان دونوں کو مخاطب کر کے سنائے، شعراء میں
شمس دبیر اذنی اثر کے علاوہ خسرو بھی تھے، خسرو کی زمزمہ سنجی سے بغراخان اتنا متاثر ہوا کہ صدمہ
کے طور پر ان کو ایک لگن بھر کر روپیے دیے، یہ بات کشتلی خان کو ناگوار ہوئی، خسرو اسی کے دربار
سے وابستہ تھے، اس کی ناگواری کے بعد اس کے دربار سے علیحدہ ہو کر بغراخان کے یہاں سامانہ

چلے گئے جس نے ان کو ندیم خاص بنا کر بڑی قدر و عزت کی، وہ خود لکھتے ہیں:

”بندہ بندی خاص مخصوص گشتم، و بر قاعدہ خدمت قیام نمودم، روز بروز کار بر او

می شد“ (دیباچہ عروۃ الکمال)

خسرو نے اس قدر شناسی سے متاثر ہو کر اس کی شان میں کئی قصیدے کہے جن میں ایک کے کچھ اشعار ملاحظہ ہوں۔

چون بخت روشن من سر بر آسمان آورد	مرا بہ حضرت شہزادہ جهان آورد
خدا نگان سلاطین عصر نصرت دین	کہ بخت بردار و سر بر آستان آورد
بلند مرتبہ محمود شاہ بن سلطان	کہ عزم او کردہ چرخ زیر ران آورد
عنان باد بہ یک بارگی برفت از دست	از ان کمیت کہ باد و ہم عنان آورد
برای ضبط جهان آفتاب تیغ ترا	قضا ز مادر ایام تو امان آورد
حدیث چہنم خورشید بر فلک می رفت	فلک حکایت آن تیغ در میان آورد
نسیم بزم تو چون بزم بوستان بگرفت	بہ پردہ داری گل را بہ بوستان آورد
بہ تیغ سایہ گل را ہی برد و سو سن	کہ او بہ مجلس تو یاد گلستان آورد
حدیث جو تو یاران بگوش ما ہی گفت	صدت ز گفت تو آتش آب در دہان آورد
بیاد بزم تو دل غنچہ گشت ز گس را	ز باد لہ زہ چو در شخص ناتوان آورد
چو بخت دید کہ دستم کسے نمی گیرد	گرفت دست من و بر خدایگان آورد

شہنشاہ میں بغراخان اپنے باپ کے ساتھ لکھنؤ کی مہم پر گیا، تو اس کے درباری شعراء

شمس دبیر اور قاضی اشیر کے علاوہ خسرو اور حسن سجری بھی اس کے ہمراہ تھے، لکھنؤ کی پہنچ پر خسرو کو دہلی کی یاد زیادہ ستانے لگی، مولانا شمس دبیر کی خواہش تھی کہ خسرو ان کے آقا کی مجلس ہی کو

پر رونق بنائے رکھیں، لیکن امیر خسرو نے بنگال کے معاوضہ میں دہلی دینا پسند نہیں کیا، اس لیے

وہ دہلی واپس آ گئے،

جن شعراء نے بھرا خان کی مناد مست آخر وقت تک کی، ان میں دو کے نام نمایاں ہیں، مولانا

شمس الدین دبیر اور قاضی اثیر،

شمس دبیر | مولانا شمس دبیر کا پورا نام شمس الدین تھا، دہلی کے ملوک سلاطین کے دربار سے وابستہ

ہوئے، تو دبیر دسکریہ کے فرائض انجام دیتے رہے، اس لیے ان کے نام کا جہز دبیر ہو گیا، تذکرہ

تاریخون اور خواجگانِ حشت کے ملفوظات میں ان کا ذکر عام طور سے شمس دبیر ہی کے نام سے ہے،

سنام وطن تھا، تاریخ فرشتہ میں ہے،

”شمس الدین نام شاعر کے ساکن قصبہ نام بود.....“ (جلد دوم ص ۳۸۹)

خواجہ امیر حسن بھری مرتب فوائد الفوائد نے ان کو اپنا قریبی عزیز اور ہم قوم بتایا ہے، خواجہ

نظام الدین اولیاء نے اپنی مجلس میں ایک بار مولانا شمس دبیر کا ذکر فرمایا تو امیر حسن بھری نے کہا

”بندہ را باد نسبت قرابتی بہت..... خواجہ ذکرہ اللہ بالخیر فرمود کہ ہم قوم بود، بندہ گفت آری“

مولانا شمس دبیر کی ابتدائی تعلیم کا حال تو معلوم نہیں ہو سکا، لیکن ان کی علمی استعداد سے انداز

ہوتا ہے کہ ہر قسم کے علوم کی تعلیم پائی تھی، مولانا عبدالحی نے ان کا شمار علماء میں بھی کیا ہے، اور لکھا ہے

کہ ممتاز علماء اور شعراء میں تھے،

شمس دبیر اور بابا گنج شکر | فوائد الفوائد کی ایک روایت اتنا معلوم ہو سکا کہ انھوں نے علم سلوک پر

قاضی حمید الدین ناگوردی کی کتاب لوائح بابا فرید الدین گنج شکر سے پڑھی تھی، اس لحاظ سے باباضا

لے فوائد الفوائد ص ۱۲۸ و ۱۶۲ لے نزہۃ الخواطر ج ۲ ص ۵۵ لے فوائد الفوائد ص ۱۲۸ و سیر الدارین اردو ترجمہ

ج ۱ ص ۸۸، ۸۹، تاریخ فرشتہ جلد دوم ص ۳۸۹

ان کے استاد تھے، اور غالباً ان سے بیعت بھی کی تھی، کیونکہ بابا صاحب کے مجموعہ ملفوظات ^{القلوب} ^{راحت} میں ان کی مجلس کے شرکاء میں ان کا بھی کئی بار ذکر آیا ہے، ۲۷ شعبان ۶۵۵ھ میں ان الفاظ میں ذکر ہے،

”شیخ بدرالدین غزنوی نے عرض کی کہ اہل سماع کی بیہوشی کہاں سے آئی، شیخ الاسلام نے فرمایا، اس روز سے کہ جب انھوں نے ”الست برکیم“ کی ندا سنی اور بیہوش ہو گئے، وہ بیہوشی اب تک ان میں سرایت کی ہوئی ہے، اس لیے جب بھی یہ سماع سنتے ہیں بیہوشی ان میں اثر کرتی ہے، اور وہ بیہوش ہو جاتے ہیں، اس وقت شمس دہرے زمین کی طرف رخ کر کے کہا اس روز جب کہ الست برکیم کی ندا آئی تو کیا سب روئیں ایک تھیں، فرمایا ”ہاں“

۲۵ شوال ۶۵۵ھ کی مجلس میں ان کا ذکر اس طرح آتا ہے کہ ایک موقع پر انھوں نے بابا

فرید الدین گنج شکر کی شان میں ایک طویل قصیدہ کہا، اور ان کی اجازت سے ان کو سنا شروع کیا، بابا صاحب اس قصیدہ کو سنتے جاتے اور جابجا ان کی اصلاح فرماتے جاتے، مولانا شمس الدین دہیر اس سے خوش ہوئے، اس کے بعد بابا صاحب نے فرمایا کہ کیا صلہ چاہتے ہو، شمس دہیر نے کہا کہ ایک بوڑھی ماں کی خبر گیری کرتا ہوں، لیکن تنگی معاش سے پریشان ہوں، بابا صاحب نے فرمایا جاؤ شکرانہ لے آؤ، مولانا شمس دہیر نے پچاس پتیل (یا پتیل) لاکر پیش کیے، بابا صاحب نے اپنے دست مبارک سے اسی وقت مجلس کے حاضرین میں تمام پتیل تقسیم کر دیے، جن میں چار حضرت نظام الدین ادویا کو بھی ملے، پھر بابا صاحب نے فاتحہ پڑھی، اسی کے بعد شمس دہیر کی مالی پریشانی جاتی رہی، یہ روایت

نوائد الفوائد (ص ۱۲۸-۱۲۷) سیر العارفین (اردو ترجمہ ۸۹) اور تاریخ فرشتہ (ج ۲ ص ۳۸۹) میں بھی ہے، لیکن راحت القلوب میں ہے کہ بابا صاحب کی دعاؤں کے چند روز بعد مولانا شمس دہیر

لے زہتہ الخواطر میں ان کے بارہ میں یہ دو اخذ الطریقۃ عن شیخ فرید الدین مسودہ الوجود یعنی لے راحت القلوب ص ۳۱

سلطان غیاث الدین کے دبیر ہو گئے، فوائد الفوائد اور سیر العارفین میں ہے کہ غیاث الدین کے لڑکے کے دبیر ہوئے، تاریخ فرشتہ میں ہے کہ شمس الدین ملتیش کے لڑکے کے وزیر ہوئے،

شمس دبیر اور بغراخان | ملا عبد القادر بدایونی نے ان کا ذکر سلطان ناصر الدین محمود کے عہد میں کیا ہے

اور ان کو عہد ناصری کا ملک الکلام بتایا ہے، اور ان کا ایک قصیدہ بھی نقل کیا ہے، جو ملا صاحب کے خیال کے مطابق سلطان ناصر الدین محمود کی شان میں کہا گیا تھا، گو آخر میں یہ بھی لکھ دیا ہے کہ

”سلطان غیاث الدین بلبن در آخر حال اور انشی مملکت بنگالہ کا مرد و ساختہ در ملازمت

پسر بزرگ خویش نصیر الدین بغراگذاشتہ بود“ (ج ۱ ص ۹۴)

لیکن ملا عبد القادر بدایونی نے شمس دبیر کے متعلق جتنی باتیں لکھی ہیں، ان میں زیادہ تر مسامحات ہیں، مثلاً اوپر کے اقتباس میں بلبن کے بڑے لڑکے کا نام نصیر الدین بغرا بتایا گیا ہے، جو صحیح نہیں، اس کا نام محمد سلطان تھا، البتہ اس کے چھوٹے لڑکے کا نام ناصر الدین (نصیر الدین نہیں) محمود بغراخان تھا، جو لکھنوتی کا ایک آزاد حکمران تھا، اور اسی کے مناد و مددگار میں مولانا شمس دبیر برابر رہے، جیسا کہ آگے ذکر آئے گا، ملا عبد القادر بدایونی کو دہلی کے سلطان ناصر الدین محمود اور بلبن کے لڑکے ناصر الدین محمود (والی لکھنوتی) کا دھوکا ہوا، اسی لیے انھوں نے شمس دبیر کو عہد ناصری کا شاعر بتایا ہے، اور جو قصیدہ لکھنوتی کے والی ناصر الدین محمود کی شان میں کہا گیا ہے، وہ دہلی کے سلطان ناصر الدین کی طرف منسوب کر دیا، اور شاید ان ہی کے بیان کو سامنے رکھ کر فرشتہ نے

لے ملا عبد القادر کی عبارت یہ ہے کہ

”از جمعہ کہ در عہد ناصری کو س نواختہ ہر جہ ملک العلای رسیدہ بودند شمس الدین دبیر است“

منتخب التواریخ کے انگریزی ترجمہ نے ملک العلای کے بجائے ملک الکلام لکھا ہے، اور اس کا ترجمہ

Lord of Eloguence کیا ہے۔ (انگریزی ترجمہ جلد اول ص ۱۳۱)

لکھ دیا ہے کہ

”زودی شمس الدین وزیر شمس الدین الیتمش شدہ (ج ۲ ص ۳۹۰)

تذکرہ نولسیون مین مظفر حسن اور مولانا عبدالحی نے بھی غالباً ملا عبد القادر ہی کے بیان پر بھروسہ کیا ہے، مظفر حسن نے تھوڑی سی ترمیم کے ساتھ اپنے تذکرہ روز روشن مین لکھا ہے، ”شمس الدین دبیر توجہ ناصر الدین غازی منشی مالک گردید“

نزمہ انحواط مین بھی ہے:

”وہ سلطان ناصر الدین محمود بن الیتمش کے عہد مین دیوان انشا کے متولی تھے،

اور اسی کے شان مین بڑے پرزور قصائد کہے“

لیکن درحقیقت شمس دبیر جیسا کہ فوائد الفوائد مین ہے، حضرت بابا گنج شکر کی دعاؤں کی بدولت سلطان غیاث الدین کے لڑکے یعنی ناصر الدین محمود بغراخان کے دبیر ہوئے، اس کی تصدیق امیر خسرو کے دیوان عزۃ الکمال کے دیباچہ سے بھی ہوتی ہے، اس دیباچہ مین وہ مولانا شمس کے نام کے ساتھ برابر دبیر لکھتے ہیں، اور ان کو شہزادہ بغراخان کے ندیم ہی کی حیثیت سے یاد کرتے ہیں، مثلاً ایک جگہ لکھتے ہیں:-

”دوڑے شہزادہ خور و بغراخان بزرگی فرمود و درخانہ خان معظم کشلو خان کہ ابن عم او

بود همان آمد، بدان سبب کہ از عشرت ایشان دمام دور بسلطان می رسید از حرفا خلوتے چند

برابر دارند تا شمس الدین دبیر و قاضی اثیر بر اثر در آن قرآن السعدین و اجتماع نیرین.....“

بلبن کے ابتدائی دور مین مولانا شمس الدین اور زیادہ معزز اور مقتدر امیر ہو گئے، جیسا کہ

امیر خسرو کے اس قصیدہ سے معلوم ہوتا ہے جو انھوں نے اپنی صغر سنی مین اس وقت لکھا جب وہ دربار کے مختلف امراء کی مدح مین قصائد لکھ کر اپنے شاعرانہ کمال کا بسکہ جانے اور دربار مین رسوخ

حاصل کرنے کی بھی پوری کوشش کر رہے تھے، چند اشعار یہ ہیں :

دہند زرد دل و دیدہ ز گس و سمنش	کند چو باد صبا و صف غنچہ و سمنش
بکوبہ لالہ گرفتیت سنگ تروان	کہ تابینہ زند پیش سیمگوں سمنش
چرا بہ بحر معلق شد ست چون ہاروت	اگر د خندہ کند رہ نہائی سمنش
سپہر عز و علا شمس دین و دول کہ گشت	میان سنبہ فضل بسرودانہ سمنش
بچرخ آئینہ دیش عکس را روشن است	کہ کردہ اند خطاب قتاب تیغ زلفش
چہ نوک خامہ او در رہ خطا برود	چرا نہ پیش او باز نہ خفتش؟

اور جب بغراخان دہلی سے سامانہ کا گورنر بنا کر بھیجا گیا، تو مولانا شمس بھی اس کی معیت میں گئے، سامانہ میں ان کی حیثیت اور بھی زیادہ ممتاز ہو گئی، چنانچہ امیر خسرو سامانہ بغراخان کے یہاں پہنچے، تو وہاں کے قیام کے زمانہ میں مولانا شمس دبیر کی شان میں بھی قصائد کہے، ان میں سے ایک قصیدہ کے بعض اشعار یہ ہیں :

ناگش مست ز گلزار برون آوردند	وز تہ مقننہ رخسار برون آوردند
باز کردند گریبانش کہ گرمازدہ بود	سینہ چو گل و گلزار برون آوردند
بلبلان رختنی کعب پاش از دل گل	اسے بسا زد کہ بمنقار برون آوردند
گل کرد خاک بغلطیہ ز رشک اندیش	پارہ پارہ شدہ از خار برون آوردند
چون غم سوختہ گشتند روان آب حیات	از خط صدر جہاندار برون آوردند
شمس دین مرد یک چشم خرد کرد دل او	فضل را قیمت و مقدار برون آوردند
از پے کشتن دشمن دوزبان قلمش	گوئی خود از دہن مار برون آوردند

یہ قصیدہ کے منتخب اشعار ہیں پورا قصیدہ نقل نہیں کیا گیا ہے،

در پناہ قلمش جان بردار تیر خدنگ
شرزہ شیرے کے زلے زار بدون آوردند
اسے دبیرے کہ بہ پروانہ انوک قلمت
یتیم خورشید ز رنگا بدون آوردند
زان دلایت کہ در آن خامہ تو تیرہ بزد
علم فستہ نگون سا بدون آوردند
گرہ کلک ترا اہل سخن بکشا دند
زان ہمہ لولوے شہوار بدون آوردند
نازہ مشک ز خلق تو بکسا رخزید
مو گرفتند ز کسا بدون آوردند

اجودھن کی حاضری | مگر اس دنیاوی اعزاز کے باوجود مولانا شمس دبیر نے بابا گنج شکر کے یہاں کی
حاضری نہیں چھوڑی، کبھی کبھی اجودھن میں حضرت شیخ نظام الدین اولیا کا بھی ساتھ ہو جاتا تھا،
چنانچہ حضرت خود فرماتے ہیں:

”میں شمس دبیر شیخ جمال الدین ہنسوی علیہ الرحمہ ایک ہی وقت شیخ کے یہاں سے واپس
ہوئے چند منزل ہم لوگ ساتھ رہے، پھر ایک ایسی جگہ پہنچے جہاں سے دو راستے ہو جاتے تھے،
انھوں نے (یعنی شمس دبیر نے) نام کی راہ لی، اور ہم لوگ سرستی کی جانب روانہ ہوئے جب
ہم لوگ ان سے رخصت ہوئے تو شیخ جمال الدین نے شمس کی طرف منہ کر کے یہ مصرع پڑھا، ع
اسے یار قدیم راستا می روی

اسی وقت اس مصرع نے عجیب کیفیت پیدا کر دی“

سیرالاولیاء میں بھی ایک روایت ہے جو معلوم نہیں مذکورہ بالا روایت ہی کو تصرف
کر کے لکھی گئی ہے، یا کوئی علیحدہ روایت ہے، بہر حال یہ بھی پڑھنے کے لائق ہے،
سلطان المشائخ نے فرمایا:

”شیخ جمال الدین ہنسوی، خواجہ شمس الدین دبیر اور دوسرے یاروں اور

عزیزوں کو ایک ساتھ شیخ کے یہاں سے مراجعت کا اتفاق ہوا، شیخ شیوخ العالم فریدالحی
والدین قدس اللہ سرہ العزیز سے وداع کے وقت شیخ جمال الدین نے کچھ وصیت کرنے کو کہا،
اہل ارادت کے آداب میں یہ ہے کہ سفر پر روانہ اور شیخ سے جدا ہوتے وقت وہ وصیت چاہتے
ہیں، اگر شیخ درخواست کرنے سے پہلے ہی وصیت کر دے تو بہت اچھا ہوتا ہے، ورنہ مرید
اس کے لیے درخواست کرتے ہیں، شیخ شیوخ العالم نور اللہ مرقدہ نے فرمایا، میری وصیت یہ
ہے کہ سفر میں ان کو (یعنی میری طرف اشارہ کیا،) خوش رکھو۔

ع مقصود توئی دگر مہمان است

شیخ جمال الدین اس حکم کے مطابق بڑے لطف سے پیش آئے، خواجہ شمس الدین دیر
بھی جو معدن لطافت، کلاں ظرافت تھے بڑی تعظیم و تکریم کا اظہار کرتے رہے۔۔۔۔۔ (ص ۱۴۹)
حضرت بابا گنج شکر کے وصال کے موقع پر (۸۶۴ھ میں) مولانا شمس دہرا اپنے مرشد کے
پاس ہی تھے، وفات سے کچھ روز پہلے انھوں نے نظامی کی مندرجہ ذیل مثنوی سنائی :-

جہان چیت بگر ز نیرنگ او	رہائی بچنگ آرا ز چنگ او
مقیمے زمینی ورین باغ کس	تماشا کند ہر یکے ہر نفس
ورین چار سو، سیچ بیگا ز نیت	کر کیسہ بر مرد خود کامہ نیت
دو ہر دے نو برے می ز بند	یکے می رود دیکرے می ز بند
جہان گرچہ آرا مگاہے خوش است	شاہدہ را فعل در آتش است
دو در دار دین باغ آراستہ	دو بند این ہر دو بر خاستہ
در آرا دے باغ بنگر تمام	ز دیگر در بے باغ بیرون خرام
اگر زیر کی با گلے خو بگیر	کہ باشد بجا ماندنش ناگزیر

ورین دم کہ داری بہ شادی بسیج کہ آئندہ در زیر پیت و پیچ

کیے را در آرد بہ ہنگامہ تیز دگر را از ہنگامہ گوید کہ خیز

نظامی سبک باش یاران شدند تو ماندی بہ غم غمگساران شدند

بابا گنج شکر نے یہ مثنوی سنی تو متاثر ہو کر بیہوش ہو گئے، اور جب ہوش آیا تو مولانا شمس دہر کو اپنی بارانی عطا فرمائی،

حضرت نظام الدین اولیا، مولانا شمس کے حسن طبع اور اخلاق کے مداح تھے، مگر ان کو ان سے ایک ہلکی سی شکایت یہ تھی کہ انھوں نے دنیاوی اعزاز بابا گنج شکر ہی کی دعاؤں کے ذریعہ حاصل کیے، مگر بابا صاحب کے وصال کے بعد ان کے خاندان والوں کے ساتھ انھوں نے کوئی حسن سلوک نہیں کیا، حضرت نظام الدین اولیا، کے الفاظ یہ ہیں:

”اما در آنچه روزگار او بساخت، اگرچہ خدمت شیخ قدس اللہ سرہ العزیز

نقل فرمودہ بود در حق فرزند ان اہل بیت شیخ چندان توفیق خدمت نیافت

یادداشت یا کہے اور انگشت“

لکھنؤ میں قیام طفل کی بغاوت اور سرکشی فرو کرنے کے لیے ۱۷۸۹ء میں جب سلطان

غیاث الدین لکھنؤ کی مہم پر جانے لگا تو اس نے سامان سے بغرا خان کو بھی ساتھ چلنے کا حکم دیا،

بغرا خان اپنے خلوت و جلوت کے تمام ہمراہیوں کی معیت میں باپ کے ساتھ روانہ ہوا، مولانا

شمس دبیر اور خسرو بھی اس کے جلو میں تھے، فوائد الفواد میں امیر حسن سجری خود روایت کرتے

ہیں کہ اس سفر میں مولانا شمس دبیر کے ہمراہ وہ بھی تھے۔

”ور آنکہ سلطان غیاث الدین لکھنؤی رفت در ان لشکر بندہ داد (یعنی مولانا شمس دہر)

ہم درائنائے راہ چہ در کشتی و چہ در خشکی یکے می شدیم۔ (ص ۱۲۸)

سلطان غیاث الدین طفول کی بغاوت فرو کر کے لکھنوتی سے دہلی واپس آنے لگا تو بغراخان کو لکھنوتی کی تسلیم عطا کی، اور اس کے ساتھ چتر، دو درباش اور دوسرے لوازم شاہی بھی دیے، اور نصیحتیں بھی کیں جن کو مولانا شمس الدین ہی نے قلمبند کیا، ضیاء الدین برنی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ سلطان ملہن کے دو دبیر تھے، عمدۃ الملک خواجہ علا اور ملک قوام الدین۔ مؤخر الذکر لکھنوتی کی مہم میں ساتھ تھا، اور اسی نے لکھنوتی سے فتحنامہ لکھ کر دہلی بھیجا تھا، مولانا ضیاء الدین برنی اس مہم میں مولانا شمس الدین کا بغراخان کے دبیر کی حیثیت سے تعارف کراتے ہیں، ان کا بیان ہے کہ سلطان ملہن نے بغراخان کو نصیحت کرتے وقت اپنی خلوت میں پہلے تجربہ کار بوڑھے امراء کو بلایا، پھر بغراخان سے کہا کہ اپنے دبیر شمس کو دو رات، قلم اور کاغذ میرے پاس لانے کو کہو، تاکہ میں تمہارے لیے ان سے کچھ نصیحتیں لکھوا دوں، بغراخان نے شمس دبیر کو سلطان کے سامنے پیش کیا، سلطان نے بغراخان اور شمس دبیر دونوں کو اپنے سامنے بیٹھنے کو کہا، اس کے بعد سیاست و حکمرانی کے اصول و رموز سے متعلق جو قیمتی نصیحتیں کیں، ان کو مولانا شمس الدین لکھتے رہے، یہ نصیحتیں تاریخ

فیروز شاہی کے ۱۲ صفحوں (۱۰۶-۹۵) میں درج ہیں،

شمس دبیر اور خسرو | جب سلطان غیاث الدین ملہن لکھنوتی سے رخصت ہوا، تو خسرو بھی اس کے ساتھ ہو گئے، مولانا شمس دبیر کو یہ گوارا نہ تھا کہ خسرو جیسے دوست اور شاعر کی صحبت سے محروم ہو جائے اور اپنے آقا بغراخان کی مہم کے لیے بھی ان کو پسند کرتے تھے، لیکن خسرو کو شکا رہے جی جگہ پسند نہ تھی، اور ان کو اپنے عزیزوں کی جدائی بھی شاق تھی، اس لیے مولانا شمس الدین دبیر اور قاضی اثیر کے اصرار کے باوجود سلطان ملہن کے ساتھ دہلی واپس ہو گئے، وہ خود غزۃ الکمال کے دیباچہ

مین رقمطراز ہیں:

”ملک شمس الدین دہرود قاضی اثر خواستند کہ بہ لباس نام دامن گیری کنند، انا فراق عزیزانم گریبان گیر بود و ضرورت یوسف و از زمان چاد زندان سوسے معراجا مع روان گشتم

و در سایہ علم ظل الہی در شہر پیوستم“

سلطان بلبن کی وفات کے بعد بغراخان لکھنوتی میں بنگالہ کا حکمران بن بیٹھا، اور اس کے لڑکے کیتیاو نے دہلی کے تخت پر اپنا قبضہ جمایا اور اس طرح باپ بیٹے کی دو متواری حکومتیں قائم ہو گئیں، لیکن کیتیاو بہت جلد اپنے درباریوں کے ہاتھ میں کٹھ پتلی بن گیا، اور سلطنت دہلی کی حالت روز بروز خراب ہوتی گئی، بغراخان نے پہلے تو بیٹے کو نصیحت آمیز خطوط لکھ کر سمجھانے کی کوشش کی لیکن جب اس پر کوئی اثر نہ ہوا تو خود فوج لے کر بہار کی سرحدوں تک بڑھ آیا، امرے دہلی بھی پوری جنگی تیاری کے ساتھ کیتیاو کو اودھ لے آئے، اور گھاگرا اور سروا شاید سر جو مراد ہو کے درمیان باپ بیٹے کی ملاقات ہوئی، بغراخان کی معیت میں شمس دہیر بھی تھے، اور باپ بیٹے کی اس ملاقات کے مراحل طے کرانے میں پیش پیش رہے، خسرو نے اس تاریخی ملاقات کو اپنی مشہور و معروف مثنوی قرآن السعدین میں نظم کیا ہے۔ اس میں مولانا شمس دہیر کا ذکر اس طرح کیا ہے:

جست رسولے کہ گزار و پیام	ہر چہ بگوئید بگوید تمام
گر سخن از صلح بود یا نبرد	کم نکتہ یسچ زینروے مرد
دید کہ کس نیست نہ بر تا دہیر	در خور این کار چو شمس دہیر

اس موقع پر خسرو کی بھی ملاقات مولانا شمس دہیر سے ہوئی، اور ایک دوسرے سے بڑے

والہامانہ انداز سے ملے، امیر خسرو اپنے بچپڑے ہوئے مرتبی اور سر پرست کو دیکھ کر رونے لگے،

لے قرآن السعدین ص ۱۰۰-۱۰۱ علی گڑھ اڈیشن

ایک رقعہ میں رقمطراز ہیں :

”ناگاہ ذات منور شمس الدین دبیر نور اللہ الی یوم الدین چون آفتاب قیامت بر سر این
ذره آمد طلعت شمس کشف الطلوع از گرمی آن مهر بر خود بہ سو ختم و خونم از حرارت درونی بیرون جوشید
از غایت احتراق طاقت آن نہ اشستم کہ سوئے او تو انم دید معہذا چشم بجایش تیز کردم آب
چشم من بگشت“

آب در چشم بگردد چو مینی خورشید خاصہ خورشیدے کش خانہ بود اندر چشم
مولانا شمس کے نام کی رعایت سے آفتاب طلعت شمس الطلوع، ہر خورشید

وغیرہ کے الفاظ بار بار لائے ہیں، ان کی صحبت میں امیر خسرو تین دن تک رہے، قاضی اشرف
بھی مولانا شمس کے ساتھ تھے، اس صحبت کا ذکر امیر خسرو مذکورہ بالا رقعہ میں بڑے لطف و لذت
سے کرتے ہیں اور جب مولانا شمس رخصت ہونے لگے تو انھوں نے امیر خسرو کو اپنا ایک دیوان
عطا کیا، چنانچہ امیر خسرو لکھتے ہیں :

”بعد از سلطان بسیار بندہ را ادواغ کرد و آیت العود خیر بہ خواند و دیوان خاص کہ نظم

از نثرہ و شعرے سخن می گوید، یادگار بکاتب سپرد و خود و بمقدور دولت خرامید“
خسروان سے بڑے کرب و بے چینی سے جدا ہوئے، چنانچہ لکھتے ہیں :-

”و نادیدن آن عزیز ابر نقد بر خدائے علیم حوالہ کرد“

مولانا شمس دبیر اپنے آقا بخوا کے ساتھ ۶۸۶ھ میں لکھنؤ واپس گئے، اور غالباً وہیں

لے اعجاز خسروی رسالہ خامسہ کے ص ۵۲ کے حاشیہ پر یہ درج ہے :

”شمس الدین نام کے از مریدان حضرت نظام الدین اولیا بود و بسا تین الانسان تصنیفا درست“

یہ تو غلط ہے کہ حضرت نظام الدین اولیا کے مرید تھے لیکن یہ نہ معلوم ہو سکا کہ بسا تین الانسان ان ہی کی تصنیف ہے۔

عالم جاودانی کو سدھارے، روز روشن میں ان کی تاریخ وفات سنائی گئی ہے (ص ۳۵۴)
 امیر خسرو مولانا شمس دہیر کی سخی و سخن فہمی کے برابر معترف ہے، ایک بار دہلی میں
 کشو خان کے یہاں شعرو شاعری کی مجلس ہوئی، اس میں شہزادہ بغرا خان کے ساتھ مولانا شمس الدین
 دہیر اور قاضی اثیر بھی شریک ہوئے، امیر خسرو بھی جو اس وقت محض ایک نوخیز شاعر تھے، اس
 بزم میں حاضر تھے، لیکن وہ خود لکھتے ہیں کہ ان دونوں کی حیثیت بڑے سیاروں یعنی زہرہ اور مشتری
 کی تھی، اور وہ محض عطار و کاتب فلک کی طرح وہاں موجود تھے، پھر ان کی سخی و سخن کی تعریف
 کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ان کی نظم سیاروں (نثر اور شعری) سے ہم کلامی کرتی ہے، ملا عبد
 بدایونی لکھتے ہیں کہ شاعر شمس الدین دہیر کے فضائل و کمالات بیان سے باہر اور تعریف و توصیف
 سے مستغنی ہیں، انھوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ امیر خسرو اپنے اشار کے اچھے ہونے کا معیار ان ہی کی
 پسندیدگی پر رکھتے تھے، اور اس پر وہ فخر کرتے تھے، مگر تعجب ہے کہ ملا صاحب نے اس
 سلسلہ میں یہ کیسے لکھ دیا:

”وہ دیا چہ عزة الکمال در آخر بہشت بہشت کلام خود بہ ذکر محامد و نشر مناقب“

ذیور تمام بخشید (ج ۱ ص ۹۴)

عزة الکمال کے دیا چہ میں تو شمس دہیر کی مدح ضرور ہے، لیکن بہشت بہشت کے آخر میں
 شمس دہیر کا نہیں، بلکہ مولانا شہاب الدین ہمرہ کا ذکر ہے، جیسا کہ پہلے دکھایا جا چکا ہے،
 حال کے تذکروں میں مولانا شمس کا ذکر روز روشن اور نہ ہتہ الخواطر میں ہے، روز روشن
 میں ہے:

”طبعش از اقسام شعر ہوسے قصیدہ بسیار مائل بود“ (ص ۳۵۴)

نہ ہتہ الخواطر میں ہے کہ اس بلن پاپہ شاعر کا کلام اب کہیں نہیں ملتا،

”کان شاعر ابلیغاً عجیباً الشعراء“ (ج ۲ ص ۵۵)

شمس دہریہ کے کلام کی نایابی | لیکن افسوس ہے کہ اس بلند پایہ شاعر کا کلام اب کہیں نہیں ملتا، ملاحظہ فرمائیے
 بدایونی نے ان کا جو قصیدہ نقل کیا ہے وہی ان کی کل کائنات جو ہم تک پہنچی ہے، یہ قصیدہ جیسا کہ
 پہلے عرض کیا جا چکا ہے، مولانا شمس نے اپنے آقا دہلوی نعمت ناصر الدین محمود بغرا خان کی شان میں کہا
 قصیدہ میں ناصر الدین بغرا خان کے نام کے بجائے محمود لکھا گیا ہے، کیونکہ وہ اسی نام سے مشہور تھا
 قصیدہ ملاحظہ ہو :-

این ہمہ کار و دلم از تو بت دانی خام	داوۂ دوش مرا و مدۂ مسمانی خام
پنختہ کر دم ہمہ شب چشم نہ استم کان	طمعے بود از ان گو نہ کہ می دانی خام
پنختہ دارم دل از اندیشہ رویت کہ چہ است	رنگ تو پنختہ ہمین نقرۂ پیشانی خام
ست می دارم و ہر چند قوی می کنم	دلیسانی است از من تا بہ پریشانی خام
لکن از عیش خودم پنختہ چو مہمان تو ام	کہ ثوابے است قوی دادن قربانی خام
گفتم بیچ مسلمان نہ خور و خام بین	غم تو می خوردم اینست مسلمان خام
خام می خواہم از سینہ خود بہ شگافم	پنختہ بنمایم اندک کہ قوی خوانی خام
بس کہ در حسن تو و فر ملک حیرانم	کار نا پنختہ من ماندہ از حیرانی خام
چو ملک خسرو ثانی است نہ اند ہرگز	کارم از دولت خسرو ملک ثانی خام
ما خبر دنیا و دین آنکہ بہ پیش ملکشن	شد ز شاہان ہوس ملک سلیمانی خام
شاہ محمود شہ آن سلطان کز فریدر	دیگ در آرزویش نیست سلطانی خام
آفتاب کر مش گر سوے بتان تا بہ	تا بہ از شاخ بیرون میوہ بتانی خام
چہ کند چرخ اگر بار و قارت نکشد	چہ کشد بار گران مرکب پالانی خام

دشمنت لائق آنست کہ در خام کشتی

غسل خصم است بخون جازہ پیراہن

ہمہ کار تو ز زرخند و بد خواہ ترا

خصمت آن غول بہمنہ است کہ از گل جانا

خلی را اگر نکشتی ماند ہر روز در وقت

خصم اگر گرد و پر باد چہ پاک است ارچہ

سحر فرعون چہ آرد چہ فرد خواہد برد

خسرو اشمس دہرست قوی پختہ سخن

ہست آویختہ شعرش چو زرخند و نیست

پختہ گزشت فلک بہر تو مملکت یارب

بہ کہ در کا لبہ خام چہ پیشانی خام

در گلو می کشدش ہر دم زندانی خام

کار بہر زہ و مصداق پیشانی خام

پوستے دارد دو آن نیز چو بتانی خام

داند خانہ چو دست اس زبانی خام

گر د چون شیر علم حملہ ز کشتانی خام

از دہائے علمی از دم ثبانی خام

نیست چون دفریان سوختہ دیوانی خام

غش چون سخن پختہ خاقانی خام

پختہ آد بکرم باز مگر دانی خام

اسی قصیدہ کے کچھ اشعار روز روشن اور نہ ہتہ الخواطر میں بھی نقل کر گئے ہیں، ان کے

علاوہ اور اشعار میری نظر سے کسی اور تذکرہ میں نہیں گذرے، حالانکہ انھوں نے اپنا ایک دیوان

مرتب کر کے خسرو کو دیا تھا، ہندوستان کے خزانہ ادب کا یہ قیمتی سرمایہ شاید زمانہ کے دست برد کی

نذر ہو گیا، سیرالاولیاء میں ان کا ایک حسب ذیل شعر منقول ہے، جو محبت الہی کے سلسلہ

میں درج کیا گیا ہے،

آہ سربستہ من اشک مراد دل گفت خیز بازے تو برون رو کہ گذریافتہ

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے اشعار اہل دل کی مجلسوں میں بھی پڑھے اور نقل کیے جاتے

تھے، لیکن رفتہ رفتہ ان پر گناہی کا پردہ پڑ گیا،

پروفیسر محمود شیرانی مرحوم نے (۱۱ دو جنوری ۱۳۳۳ء ص ۹۵) ایک مضمون میں لکھا تھا کہ شمس نظام الدین اولیا کا استاد بھی ہے، انھوں نے مقامات حمیدی (شاید مقامات حریری مراد ہو) اس سے پڑھی اور علم حدیث حاصل کیا، بلین شمس کو اپنے فرزند بغراخان کا مستوفی بتاتا ہے، تاج ریزہ مبارکباد میں کہتا ہے،

شمس کنون بکام دل دوستان شادی مستوفی ممالک ہندوستان شادی

پروفیسر محمود شیرانی مرحوم کو شمس کے نام سے غلط فہمی ہوئی، حضرت خواجہ نظام الدین اولیا کے استاد مولانا شمس الدین خوارزمی تھے، جو شمس دبیر نامی ایک علیحدہ شخصیت تھی، اسی قسم کی غلط فہمی امیر خسرو کے سوانح نگار جناب محمد سعید احمد مارہروی کو بھی ہوئی ہے، وہ تو یہ بھی لکھتے ہیں کہ امیر خسرو کی استادی کا فخر خواجہ شمس الدین خوارزمی کو بھی اس لحاظ سے حاصل ہے کہ انھوں نے آپ کی مشہور تصنیف پنج کی اصلاح فرمائی ہے، دیوان غزۃ الکمال کے دیباچہ اور پنج گنج کے آخری گنج یعنی مثنوی بہشت میں حضرت امیر خسرو نے آپ کے علم و فضل کی بہت کچھ تعریف کی ہے، اور ان کی شاگردی کا اعتراف کیا ہے، جناب سعید احمد مارہروی نے وہ قصیدہ بھی نقل کیا ہے، جو ہم شمس دبیر کے نام سے گذشتہ اوراق میں نقل کر چکے ہیں جناب سعید احمد مارہروی نے نہ صرف شمس دبیر اور مولانا شمس الدین بلکہ شہاب مہرہ کو بھی غلط ملاحظہ کیا ہے، کیونکہ یہ ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ بہشت بہشت کی اصلاح مولانا شہاب مہرہ نے کی، اور امیر خسرو کو ان ہی کی شاگردی کی سعادت حاصل ہوئی،

قاضی اثیر | افسوس ہے کہ مولانا شمس دبیر کے دوست اور اس زمانہ کے بلند پایہ شاعر قاضی اثیر کے حالات یا ان کے اشعار کے نمونے ہم کو کہیں سے نہیں مل سکے، اس لیے ان کے متعلق کچھ لکھنے سے ہم سر دست قاصر ہیں،

امرا | بلینی دربار کا گل سرسبد علاء الدین کشلی خان تھا، جو بلین کا بھتیجا اور اس کی حکومت

کا بار بک تھا، مولانا ضیاء الدین برنی نے لکھا ہے کہ وہ سخاوت میں اپنے وقت کا حاتم طائی تھا، بلکہ وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ میں نے معتبر لوگوں خصوصاً امیر خسرو سے یہ سنا کہ عطا بخشش کے علاوہ چوگان اور شکار کھیلنے میں اس کی طرح کسی مان نے کوئی فرزند پیدا نہیں کیا، تاریخ فرشتہ میں ہے کہ مصر، شام، روم، بغداد، خراسان، ترکستان اور ماوراء النہر وغیرہ مشہور مقامات سے فضلا، و شعرا اس کی بخشش کا شہرہ سن کر اس کے یہاں آتے، اور انعام و اکرام سے مالا مال ہو کر اپنے وطن واپس جاتے، وہ اپنی بخشش اور سخاوت کی وجہ سے ہر شہر اور ہر ملک میں مشہور تھا، اس کی غیر معمولی فیاضی کا ذکر کرتے ہوئے مولانا ضیاء الدین برنی رقمطراز ہیں کہ ایک بار خواجہ شمس معین نے اس کی شان میں ایک مدح کہی، برنی نے خواجہ شمس معین کا تعارف مھن ملک قطب الدین حسن غوری کے ندیم خاص کی حیثیت سے کرایا ہے، مھنوں نے اپنے مربی کے محاسن میں کئی جلدیں لکھیں لیکن فرشتہ نے ان کا نام خواجہ معین الدین کے صاحبزادے کی حیثیت سے کیا ہے، بہر حال انھوں نے اپنی نظم جشن نور و زکے موقع پر شاہی دربار میں بلبن کے سامنے مطربوں کو گانے کے لیے دی، اس تقریب میں دستور یہ تھا کہ دربار کے خان اور ملک سلطان کی خدمت میں پیش کیے جاتے، اور ان میں سے ہر ایک کے کارنامے بیان کیے جاتے اور اسی موقع پر شاہی مطربوں نے کشلی خان کی شان میں مذکورہ مدح پڑھی، جس کا ایک شعر یہ ہے :

شہ علاء الدین الی قلعہ معظم بار بک پور کشلی خان معظم خسرو دے زمین

کشلی خان نے یہ مدح سنی تو مجلس ختم ہونے کے بعد خواجہ شمس معین کو اپنی پایگاہ کے

تمام گھوڑے انعام میں عطا کیے، اور مطربوں کو دس ہزار ٹکے دیے، فرشتہ کا بیان ہے کہ

مجلس ختم ہوئی تو کشتی خان نے خواجہ شمس الدین کو اپنے یہاں بلا کر مجلس نوروزی کے تمام پر تکلف اور قیمتی سامان ان کو دیدیے، اس کے علاوہ مطربوں کو دس ہزار تنکے دیے، برنی اور فرشتہ درنوں رقمطراز ہیں کہ بارہا ایسا ہوا کہ یہ عالی ہمت امیر نقدر، اسباب سامان سب کچھ انعام و اکرام میں لٹا دیتا، یہاں تک کہ اس کے پاس جسم کے کپڑے کے سوا کچھ نہ رہتا، ہلا کو خان نے اس کی خوبیان سن کر اس کو اپنے یہاں آنے کی دعوت دی، اور عراق کا نصف حصہ اسکے حوالہ کر دینے کا وعدہ کیا، لیکن کشتی خان نے اپنی شوکت و حشمت سے اس کے دربار کی رونق بڑھانے کے بجائے وہی ہی کے دربار کی زینت بن کر رہنا پسند کیا،

دربار کے امراء میں خسرو سب سے پہلے کشتی خان ہی کے دامن دولت سے وابستہ ہوئے اور دو سال تک اس کے دربار میں رہے، اور جیسا کہ خود لکھتے ہیں، اس کی برت ن مجلس کو اپنی سو سن زبان کی نسیم سے تازہ اور شگفتہ رکھا، اس کی مدح میں بہت سے قصائد لکھے، ایک قصیدہ کا مطلع یہ ہے:

صبا امر و زین پیار گل آورد دست موے من کہ یادت می دہم وقت شراب و موسم گلشن
یہ قصیدہ خسرو نے اس زمانہ میں کہا جب ان پر خاقانی کا رنگ غالب تھا، چنانچہ یہ قصیدہ خاقانی کے اس قصیدہ کی تقلید میں کہا گیا ہے جس کا مطلع یہ ہے:

صنان دار سلامت شد دل من کہ دار عزت نش دادند مسکن

گو اس کی بحر مختلف ہے، خاقانی کا قصیدہ بحر ہزرج مدس میں ہے اور خسرو کا قصیدہ بحر ہزرج مثنیٰ سالم میں ہے، پھر بھی ایک ہی قافیہ میں دونوں کے کچھ اشعار بھی ناظرین ملاحظہ فرمائیں

خاتانی

بوحسب رستم از غرق آب و خشت
 بر رستم رستہ گشت از چاء بنیرن
 و لم آستن خرسند می آمد
 اگر شد مادر گیتی سسترون
 اگر ناہید در عشرت کہ چرخ
 سراپد شعر من در ساز ارغن
 اندین نوزند عنافل چند اعی
 و نرین فقطند منکر چند لکن
 مراد کاف و نون طابا و یاسین
 کہ عین رحمت از فضل ذوالمن

خسرو

بجنگ از بیندش رستم یزدیم چو تیغ خود
 ز سر تا پائے گرد و دآب افتد در چہ بیزن
 شنشہ اختیار الدین محمد شاہ کشتی خان
 کہ گشت از زادون ہمتا او ہفت اختر استرون
 فلک برنا چو در مجلس نشینی شاد در دولت
 شراب ارغوانی در کشتی با نعمت ارغن
 منم امروزد و صحن باغ و بازی کرد با گل
 کہ بلبل از چہ گو یا گشت و سوسن از چہ شد لکن
 ترا اقبال خواہد داد دولت بازادایم
 نخواہد از کسے یاری مگر از ایزد ذوالمن

کشتی خان کی شان میں خسرو کا مندرجہ ذیل قصیدہ بھی خاتانی ہی کے رنگ میں کہا
 گیا ہے، خاتانی کے ایک قصیدہ کا مطلع ہے

آتش زدہ آب پیران را

صبح ست کمانکش اختران را
 اس کی بجز بدل کہ خسرو کہتے ہیں:

پناہ شکر اسلام پشت دین یزدان را
 کہ روشن کرد عکس جہتیش در گاہ سلطان را
 ہمارے لائے لاجول ست بہر دفع شیطان را
 کند ہم خون شیطان آب بدہ نوک پیکان را

مبارک بادور دولت رسیدن شاہ گیمان را
 شنشہ اختیار الدین چراغ چشم کشتی خان را
 عدو شیطان ست درینا و دشاخی یا سج تیرش را
 گراز خون درو سبے آب گیرد و نوک پیکانش را

خراسان گیر شد صیت حسام ہندیت آری
 بہندستان کشیدی تیغ و بگرفتہ خراسان را
 عدو بند اہمان بندہ است احسان ترا خسرو
 کہ دایم بود خود بندہ شود کے خسرو احسان را
 کشلی خان کی شان میں ایک اور قصیدہ کے کچھ اشعار ملاحظہ ہوں، اس کی تشبیہ
 بہت ہی رنگین اور سامعہ نواز ہے،

بیا کہ وقت مے لعل دل نواز آمد
 نیاز برہمہ خوبان کہ وقت ناز آمد
 پیالہ برکت من نہ لبالب از مے لعل
 پیالہ کہ چو لعل تو دل نواز آمد
 کرشمہ کہ کند ز گس تو مگر از شش
 کہ آن شگافتن پر دہائے راز آمد
 دراد تا بہ چرخ قطب دولت دین
 کہ قطب ز آمدن اور درامتر از آمد
 سپہر مرتبہ محمود شاہ کشلی خان
 کہ بخت بردار و بندہ چون ایاز آمد
 نشانہ نظر و سائبان دولت بخت
 کہ فتح بر علم نصرتش طراز آمد

کشلی خان کی قیام گاہ پر اکثر بزم مشاعرہ منعقد ہوتی، اس کی ایک بزم کا ذکر امیر خسرو
 نے عزۃ الکمال کے دیباچہ میں بھی کیا ہے، جس میں شعراء کے علاوہ شہزادے اور دوسرے
 معززین بھی شریک تھے، امیر خسرو نے شہزادوں میں بغرا خان اور شہزادہ میں شمس و پیر اور قاضی
 اثیر کے نام خاص طور پر لیے ہیں، وہ لکھتے ہیں کہ اس بزم میں شمس و پیر اور قاضی اثیر نے اپنی غزلیں
 کا سکھ خوب جمایا، وہ خود بھی اپنے کمالات کے اظہار میں ان دونوں سے کم نہیں رہے، اس
 سخن آرائی سے شہزادے اور ان کے ندما، بے حد محفوظ ہوئے، اور سونے اور چاندی
 کے سکے گلاب کی پنکھڑیوں کی طرح مجلس میں بکھرے ہوئے تھے، بغرا خان کو خسرو کی
 شیرینی کلام میں کچھ ایسی لذت محسوس ہوئی کہ اس نے ایک لگن (طبق) بھر کر روپیے خسرو
 کو دیے، یہ خسرو کی تو بڑی قدر دانی تھی، لیکن کشلی خان کی غیرت نے اس کو پسند نہ کیا کہ

بقول مولانا شبلی مرحوم کہ اس کا وابستہ دولت دوسرے دربار کا احسان اٹھائے، اس کے چہرہ سے ملال کے آثار ظاہر ہوئے، خسر و نے اس کے بعد بار بار مختلف موقعوں پر اس کی تلافی کرنی چاہی، لیکن کشتی خان کے دل سے وہ بچائش نہ نکلی، اس لیے خسر و نے اس کے دربار سے جدا ہو کر بغیر خان کے سایہ عاطفت میں پناہ لی،

امیر علی سر جاندار | اس عہد کا ایک دوسرا فیاض اور علم دوست ملک امیر علی سر جاندار تھا، سر جاندار (بادشاہ کے دستہ محافظ کا سردار) تو اس کا فوجی عہدہ تھا، اختیار الدین شاید خطاب ہو، باپ کا نام ایبک تھا، اسی لیے بعض جگہ اس کا نام اختیار الدین علی بن یبک بھی آتا ہے، لوگ اس کے جو دوسرا و بخشش و فیاضی کی وجہ سے اس کو حاتم خان، اور شاہ عہد بھی کہتے تھے، وہ جب کسی کے ساتھ کچھ حسن سلوک کرتا تو ہزاروں روپے دے ڈالتا، اس کی کوئی بخشش سوٹیکے سے کم نہ ہوتی، کسی کو گھوڑے اور خلعت دیتا تو چاندی کے سامان کے بغیر نہ دیتا، فقیروں کو خیرات میں سونے اور چاندی کے ٹیکے تقسیم کرتا جیسا کہ نام زبان پر لانا تنگ سمجھتا، سلطان بلبن کو اس کی فیاضی معلوم ہوتی تو وہ خوش ہو کر کہتا کہ شکوہ ہے کہ میرا مولا زادہ ایسا سخی اور جواد ہے، اور اس کے انعام اور جاگیر میں اضافہ کرتا رہتا، ایک روز بلبن نے اس سے کہا کہ میں نے سنا ہے کہ تم سرمستی کی حالت میں اتنی بخشش کرتے ہو، اگر فتنہ میں نہ رہ کر ایسی سخاوت کرو تو میں تم کو فیاض اور سخی سمجھوں، اسی روز سے اس نے شراب چھوڑ دی، اور اس کی سخاوت اور بھی زیادہ بڑھ گئی،

اے برنی نے لکھا ہے کہ وہ سلطان بلبن کا مولا زادہ یعنی غلام کا لڑکا تھا، (ص ۱۱۸) ڈاکٹر وحید مرزا

نے معلوم نہیں کس سند پر اس کو سلطان بلبن کا Cousin (ابن عم) بتایا ہے،

شہزادہ محمد سلطان کی وفات کے بعد خسرو نے اسی ملک کے یہاں ملازمت کر لی تھی، جو اس زمانہ میں اودھ میں کسی عہدہ پر مامور تھا، ناصر الدین بھراخان اور کیتباد کی جو ملاقات اودھ میں ہوئی تو اس موقع پر امیر علی کیتباد کے جلو میں تھا، اور اس کے ساتھ خسرو بھی تھے، کیتباد باپ سے مل کر واپس جانے لگا تو اس نے امیر علی کو اقطاع اودھ کی حکومت عطا کی اور خان جہان کا خطاب دیا، خسرو اپنے اس محسن کے ساتھ اودھ میں دو سال رہے اور اس کے بے پایاں لطف و کرم کا اظہار اس کی شان میں کئی قصیدے لکھ کر کیا ہے، غزۃ لکھا میں اس کی مدح میں دو قصیدے منقول ہیں، ایک قصیدہ کی سرخی میں لکھتے ہیں کہ علی کا عین عید کے عین اور ماہ نو سے مشابہ ہے، اسی مناسبت سے قصیدہ کی پوری تشبیب ہلال ہی پر ہے، کہتے ہیں :

ہلال عید جہان راز نور خوش آراست	شراب چو شفق و جام چون ہلال کجاست
گر شراب شفق خورد شب ز جام ہلال	کہ ہر گہر درو بود جبملہ در صہراست
بینیم دائرہ ماند ہلال در گردش	ہزار نقطہ ز نقش ستارگان پیادست
چو بہت بر صفت نون عین و لام ہلال	تو نفل تو سن شاہ از بخوش خطاست

گزیز کے ساتھ مدح کے دو تین شعر ملاحظہ ہوں،

نہ بلکہ شیشہ مے زان شدت حلقہ نما	کہ خان ز نیزہ بازی عید حلقہ رباست
سہاک نیزہ ملک اختیار دولت و دین	کہ بہر نیزہ او ماہ عید حلقہ نماست
ستودہ حیدر ثانی علی بن ایبک	کہ ہمچو شیر خدا روز رزم بے ہمتاست

آگے چل کر اپنے مدد و مدح کے جو دو کرم کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں :

بیکر گنہگار مانی بدست خان ز کرم	روای پر لرزہ درآمد کہ آن محل نہ مراست
---------------------------------	---------------------------------------

کہ سخاوردیا قوت بخشش کف اوست
کہ عطا خن و خاشاک مایہ کف است

دیباچہ عزۃ الکمال میں خسرو لکھتے ہیں کہ حاتم خان نے اپنے کف در موج سے ان کو طشت
بھر بھر کر اتنے روپیے دیے کہ اگر وہ اس دولت کو محفوظ رکھتے تو ان کے اہل و عیال تمام عمر عزت
و خوش حالی سے زندگی بسر کرتے رہتے، اسی جذبہ احسان شناسی میں انھوں نے اس کی شان میں
ایک اور مدح کہی جس کی سرخی میں لکھتے ہیں کہ "احسان وجود بیش از مبالغہ شدہ چنانچہ اس
مدح کے شروع میں کہتے ہیں،

خجستہ باد خداوند را ولایت نو
فراز چرخ کشیدن طراز را میت نو
ستودہ خان معظم گزیدہ حاتم خان
کہ شد خطاب نوین زینت ولایت نو
مرلوک جهان اختیار دولت کرد
زمانہ از کرمش ہر زمان روایت نو
علی بن ایک کرد و الفقار تیغ کند
ہمہ ضلالت بہرہ و ستان ہدایت نو
آخر میں پھر فرماتے ہیں :

چو زندہ گشت ز نامت حکایت حکم
بہریت حاتم طائی بدی حکایت نو
زہر جود تو آوند رشتہ در گردن
زکان اگر چہ بود لعل در حمایت نو

خسرو نے حاتم خان کے محل پر بھی ایک نظم لکھی ہے اس نے ان کو ایک گھوڑا بھی دیا تھا
یہ گھوڑا ان کو پسند نہ آیا، اس پر ایک و محب مثنوی لکھ کر اس کی خدمت میں پیش کی، اور اس
یہ گھوڑا واپس لے کر دوسرے گھوڑے کی فرمایش اس طرح کی،

اے ز تو عالمے در آسایش
کاہ تو بخشش است و بخشایش
از من خستہ از چہ رنجیدی
کہ نہ بخشیدی و نہ بخشیدی
گر چہ دانم کہ از پیشیانی
دادہ خویش بازستانی

اسپ دیگر بدہ مراستان
 اسپ فرما و آنچہ اسپ خود
 اسپ بے کہ مذہ اگر خواہی
 کشید آنچہ من کشیدم ازد
 من خود اینک بیک نفس کردم
 می ردم تا تھی کنم یک راه
 دل بدادم زہر جان دادن
 نریم من چنین کہ دارم حال
 باد اسپ مرادت اندر زین
 یک زین ظالم برآردستان
 ورنہ ز آن پایگاہ حیان نبرد
 کہ نیرد چون ز بے کاہی
 بخشد ہرچہ من چشیدم ازد
 خبر آن جہان ہی شنوم
 غلہ دان قیامت از جود کاہ
 ایستادم زہر افتادن
 تو بحال نکو بمان صد سال
 این دعا مستجاب بادا میں

خسرو کو آودھ میں رہتے دو سال کی طویل مدت گذر گئی تو ان کو اپنی مان کی یاد
 ستانے لگی، بالآخر اپنے محسن سے اجازت لے کر واپس آئے، حاکم خان نے خسرو کو رخصت
 کرتے وقت دو طشت اشرفیان بطور زادراہ عنایت کیں،

ملک الامراء فخر الدین | بلہنی دربار کا ایک اور علم نواز امیر ملک الامراء فخر الدین تھا، وہ دہلی کا
 کو تو ال بھی تھا، اس کے نیک کاموں میں صدقہ و خیرات کی بڑی شہرت تھی، اس کے یہاں
 بارہ ہزار وظیفہ خوار کلام پاک پڑھنے کے لیے تھے، جو ہر روز ایک ہزار بار کلام پاک ختم کرتے
 یہ امیر ہر روز نئے کپڑے پہنتا، اور جو تار تار وہ محتاجوں کو دیدیتا، اس کا پٹنگ اور بستر بھی
 بولا جاتا، اور وہ یتیموں اور مستحق لوگوں کے لیے رکھ دیتے جاتے، ہر سال ایک ہزار غریب
 لڑکیوں کے لیے جہیز کے بھی سامان فراہم کرتا،

شعراء | بلین اور اس کے شہزادوں کے درباری شعراء کا ذکر جایا اتنا آگیا ہے کہ بظاہر ان کے لیے اب ایک علیحدہ سرخی قائم کرنے کی ضرورت معلوم نہیں ہوتی ہے، لیکن ان کے کچھ حالات ایسے بھی ہیں، جن کو اگر بیان پر بیان نہیں کیا گیا تو بڑی کمی محسوس ہوگی، اس سلسلہ میں اگر بعض واقعات کے تکرار سے ناظرین کو کچھ تکدر پیدا ہو جائے تو ہم ان سے پہلے ہی معذرت کے خواہاں ہیں۔

یہاں پر جن شعراء کا ذکر خاص طور پر ہم کرنا چاہتے ہیں، ان میں سب سے نمایاں نام امیر خسرو کا ہے :

خسرو | خسرو اپنے دور کی فارسی شاعری کے پیغمبر تھے، اس وقت سے اب تک ان کے متعلق اتنا کچھ لکھا جا چکا ہے کہ ان کے بارہ میں کوئی نئی بات لکھنا مشکل ہے، لیکن اس کتاب میں ان کا ذکر اتنا آیا ہے کہ ان کی سخن دہی اور سخن سنجی کے ساتھ ان کے حالات مختصر طور پر بیان کرنا بھی ضروری ہے،

خاندان | خسرو ترک النسل تھے، ان کا خاندان لاجپن کے قبیلہ ہزارہ سے تعلق رکھتا تھا، لاجپن غالباً قبیلہ کے سردار کا نام تھا جس سے یہ قبیلہ موسوم ہوا، یہ قبیلہ کشمیر میں آباد تھا، جو ماوراء النہر میں واقع ہے، کشمیر سے فرشی اور وہاں سے پنج آیا، خسرو کے آباؤ اجداد تیرہویں صدی میں دریائے سندھ کو عبور کر کے ہندوستان داخل ہوئے، اور کچھ عرصہ ہندوستان کے شمال مغربی علاقہ میں رہے، پھر اسکے بعض افراد شمس الدین الہیتیش کے عہد میں دہلی آئے، اور اس کے دربار میں ملازم ہوئے، ان ہی میں خسرو کے والد بزرگوار سید الدین محمود بھی تھے، یہ تو معلوم نہ ہو سکا کہ سید الدین محمود شمس الدین الہیتیش کے دربار میں کس عہدہ پر مامور تھے، لیکن یہ اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اس کے دربار کے معزز امیر تھے، خسرو نے دیباچہ عزۃ اللہ مالک بن ان کے نام کے ساتھ

”امیر اور سیف شمس“ لکھا ہے، برقی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو بارہ ہزار تنکے سالانہ
 وظیفہ ملتا تھا، وہ اپنی بہادری اور نبرد آزمائی کے لیے مشہور تھے، جیسا کہ دیباچہ عزۃ الکمال میں
 امیر خسرو لکھتے ہیں:

”پہ رم سیف شمس کہ از نوریشانی تیغ آفتاب بود و نصف شکنی اشتہار یافتہ“

ان کی امارت کے ساتھ ان کی خداترسی کی بھی تعریف کی ہے اور لکھا ہے کہ

”ہم از طریق دنیا امیر بود و ہم از جانب عقبی صاحب ولایت با آنکہ امی بود.....“

غالباً ان کو مومن پور المعروف بہ پٹیالی میں کوئی جاگیر ملی تھی، اور یہیں وہ سکونت پذیر ہو گئے

تھے، ان کی شادی عماد الملک کی لڑکی سے ہوئی، جن کا شمار شاہی دربار کے معزز امراء

میں ہوتا تھا، اس شادی سے ان کے تین فرزند ہوئے، اعز الدین علی شاہ، ابوالحسن بہین الدین

خسرو، اور حسام الدین قلیغ،

وطن تعلیم | خسرو مومن پور یعنی پٹیالی ہی میں ۶۵۱ھ (مطابق ۱۲۵۲ء) میں پیدا ہوئے،

سیرالاولیاء میں ہے کہ خسرو کی پیدائش کے وقت ان کے والد بزرگوار ان کو ایک کپڑے میں

پیٹ کر اپنے محلہ کے ایک مجذوب اور صاحب نعمت بزرگ کے پاس لے گئے، انھوں نے

لے تاریخ فیروز شاہی ص ۱۹، ۱۰ پٹیالی ضلع امیٹہ، یوپی کا ایک چھوٹا سا قصبہ ہے جسے قرآن السعدین میں خسرو لکھتے ہیں:

انچہ بتاریخ زہجرت گزشتہ
 بود سنہ شمس عدد ہشتاد و ہشت

سال من امروز اگر بررسی
 راست گویم ہمہ شمس بود و سی

یعنی ۶۵۰ھ میں ان کی عمر ۳۶ سال کی تھی، اس لحاظ سے وہ ۶۵۲ھ میں پیدا ہوئے، لیکن وسط الجوۃ میں زمانے ہیں:

کون کہ شمس عدد ہشتاد چار شد تاریخ
 مرا برسی و سہ اند نوید سزا چار

اس شعر کے مطابق ان کا سنہ ولادت آغاز ۶۵۱ھ ہوتا ہے،

بچہ کو دیکھتے ہی فرمایا،

”اور دے کے راکہ دو تہم از خاقانی پیش خواہد بود“ (ص ۳۰۱)

ہوش سنبھالا تو تعلیم کے لیے مکتب میں بٹائے گئے۔ ان کے والد نے خود تو تسلیم نہیں پائی تھی، کیونکہ ان کے مانند ان میں پہلری کا پیشہ تھا، لیکن انھوں نے اپنے لڑکوں کو شوق سے تعلیم دلانی شروع کی، خسرو اپنے دیوان تحفۃ الصغریٰ لکھتے ہیں کہ ان کے استاد خواجہ سعد الدین ان کو خوش نویسی سکھانے میں ان کی پیٹھ پر دتے لگاتے، لیکن ان کے سر میں زلعہ بچان کا سودا ایسا سما یا ہوا تھا کہ وہ لکھنے پڑھنے کی طرف کم مائل رہے، اور شعر گوئی کی دھن میں جو کچھ نوز و ناز ناموزون کہہ سکتے تھے، اسی کی مشق و صلیوں پر کیا کرتے تھے، اس کم عمری میں اپنی شعر گوئی کا ایک واقعہ تحفۃ الصغریٰ کے دیباچہ میں بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ایک روز میں اپنے استاد خواجہ سعد الدین کے ساتھ خواجہ اسیل نائب کو تو ال کے یہاں گیا، وہاں ایک صاحب علم اور دیباچے سخن کے شاعر خواجہ عزالدین نظربند تھے، جب ہم دونوں وہاں پہنچے تو خواجہ موصوف کے ہاتھ میں ایک بیاض تھی، وہ اس کا مطالعہ کر رہے تھے، انھوں نے گفتگو شروع کی، تو ان کے منہ سے موی چھڑنے لگے، میرے استاد نے ان سے میری طرف اشارہ کر کے کہا کہ یہ کس لڑکا میرا شاگرد ہے، شروع شاعری میں بھی بلند پروازی کرنے کی کوشش کرتا ہے، اس کو کچھ اشعار پڑھنے کے لیے دیکر دیکھیں کہ کس طرح پڑھتا ہے، انھوں نے بیاض مجھ کو دیدی، اور میں نے اس میں سے اشعار پڑھنے شروع کیے، میری خوش الحانی سے سب کی آنکھوں میں آنسو بھر گئے، اور سب متحیر رہے، میرے استاد نے خواجہ موصوف سے پھر کہا کہ شعر پڑھنا تو آسان ہے، لیکن اس کو امتحان لیجئے کہ وہ شعر کہہ بھی سکتا ہے کہ نہیں، انھوں نے بارے جوڑ چیزوں مو، بھڑ، تیر، خربزہ کے نام لیے کہ ان کو ملا کر شعر کہو، میں نے بہرستہ

یہ اشعار موزون کیے۔

برہم ہوئے کہ در دوزخ آں جہنم است صد بیضہ جہنم بر آں کو جہنم است
چون تیرداں است دلش رازیرا کہ چون خربزہ دندانش میان شکم است

جب میں نے یہ رباعی پڑھی تو خواجہ عبدالدین کو بڑی حیرت ہوئی، انھوں نے بہت داد دی اور میرا نام پوچھا، میں نے کہا خسرو، والد بزرگوار کا نام پوچھا، میں نے اصل نام کے بجائے قبیلہ کا نام بتایا، یعنی لاچین، خواجہ صاحب نے طرافت سے کہا، لاچین یعنی چین نہیں، پھر کہا، ترک خطا است، یعنی ان کو ترک کہنا خطا ہے، میں نے اسی کو الٹ کر کہا بے خطا ترک است، یعنی قطعاً وہ ترک ہے، دریافت کیا کہم درم خریدہ نا صری ہو، عرض کی سلطانی شمس پور، خواجہ صاحب نے کہا کہ تمہاری نسبت سلطانی ہے، اس لیے اپنا تخلص سلطانی رکھو،

شق سنی | خسرو نے اس نصیحت پر عمل کیا، تحفۃ الصغر کی اکثر غزلوں میں ہی تخلص ہے، اسی کم عمری میں خسرو نے شاعری شروع کی، وہ خود لکھتے ہیں کہ جب میرے دودھ کے دانت بھی نہیں ٹوٹے تھے، تو میں نے شعر گوئی کی ابتدا کی، لیکن جب وہ آٹھ سال کے ہوئے تو انکے والد بزرگوار ایک مہر کہیں شہید ہو گئے، اُسکے چل کر خسرو نے باپ کی یاد میں ایک مثنوی کہا جس کا ایک شعر یہ ہے

سیف از سرم گذشت اول من دینم شد دریا سے خون روا شد و در شیم شد

۱۔ مولانا شبلی نے شعراجم (ج ۲ ص ۱۰۵) میں یہ شعر اس طرح لکھا ہے،

چون تیرداں است دلش رازیرا کہ چون خربزہ دندانش درون شکم است

۲۔ سلطانی شرفی لکھتے ہیں، درم کی رعایت یہ لفظ لائے گئے، یہ روایت تحفۃ الصغر کا تفسیر علامہ ہرگے دیب پور عزۃ الہامی میں ہے، وہ ان صغریں کو دہان می افتاد و سخن می گفتم و گوہر از دہانم فرو می ریخت۔

بظاہر خسرو پر بڑی مصیبت آگئی، لیکن اس میں بھی مصلحت خداوندی پوشیدہ تھی، والد کی شہادت کے بعد اپنے نانا عماد الملک کی نگرانی اور سرپرستی میں آگئے، اور یہ سرپرستی ان کے لیے بڑی نعمت ثابت ہوئی، اس کا اعتراف وہ خود بھی کرتے ہیں:

”جد من بر سرین بود، آن جد نبود، بلکه دولتی بود، و صاحب دولتی.... (دیباچہ عزۃ الکمال)

عماد الملک کی سرپرستی | عماد الملک بڑے طنطنہ کے امراء میں سے تھے، شمس الدین التیمش کے عہد سے بلخنی عہد تک عرض ممالک کے عہدہ پر فائز رہے، دبدبہ و حشمت کا یہ حال تھا کہ دو سو ترک غلام، دو ہزار مہندو، اور دو ہزار سوار برابران کی خدمت کے لیے تیار رہتے تھے، اپنے دفتر کے کام کرنے والوں کو اپنے پاس بلا تے، مہمان رکھتے، خلوت دیتے، اور ان کو بیس بیس ہزار شے اپنی تنخواہ میں سے دیدیتے، دسترخوان بچھتا تو انواع و اقسام کے کھانوں کے پچاس ساٹھ خوان آتے، امراء و ملوک کے علاوہ جو بھی موجود ہوتا، کھانے میں شریک ہوتا، اگر کھانا بچ جاتا تو غریبوں میں تقسیم کر دیا جاتا، کوئی دسترخوان پر شریک ہونے سے معذور رہتا تو اس کے گھر کھانا بھیجا جاتا، عماد الملک خاص قسم کا پان کھایا کرتے تھے، جو اپنی لذت اور لطافت کے لیے بہت پسند کیا جاتا، ان کی مجلس میں پچاس ساٹھ غلام ہی پان برا تقسیم کرتے رہتے تھے، ان کے دربار کے تمام آداب بڑے بڑے خوانین و ملوک ہی کی مجلسوں کی طرح تھے، مولانا صیاء الدین برنی نے لکھا ہے کہ نیک کاموں میں انھوں نے اتنے گاؤں وقف کیے تھے کہ ان کے زمانے میں فیروز شاہی عہد تک لوگ ان کے اوقاف سے گزراوقات کرتے ہیں اور عماد الملک کے ایصالِ ثواب کے لیے کلام پاک پڑھتے رہتے ہیں، عہد بلخنی میں عماد الملک کا شمار سلطنت کے چار ستونوں میں ہوتا تھا،

تحصیل علم | اسی امارت و ثروت بھرے ماحول میں خسرو نے پرورش پائی، عماد الملک کی مجلس میں
 علماء، شعراء اور ارباب نشاط سب ہی شریک ہوتے تھے، ظاہر ہے کہ خسرو کو اپنے نانا کی مجلسوں
 میں علم ادب اور موسیقی کے ذوق کے نشوونما میں کس قدر مدد ملی ہوگی، ان کے درسی علوم و فنون
 کی تحصیل کی تو تفصیل معلوم نہ ہو سکی، لیکن تحفہ الصغر کے دیباچہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بارہ سال کی عمر
 میں ان میں اتنی غیر معمولی قابلیت پیدا ہو گئی تھی کہ فارسی شاعری کے اساتذہ مثلاً انوری اور
 سنائی وغیرہ کے کلام کا مطالعہ کر سکتے تھے، اور پھر اسی صغر سنی میں ان اساتذہ فن کے تتبع میں
 اشعار کہنے بھی شروع کر دیے تھے، اپنی ابتدائی زندگی میں تو انھوں نے غالباً مختلف علوم و فنون
 پڑھنے کی کوشش نہیں کی لیکن آگے چل کر ان میں جو علمی استعداد پیدا ہوئی اس سے اندازہ ہوتا ہے
 کہ وہ مختلف زبانوں کے جاننے کے علاوہ مذہب، فقہ، نجوم، ہیئت، عرف و نحو وغیرہ معمولی
 درجہ رکھتے تھے،

مختلف زبانوں سے واقفیت کا اظہار وہ خود اپنی مثنوی نہ سپر کے ان اشعار میں کرتے ہیں

من بزبانہائے کسان میسرے کردہ ام از طبع شناسا گذرے

دانم و دریافتم و گفتم ہم جستہ و روشن شدہ زان بیش و کم

ان زبانوں میں ترکی و فارسی تو گویا ان کی فطری مادری زبانیں تھیں، دیباچہ عرۃ الکما

میں ہندی کے متعلق کہتے ہیں

ترک ہند و ستانیم من ہندی گویم جواب شکر مصری ندارم کہ عرب گویم سخن

پھر اسی دیباچہ میں ایک جگہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ وہ میٹھی ہندی بول سکتے ہیں،

چو من طوطی ہندم راستا پرسی ز من ہندی پرس تا نغز گویم

پھر غزۃ الکمال کے دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ انھوں نے ہندی میں نظمیں لکھ کر دوستوں میں تقسیم کیں،

”جزوی چند نظم ہندی نیز نثر دوستاں کردہ شدہ است، این جا ہم ذکرے

پسندہ کردم۔“

خسرو کے نام سے بہت سے ہندی گیت، دوسے، مٹے، ٹخنس، چوپائیاں مشہور ہیں، ایک ہندی تصنیف خالق باری بھی ان ہی کی بتائی جاتی ہے، آیا یہ سب واقعی ان ہی کی ہیں یا ان کے نام سے منسوب ہو گئی ہیں، اس پر بحث اہمک چاہی ہے، ہم ان مباحث سے گریز کرتے ہیں لیکن یہ حقیقت ہے کہ خسرو ہندی کے بھی بہت بڑے شاعر تھے۔

مذکورہ بالا شعر کے اس مصرع

شکر مصری ندارم کہ عرب گویم سخن

سویگمان ہوتا ہے کہ خسرو عربی نہیں جانتے تھے لیکن مولانا شبلی ر قنطراذ ہیں کہ امیر کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ عربی کی تحصیل تمام تھی، اعجاز خسروی میں ان کے بعض خطوط عربی میں بھی ہیں، غزۃ الکمال کے دیباچہ میں انھوں نے اپنے عربی اشعار کے کچھ نمونے بھی دیے ہیں، شاید اسی قسم کے نمونوں کو دیکھ کر مولانا شبلی نے لکھا ہے کہ وہ عربی میں ادب سے عرب کے ہمسر ہیں، غزۃ الکمال کے دیباچہ میں فارسی اور عربی شاعری کا جو موازنہ کیا ہے، اس سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ عربی ادب پر ان کی نظر گہری تھی،

اس سلسلہ میں انھوں نے فارسی، عربی، ترکی اور ہندی زبانوں کے محاورے پہلو بہ پہلو پر جو بحث کی ہے، اس کو پڑھ کر یہ کہنے میں تامل نہیں کہ وہ فن زبانہ ان کے حقائق و وقایع سے

اچھی طرح واقف تھے، اور صرف و نحو پر پوری دسترس رکھتے تھے، کچھ دنوں عربی زبان کی طرح فارسی زبان کی صرف و نحو مرتب کرنے کی فکر میں رہے، لیکن پھر فارسی زبان کی عام مقبولیت اور شہرت کا خیال کرتے ہوئے اس کام کو سعی لا حاصل سمجھا، ششوی نہ سپہرین رقمطراز ہیں

از عربی کردہ ہمہ کس شرنے و اہل عرب را نہ شرف در طرنے

لیک بہ شیرین سخن پارسیان ضابطہٴ نھاو کے از اہل بیان

من بتوانم چو زول خواست کنم کرپئے این ہمہ روشے راست کنم

لیک چو محتاج نہ اند اہل زبان و انیت کشادے زپئے بستہ زبان

چون بد بستہ نہ بیستم لب کس بیدہ و دہد حسیلہ چہ مانم بہوس

اسی ششوی نہ سپہرین فلکیات سے متعلق جا بجا ایسی باتیں لکھی ہیں کہ معلوم ہوتا ہے کہ

نجوم و ہیئت میں بھی بڑا درخورد تھا، لیکن انھوں نے یہ تمام علوم و فنون کسی استاد سے حاصل کرنے کے بجائے اپنی غیر معمولی ذہانت اور طباعی سے خود ہی حاصل کئے تھے۔

استاذہ فن کی تقلید | سولہ سال کی عمر تک پہنچتے پہنچتے خسرو نے سخن سنجی میں اچھی خاصی مہارت پیدا

کر لی، اور اس زمانہ میں بھی ان کے اشعار کچھ ایسے مقبول ہوئے کہ گویے مجلسوں میں گانے

لگے جن کو سن کر بڑے بوڑھے وجد کرتے تھے، ذہن رسا نے اس کمسنی میں بھی کسی شاعر کے آگے

زبانوں سے تلمذ نہ کرنے پر آمادہ نہیں کیا، بلکہ فطری ذوق ہی کو اپنا استاد تسلیم کرتے رہے، استاذہ فن

کے کلام پڑھتے اور ان ہی کے رنگ میں کہنے کی کوشش کرتے، شروع میں انوری سے متاثر

تھے، تحفۃ الصغریٰ ان کے ایک قصیدہ کا مطلع یہ ہے،

باز بلبل در غزل خوانی شدہ مست عاشق سرو گلستانی شدہ مست

اسی میں انوری کو خراج تحسین ادا کرتے ہوئے کہتے ہیں :

خاک کہ در عمد تو سلطان سخن خسرو لاچین سلطانی شدہ ست

تاکشد گردوں پر چشم انوری خاک من کل سپاہانی شدہ ست

اسی زمانہ میں خاقانی کے رنگ کی بھی تقلید شروع کی، مثلاً خاقانی کا ایک مشہور نعتیہ

قصیدہ ہے، جس کا مطلع یہ ہے :

ہر صبح سر ز گلشن سودا بر آورم و ز صور آہ بر فلک ادا بر آورم

اسی کی تقلید میں خسرو نے غیاث الدین بلبن کی شان میں ایک قصیدہ کہا، جس کا مطلع یہ ہے :

صبح از کین چو رخ بہ تماشا بر آورد چرخ آتشین حجاب بر اعضا بر آورد

اسی قصیدہ میں آگے چل کر کہتے ہیں :

خاقانی از خاک برآید بہ صد زبان انصاف این قصیدہ غرا بر آورد

اسی طرح خاقانی کے ایک قصیدہ کا مطلع یہ ہے :

کرد خزان تا ختن بہ صفت خیل بہار بادوزان بہر زمان گشت بدل کینہ و دا

خاقانی نے اس قصیدہ میں تقریباً ۵۴ اشعار کہے ہیں، خسرو نے بھی اسی قافیہ میں دو مسلسل

قصیدے کہے ہیں، جن میں تقریباً ۸۰ ابیات ہیں، ان کے قصیدہ کا مطلع یہ ہے :

قلب خزان را شکست تا ختن نو بہار قالب آفاق کرد جو شن سبز آشکار

خسرو نے خاقانی کے حسب ذیل قصیدہ

ما فتنہ بر تو ایم و تو فتنہ بر آئینہ ما را نگاہ در تو ترا اندر آئینہ

کے جواب میں ایک قصیدہ کہا جس کا مطلع یہ ہے :

اسے ماہ بستہ روئے تو ہر اندر آئینہ مویت ز شانہ ریختہ عنبر بر آئینہ

لیکن خسرو نے اپنے دیوان تحفۃ الصغر کے دیباچہ میں اعتراف کیا ہے کہ وہ اس عمر میں خاقانی کے تتبع میں ناکامیاب رہے، لکھتے ہیں کہ اگرچہ خاقانی کے منعلق اشعار حل کر لیتا تھا لیکن کم عمری کے سبب ان کے کلام کے دقائق واضح نہ ہوتے تھے، میری ہمت بلند تھی پھر بھی ان کا کلام اتنا بلند تھا کہ میرے فہم کی رسائی وہاں تک نہیں ہوتی تھی، ان کے اصلی الفاظ ملاحظہ ہوں:

”چند گاہے فتراکب دولت خاقانی را بدوال گیری دست آویزی نمودم و آنچه تلقین بلفظ داشت تعلیق کردم اگرچہ ابیات منعلق درمی یافتم اما در آمد و بیرون شد امکان آن نمیآید و ابواب آن معانی جا بجای ہنگام برست کشادہ نمی شد کہ کلید دیان، ای سبب صغری ہنوز دندانہا خورد و بود و بدہ دل فتورنی نیافت و پرینت آب و گل قصوری داشت اگرچہ از ہمت عالی با آسمان سخن گفتیم و سخنم بر زمین نمی افتاد و ما علو سخن اسناد بالا ترازان بود کہ دست ہمت من بہ ان پایہ رسید“

ترتیب دیوان تحفۃ الصغر | لیکن اس ناکامیابی کے اعتراف کے باوجود خسرو خاقانی اور دیگر اساتذہ کی تقلید میں قصائد لکھ کر اور جدت پسندی اور ذہن رسا سے کام لے کر اپنی صغریٰ میں اپنے شاندار مستقبل کا پتہ خود ہی دے رہے تھے اور جب ابھی ۲۰ سال ہی کے تھے، تو اپنا ایک دیوان تحفۃ الصغر کے نام سے مرتب کر لیا جس میں تقریباً ۳۵ قصیدے، پانچ ترکیب بند، کچھ متفرقات اور ایک مثنوی ہے، قصیدے غیاث الدین بلبن، شہزادہ سلطان محمد، اور بلبنی دربار کے امراء امیر علی حاتم خان، اختیار الدین کشلی خان، شمس الدین قوام الملک اور عزیز الدین وغیرہ کی شان میں ہیں، ایک ترکیب بند میں اپنے نانا عماد الملک کی وفات پر مرثیہ کہا ہے، مثنوی میں قلعہ پٹیالی کے بدتمیز اور وحشی افغانوں کی بھر ہے،

خسرو اور سلطان المشائخ | تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ خسرو کے کلام میں روز بروز لطافت، حلاوت اور شوکت ان کے مرشد حضرت سلطان المشائخ خواجہ نظام الدین اولیاء کی دعا اور کرامت کی بدولت پیدا ہوتی گئی، ان کا پورا گھر حضرت سلطان المشائخ کے حلقہ ارادت میں داخل تھا، ان کے نانا اور والد بزرگوار دونوں ان کے مرید تھے، ظاہر ہے کہ خسرو کو بچپن ہی سے ان کے فیوض و برکات حاصل کرنے کا موقع ملا، وہ خود بھی اپنی شاعری کے سارے کمال کو محض اپنے مرشد کے لعاب دہن کی برکت سمجھتے تھے، اپنے مرشد کی شان میں ایک قصیدہ کہتے ہوئے رقمطراز ہیں،

خوش اندم کہ من ز اعتقاد ضمیر
گر فتم بجی دست آن دست گیر

بہ نہ بجز از آن جانبم راہ شد
چو کشتی مراد دست آن شاہ شد

من افدوے لعاب دہان یافتم
کہ زین گو نہ آب دہان یافتم

سیر الاولیاء میں ہے کہ خسرو کے نانا کے دو لنگرہ کے پاس ہی سلطان المشائخ کی قیامگاہ تھی، خسرو نے اسی زمانہ میں شعر کہنا شروع کیا تھا، وہ جو بھی نظم کہتے سلطان المشائخ کی خدمت میں پیش کرتے، ایک روز سلطان المشائخ نے ان سے کہا کہ اصفہان کے شعراء کے طرز میں کہا کرو، یہی کلام عشق انگیز ہو، خسرو نے اسی پر عمل کرنا شروع کیا، اور اس کو اتنا ہی کمال تک پہنچا دیا، ایک بار انھوں نے سلطان المشائخ کی روح کسی، اور جب اس کو آکر سنایا تو سلطان المشائخ نے پوچھا کیا صلہ چاہتے ہو، خسرو نے جواب دیا، کلام میں شیرینی، اس وقت چار پائی کے نیچے طشت میں شکر رکھی تھی، سلطان المشائخ نے حکم دیا کہ لاؤ، اور اپنے سر کے اوپر چھڑک لو اور

لے میرا لارین کے مولف کا بیان ہے کہ عماد الملک بڑے اولیا کرام میں سے تھے، (اردو ترجمہ ص ۱۲۴)

لے مثنوی نہ سپر، مرتبہ ڈاکٹر وحید مرزا ص ۲۰

اور کچھ کھا بھی لو، اسی کے بعد ان کے کلام میں بڑی شیرینی پیدا ہو گئی، امیر خسرو آخر عمر میں پچھتا پا کر
 کہ کوئی اور بہتر عملہ مانگتے تو وہی ملتا، امیر خسرو جب کوئی کتاب لکھتے تو پہلے سلطان المشائخ
 کی خدمت میں پیش کرتے، وہ اس کو ہاتھ میں لے کر اس پر فاتحہ (یعنی فاتحہ الکتاب) پڑھتے،
 امیر خسرو میں کمال اسی وجہ سے پیدا ہوتا گیا، سلطان المشائخ کو یہ بھی خیال رہا کہ کہیں امیر خسرو
 شعرو شاعری میں پڑ کر اسی میں الجھے نہ رہیں، اس لیے ان کو بہتر کام میں بھی لگایا، اور
 ان کی ہدایت کے مطابق تہجد کے وقت کلام پاک کے ساتھ پارے پڑھا کرتے تھے، ایک روز
 سلطان المشائخ نے ان سے پوچھا ترک اتھار کیا حال ہے، امیر خسرو نے جواب دیا، اب
 رات کے آخر حصہ میں گریہ طاری رہتا ہے، سلطان المشائخ نے فرمایا
 ”الحمد للہ اندکے ظاہر شدن گرفت“

سلطان المشائخ کو خسرو سے ایسا لگاؤ پیدا ہو گیا تھا کہ ان کے حضور میں جانے کی جب
 کسی کی بھی ہمت نہ ہوتی، تو اس وقت خسرو ہی ان کے پاس بھیجے جاتے، کیونکہ وہ غایت شفقت
 میں فرمایا کرتے کہ میں سب تک ہو جاتا ہوں حتیٰ کہ اپنے سر سے بھی تنگ آجاتا ہوں لیکن خسرو
 سے کبھی تنگ نہیں آتا،

سلطان المشائخ کی عجمت میں رہتے رہتے امیر خسرو نے جس عشق مجازی کا رنگ اپنی شاعری
 میں لاپنا شروع کیا تھا، وہ عشق الہی سے بدل گیا، رفتہ رفتہ ان میں عشق الہی کی ایسی سوزش پیدا
 ہو گئی کہ سلطان المشائخ فرمایا کرتے کہ قیامت کے روز مجھ سے پوچھا جائے گا کہ کیا لائے تو میں
 کہوں گا کہ یہ ترک اللہ کا سوز سینہ، وہ ان کو محبت میں ترک بچہ کہا کرتے تھے، آخر میں ترک اللہ

۱۔ سیر الاولیاء ص ۳۰۲ ۲۔ سیر الاولیاء ص ۳۰۲

۳۔ سفینۃ الاولیاء ص ۱۶۰

کہنے لگے تھے، ازراہ لطف و کرم یہ بھی فرماتے کہ بہشت میں امیر خسرو کے بغیر نہ داخل ہوں گا،
سلطان المشائخ نے اپنے مرید کی شاعری کی بھی بڑی قدر کی، سیر الاولیاء میں ہر کہ ایک
امیر خسرو ان کے سامنے اپنی ایک غزل گانے لگے، حبیب اس شعر پر پہنچے

رخ جملہ رانمود و مرا گفت تو مبین زین ذوق مست و بے خبرم کہیں سخن چہ بونہ

تو سلطان المشائخ نے نگاہ محبت سے امیر خسرو کو دیکھا اور بے خود ہو گئے، اسی تذکرہ میں یہ روایت بھی
ہے کہ ایک روز امیر خسرو کے عاصم جزادے امیر حاجی نے ان کی ایک غزل حضرت سلطان المشائخ
کے سامنے شروع کی اور جب یہ شعر سنایا،

خسرو تو کہتی کہ درائی درین شمار کہیں عشق تیغ بر سر مردان دین زدہ است

تو سلطان المشائخ پر وجہ طاری ہو گیا، اور جب امیر حاجی نے اس کو بار بار دہرایا تو سلطان المشائخ
نے اسی وجہ و کیف میں اپنی ایک دستار امیر حاجی اور ایک امیر خسرو کو دیدی۔

سلطان المشائخ نے اپنے محبوب مرید کی شاعری پر یہ اشعار کہہ کر اپنی شفقت کا اظہار کیا ہے۔

خسرو کہ بہ نظم و نثر مثلش کم فاست ملکیت ملک سخن آن خسرو راست

آن خسرو راست ناصر خسرو نیست زیرا کہ خدا سے ناصر خسرو راست

امیر خسرو کو بھی اپنے مرشد سے کچھ ایسا و الہانہ لگاؤ پیدا ہو گیا تھا کہ ان کی فریفتگی و شفقت

کے قصے آج تک مجلسوں میں دہرائے جاتے ہیں، ان کو ہر قسم کا دنیاوی اعزاز حاصل ہوا
لیکن اس کے باوجود بھی مرشد کی خدمت ہی کو سعادت عظمیٰ سمجھتے تھے، کبھی غایت میں ان کے

لے حضرت شیخ المشائخ کی شان میں ایک قصیدہ کہتے ہیں۔

برزیا نت چو خطاب بندہ ترک تذر رفت دست ترک اللہ گیر و ہم بہ اللہ سپار

ادنی خادم بن کر رہتے کبھی جلوت میں خوش الحان قوال کے لباس میں ان کو اپنی غزلیں سناتے اور جو شعرا کو پسند آ جاتا اس کو بے خود ہو کر باور گاتے،

خسرو کی جامعیت | قدرت نے خسرو کی آواز میں بھی بڑا درد اور سوز عطا کیا تھا جس وقت وہ خوش

گلوئی کے ساتھ اپنا کلام سناتے تو اس میں عجیب کیفیت اور تاثیر پیدا ہو جاتی، آگے چل کر وہ موسیقی کے بھی اساتذہ فن میں شمار کیے جانے لگے اور انھوں نے بہت سے نئے راگ بھی ایجاد کیے جیسا کہ

آئندہ ذکر آئے گا، بذلہ سنجی اور حاضر جوابی میں بھی وہ اپنی مثال آپ تھے، غرضیکہ یہ فیصلہ کرنا مشکل

تھا کہ ان کے ذہن، ان کے دل اور ان کی آواز میں کون سی چیز قابلِ ترجیح تھی، مولانا شبلی نے

بجا طور پر کہا ہے کہ ہندوستان میں چھ سو برس سے آج تک اس درجہ کا جامع کمالات نہیں پیدا ہوا

اور سچ پوچھو تو اس قدر مختلف اور گوناگون اوصاف کے جامع ایران و روم کی خاک نے بھی

ہزاروں برس کی مدت میں دو ہی چار پیدا کیے ہوں گے،

خسرو اور علاء الدین کشلی خان | خسرو کی عمر ۲۰ سال کی ہوئی تو ان کے نانا عماد الملک کا انتقال ہو گیا

نانا کی وفات کے بعد فکر سواش ہوئی، وہ سلطان غیاث الدین بلبن، اس کے شہزادوں اور

امراء کے دربار میں اپنے قصیدوں کی وجہ سے مشہور ہونے لگے، پہلے کہا جا چکا ہے کہ سلطان

بلبن کو شعر و شاعری سے کوئی دلچسپی نہیں تھی، پھر خسرو ابھی بہت ہی کم سن شاعر تھے، اس لیے بلبن

ان کی طرف خاص طور پر مائل نہیں ہوا، گو خود انھوں نے اس کی شان میں بہت سے قصائد کہے،

لیکن شہزادوں اور امراء کی نظر میں خسرو کی طرف اٹھی ہوئی تھیں، ایک دل آویز شخصیت کے لیے

جتنے اوصاف ضروری ہو سکے تھے، خسرو میں موجود تھے، دینداری، سخن آرائی، بذلہ سنجی اور

خوش الحانی، ان ہی چیزوں کو شہزادوں اور امراء اپنے نزدیک خاص کے لیے پسند کرتے تھے، خسرو

میں یہ ساری چیزیں موجود تھیں، ان کو کسی شہزادہ یا امیر کے دربار میں رسائی حاصل کرنے میں کوئی رکاوٹ نہ تھی، پھر امراء کا یہ عجیب و غریب دور تھا، مولانا صیاء الدین برنی کا بیان ہے کہ شمس، باصری اور بڑی حد تک بلخنی دور میں بھی خوانین و ملوک میں رشک و حسد اس پر ہوتا تھا کہ کون زیادہ فیاضی کرتا ہے، اگر کوئی خان یا ملک یہ سن لیتا کہ فلان خان یا ملک کے دسترخوان پر پانچ سو آدمی کھاتے ہیں تو اس کو غیرت آ جاتی، اور وہ یہ کوشش کرتا کہ اس کے دسترخوان پر ایک ہزار آدمی شریک رہیں، اگر ان میں سے کسی کو یہ خبر ملتی کہ فلان ملک نے اپنی سواری کے موقع پر دوسو عدد قے کیے ہیں، تو وہ چار سو ٹنگے صدقے میں دیتا، اسی طرح اگر ایک کو معلوم ہوتا کہ کسی نے پچاس گھوڑے اور دوسو آدمیوں کو کپڑے دیے ہیں تو وہ فایت رشک میں سو گھوڑے اور پانچ سو آدمیوں کو کپڑے عطا کرتا، غرضیکہ ان امراء کے جوہر و سخا کی کوئی انتہا نہ تھی، ایسے احوال میں تمام امراء خسرو کو اپنے دربار کی زینت و آرائش بنانے کے لیے چشم براه تھے، لیکن خود انھوں نے سلطان بلخ کے بھتیجے اور اس کے دربار کے بار بک علاء الدین کشلی خان (عرف ملک شمس) کے دامن دولت سے وابستہ ہونا پسند کیا، اور دو سال تک اپنی سخن سنجی اور نغمہ سرائی سے اس کو محفوظ کر رہے تھے،

خسرو اور بغرا خان | پہلے کہا جا چکا ہے کہ ایک روز کشلی خان کے یہاں شہزادہ کا اجتماع ہوا، جس میں شہزادہ بغرا خان بھی شریک ہوا، اس مجلس میں خسرو نے بھی اپنا کلام سنایا، شہزادہ بغرا خان کو ان کا کلام کچھ ایسا پسند آیا کہ اس نے ایک طشت بھر کر خسرو کو روپے انعام دیے، یہ بات کشلی خان کو ناگوار ہوئی کہ اس کا وابستہ دولت دوسرے کا ممنون ہو، یہ ناگوار ہی اس حد تک بڑھ گئی کہ خسرو اس کے دربار سے علیحدہ ہو گئے، اور بغرا خان کے یہاں سامان نہ چلے گئے، اس کا ذکر بھی آچکا ہے کہ بغرا خان نے

ان کو ندیم خاص بنا کر ان کی بڑی عزت کی، احسان شناسی میں انھوں نے اس کی شان میں بھی
 اچھے اچھے قصیدے کہے ہیں، شہزادہ میں بغراخان باپ کے ساتھ لکھنوتی گیا تو اس کی معیت میں
 وہ بھی تھے، لکھنوتی پہنچے تو یہ جگہ ان کو پسند نہ آئی، بغراخان نے اپنے خاص و درباریوں کے ذریعہ انکو
 روکنا چاہا، لیکن انھوں نے وہاں رکتا پسند نہ کیا، اور بلین کے ساتھ دہلی واپس چلے آئے،
خسر و شہزادہ محمد سلطان لکھنوتی کی ہم میں بلین کو جو فتح و کامرانی حاصل ہوئی، اس کا جشن دہلی
 میں دھیم دھام سے منایا گیا، اس موقع پر باپ کی خدمت میں مبارک باد پیش کرنے کے لیے
 شہزادہ محمد سلطان قیمتی تحائف لے کر ملتان سے دہلی آیا، یہ علم نواز اور منیر پرور شہزادہ خسر و کا
 کلام پہلے ہی سن چکا تھا، دہلی کے قیام کے دوران میں اس نے ان کو اپنے بیان بلا کر اور ان کا
 کلام سننے کا اشتیاق ظاہر کیا، ان کے پاس جو کچھ اس وقت نیا کلام موجود تھا، انھوں نے جا کر
 سنایا، شہزادہ سن کر بے حد محظوظ ہوا، خلعت اور انعام و اکرام عطا کیا، اور اپنا ندیم خاص بنالیا،
 اور جب ملتان جانے لگا تو ان کو ساتھ لیتا گیا، جس دہلوی بھی شہزادہ کے ساتھ گئے، خسر و
 بیان ہے کہ خسر و شہزادہ کے مصحف دار اور حسن روایت دار مقرر ہوئے، پانچ سال تک ان دونوں
 جلیل القدر شاعروں نے شہزادہ کی بزم کو اپنی سخن آرائی سے بہت ہی پروانہ بنائے رکھا،
 خسر و خود ہی عزة الکمال کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:

”پنج سال دیگر پنج آب ملتان و از بجز رٹائٹ فانی آب دادم“

شہزادہ محمد سلطان بھی خسر و کو ہر طرح کی عنایات سے نوازتا تھا، لیکن خسر و کو دہلی کی یا
 برابر ستاتی رہی، دہلی ان کے خیال میں ایک جنت تھی، اس کو قبائلیہ اسلام کے نام سے یاد کرتے تھے
 اس کی سرین ملک عمارتوں محل سرلویں، اس کے تالابوں، مرغزاروں اور باغوں کی خوشبوؤں کو

لے دیا چ عزة الکمال یہ فرشتہ جہاں میں عبادت میں کھینچ لیتی تھی، ملاحظہ ہو،

یاد کر کے ملتان میں بے چین ہو جاتے تھے، وہ سال میں شہزادہ کے ساتھ ایک بار دہلی آتے، ڈاکٹر
 وحید مرزا کا خیال ہے کہ اسی اثنا میں ان کی شادی بھی ہو گئی تھی اور جب وہ اپنی والدہ اور بیوی
 سے رخصت ہوتے تو ان کو انتہائی شاق ہوتا، لیکن ان کی زندگی کلید درد سر توں سے معمور رہا،
 اب وہ ایک ندمت شاعر نہیں رہے تھے، بلکہ ان کی شہرت ہندوستان سے باہر ایران تک
 پہنچ گئی تھی اور جیسا کہ ہم گذشتہ صفحات میں لکھ چکے ہیں کہ جب شہزادہ محمد سلطان نے صدی شیراز
 کو اپنے دربار میں آنے کی دعوت دی تو انھوں نے اپنی صنفی کے سبب خود تو آنے سے معذوری
 کا اظہار کیا، لیکن ہندوستان کے شہزادین خسرو کے اشٹا کی تعریف کی، اور اس جو ہر قابل کی تربیت
 اور قدر افزائی کرنے کو لکھا، لیکن خسرو کو شہزادہ محمد سلطان کی سرپرستی سے جلد ہی محروم ہونا پڑا،
 پہلے ذکر آچکا ہے کہ ۵۶۸۳ھ میں جنگیز خانیون نے ہندوستان پر یورش کی، تو شہزادہ محمد سلطان
 نے ملتان سے نکل کر لاہور کے پاس ان کو روکا، لیکن ان سے لڑنا ہوا شہید ہوا، خسرو اس کے
 ساتھ تھے، شہزادے کی شہادت کے بعد جنگیز خانیون کے ہاتھوں گرفتار ہو گئے، اس گرفتاری کا
 حال انھوں نے اپنے قصیدہ حکم الحکم میں بہت ہی پرورد طریقہ پر لکھا ہے، اس میں تقریباً دو سو
 اشعار ہیں، جو رضی نیشاپوری کے ایک قصیدہ کے ہم وزن اور ہم ردیف ہیں، اس کی ابتدا
 فقر و تصوف اور مواعظ و حکم سے کی گئی ہے، پھر بتایا گیا ہے کہ شہزادہ محمد سلطان کی شہادت کے
 بعد اس کے سپاہی خاک و خون میں آلودہ ہو گئے، مغلوں نے ان کے سر کاٹ کاٹ کر فرائد
 میں لٹکا دیے، خود خسرو قید کر لیے گئے، ایک بد شکل چوڑے منہ، گندہ دہن اور کچی داڑھی موچے
 والے منل کے حوالے کر دیے گئے، جو خود تو گھوڑے پر سوار ہوا، اور خسرو کو پیاسا اور پرہیز جسم
 رکھ کر بے دردی سے پیادہ گھسیٹ کر اپنے ساتھ لے چلا، ان کے پاؤں میں آبلے پڑ گئے،

لے دیکھو وی لاف اتیڈور کس ات امیر خسرو از ڈاکٹر وحید مرزا، لکھنؤ رینیرسٹی،

صنعت سے لاغر ہو گئے، ان کی آنکھوں سے برابر اشک جاری تھے، خود فرماتے ہیں،

اسیر گشتم و از بیم آن کہ خون ریز و
نبی نماند ز خون در تن نحیف و زار و زار

چو آب سے سرو پامی و دیدم و چو حباب
ہزار آبلہ در پا ز رفتن بسیار

ز پا پھارے من از آبلہ جدا شد کپوت
چنان کہ باز شود و باز آئے پا افرازد

ز رنج سخت شد جان چو قبضہ شمشیر
ز ضعف چوب شدہ تن چو دستہ جفا

وے نماند بنایم ز بودہ رہ تشنہ
وے شدہ شکم من از ماندہ نا ہار

برہنہ ماندہ تن چون درخت گاہ خزان
ہزار بارہ چو گل از خواش خار آزار

بگرہ مردک دیدہ قطر ہامی ریخت
چنان کہ بگسلد از گردن عروسی ہار

فردجہ کہ مرا پیش کردہ رہ می رفت
نشستہ بر فرسے چون پلنگ در کسار

کشادہ از دہنش نکھتے چو بوسے بغل
فتادہ بر زنجش سبیلے چو موئے زہار

زمانگی قدے گر بماند می بستوہ
گئے طغانہ کشیدے خشم گہ تکار

اسی سفر میں مغلوں نے ان کے سر پر توبرہ چڑھا دیا تھا، ایک دوسرے موقع پر کہتے ہیں

من کہ بر سر نمی نہا دم گل
توبرہ بر سر نہاد و گفت اجل

اسیری سے رہا ہوئے تو خوش نہ تھے، مقتول اور بچھڑے ہوئے دوستوں کی یاد میں بچپن ہے

پیلے بیان کیا جا چکا ہے کہ انھوں نے اپنے مربی شہزادہ محمد سلطان (خان شہید) کی شہادت پر بڑے

دل گداز اور المناک مرثیے لکھے، جو ایک عرصہ تک گھر گھر پڑھے جاتے تھے، ان کو ہم پہلے

نقل کر چکے ہیں،

اسیری سے رہائی کے بعد خسرو دہلی آئے، مان کو دیکھ کر بے حد خوش ہوئے، مان بھی بیٹے

کے فراق میں نیم جان ہو رہی تھیں، اس لیے ان کی مسرتوں کی بھی کوئی انتہا نہ تھی، خسرو دہلی کو

قبۃ الاسلام سمجھتے تھے، اور مان کے قدم کے نیچے بہشت دیکھی، اس لیے شہزادوں اور امراء کے درباروں سے الگ رہ کر قبۃ الاسلام کی بہشت ہی میں کچھ دنوں رہنا پسند کیا، پھر وہلی سے مومن پور عرف پٹیاں آگئے جہاں گنگا کے کنارے مقیم رہے۔

ترتیب دیوان وسط الحیوة | اسی زمانہ میں انھوں نے اپنا دوسرا دیوان وسط الحیوة مرتب کیا جس میں

تقریباً ۵ قصائد، ۱ ترجیعات، ۲۲ قطعات، دو مثنویان، ۱۵۴ رباعیات اور ۳۰۰ غزلیں ہیں۔

ان ہی کے بیان کے مطابق دیوان میں کل اشعار کی تعداد آٹھ ہزار چار سو اکتالیس ہے، اس دیوان

کی ترتیب کے وقت ان کی عمر ۳۳ سال کی تھی، علی گڑھ میں یہ زیور طباعت سے آراستہ تو ضرور ہوا،

لیکن غالباً اس کی عام اشاعت نہ ہو سکی، اسی لیے صرف محدود حلقہ میں یہ پہنچ سکا، اس کے شروع

میں جناب فضل احمد حافظ صاحب کا ۱۵۶ صفحے کا بڑا ہی پر مغز اور فاضلانہ مقدمہ ہے، جس سے

لے عزت الگال میں لکھتے ہیں "چون خدا سے رشتہ عمرم وراثہ بود، خلاص یافتہ و آن شہرہ بود، الامام و بہا شاہ

قبۃ الاسلام آدم دذیر قدم مادر ہشتی شدم" لے دیکھو مقدمہ وسط الحیوة نوشتہ فضل احمد حافظ ص ۳۳۔

لے یہ تعداد حسب ذیل اشعار میں بتائی ہے،

این کتاب از جنین خجستہ خطاب

واسط ست اند پے حیات اب

بہشت اب آمدست بربک آب

در شہر دن زبتیا سے ترش

ما بیک بارہ دیدہ ایم عوایب

غیم مینی کہ بہشت بار بخوان

ہمہ بیت از جمل کشادہ نقاب

چار صد چل یکے ست و ہشت ہزار

پہنچ کس را درو محل جواب

این شمارت وضع بندہ کنیت

غیم کے ۱۵۰ کو آٹھ گنا کیا جائے تو ۱۰۵۰ × ۸ = ۸۴۰۰ ہوئے (یہی ہیں ما کے اعداد ام اور

ملا یہ جائیں تو کل آٹھ ہزار چار سو اکتالیس ہو، اس صفت معانی اشعار لکھتے پر خسرو فخر کرتے ہیں و

راقم نے کافی استفادہ کیا ہے،

خسر و وسط الحیوة کے دیباچہ میں خود تحریر کرتے ہیں کہ ان کا یہ دیوان بحیثیت زمانی ہر دیوان سے بہتر ہے کیونکہ یہ عالم شباب میں مرتب ہوا جب کہ اس میں بچپن کا تکلف، تصنع اور آدرد ختم ہو کر یار یک بینی، ہوشگاہی، اردانی، بے نیگی، جودت اور مہمانت آگئی تھی اور وہ فور جذبات کا ظہور بہت جلد کیا۔ کمال تک پہنچ گیا تھا وہ اپنے زمانہ کھولت کے کلام کو بھی عمد شباب کے کلام پر ترجیح دینا پسند نہیں کرتے، ان کا خیال تھا کہ

و جوانی سخن جوان باشد سخن پیر ناتوان باشد

گو ان کا کلام ان کی پیری میں بھی جوان رہا،

یہ دیوان مذہبی، روحانی، علمی، ادبی اور تاریخی حقائق کا ایک عجیب و غریب مجموعہ ہے۔ حمدین ربوبیت، حکم الحاکمین کی غیر تنہا ہی وسعت، اس کی شان رزاقی اور کمال رحمت کا ذکر ہے، ایک حمد یہ قصیدہ کی خاص بات یہ ہے کہ ہر دعویٰ کو آیت قرآنی سے ثابت کیا ہے، یہ صفت (ان کی خاص ایجاد ہے، مختلف نعتیہ قصائد میں مواظ و حکم کے علاوہ رسول اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) کو طیب روحانی، مستم اول، اور محرم راز ثابت کر کے تمام کائنات کو ان کے خزان ہستی پر نژدہ و اعظم بتایا ہے، پھر اپنے محبوب مرشد حضرت سلطان المشائخ خواجہ نظام الدین اولیا کی منقبت میں بے ثباتی عالم ازہ و طاعت، نفس کشی پر موارف و حقائق بیان کر کے مرشد کی نظر کیسیا اثر ان کی شب بیداری اور روشن ضمیری وغیرہ کا ذکر کیا ہے، اسی دیوان میں خاقانی کے طرز پر عالم العلم کے نام سے ایک قصیدہ لکھا ہے جس میں اپنی قوت تکمیل سے پورا کمال کے کر خاں خاں علم و فنون مثلاً کیمیا، سیمیا، طبیعیات، انجمن منطق، فلسفہ، کلام اور نجوم کے رموز بتاتے ہیں، وسط الحیوة کے قصائد میں دو صنعتوں کا ذکر خود خسر و اپنے دیباچہ میں خاص طور پر کرتے ہیں

ایک تہ یہ کہ اس میں زیادہ تر کلام ذو معین ہے اس کی مثالیں بکثرت ہیں، دوسرے یہ کہ مدوح کی مدح میں ایک بیت میں اس کا لقب اور دوسری میں اس کا نام لائے ہیں، تاکہ مدوح کے نام کو بھی بقا حاصل ہو، اس کی کئی مثالیں خود ہی دی ہیں، مثلاً

ہنوز تاجہ کند کہ غمزہ ہائے نیزہ درت اگر ز لطف برین بندہ مہربان بنود

ستودہ نصرت دنیا محمد سلطان کہ خبر بد دولت از محمدت نشان بنود

اس صندت کا نام انھوں نے خود تخلص حاصل ہو قوت رکھا ہے، یہ صندت آگے چل کر بہت

عام ہو گئی، تاریخی حیثیت سے نہ صرف وہ قصاید اہم ہیں جو خسرو نے اپنے مرہون مثلاً شہزادہ محمد سلطان

بلبن، کیقباد، بغراخان، اختیارالدین کشلی خان، شمس الدین دبیر، تاج الدین الپ وغیرہ کی مدح میں

لکھے ہیں، بلکہ ان کی ترجیحات بھی زیادہ تاریخی واقعات پر مشتمل ہیں، پہلی ترجیع میں جو پانچ بندوں

کی ہے، شہزادہ محمد کی ستائش ہے کہ اس نے مغلوں کے فتنہ کو کس طرح دبایا، دوسری ترجیع کا

نام عین المعانی ہے، اس میں مغلوں کو حدود ملتان سے بخارا کی طرف بھگانے کا بیان ہے، تیسری

ترجیع نشاط عید، اور مغلوں کی مزید شکست پر ہے، چوتھی ترجیع میں معزالدین کیقباد کی مدح اور

”تہنیت تاج پوشی“ ہے، پانچویں ترجیع مور و المور و اور چھٹی ترجیع حدیقہ الحقائق اختیارالدین

کشلی خان کی تعریف و تحسین میں ہے، ساتویں ترجیع ”نعت الغزانی بوٹ الغزا“ شہزادہ

محمد کی شہادت اور مغلوں کے مظالم پر ہے، آٹھویں ترجیع میں شہزادہ محمد کا مرثیہ ہے، جو ہر زمانہ

میں بہت ہی مقبول رہا، ان ترجیحات کے علاوہ مثنویوں سے بھی اس عہد کے مستند تاریخی

واقعات معلوم ہوتے ہیں، ایک رزمیہ مثنوی میں سلطان بلبن نے طغول کے غلات لکھنوتی

میں جو لشکر کشی کی تھی، اس کی پوری تفصیل لکھی ہے، اسی مثنوی میں شہزادہ محمد کی فتح و مرہیہ و نگر کوٹ

وغیرہ کا بھی ذکر ہے، ان فتوحات کے بعد ۶۸۲ھ میں شہزادہ نے مغلوں سے سرک آرائی کی،

جس میں ان کا سربراہ خجک اور اس کے بڑے بڑے ساتھی مارے گئے، اس میں ان جانبازوں کے نام بھی ہیں جنہوں نے بڑی پامردی اور دلیری سے جنگ کر کے مغلوں کو شکست دی، پھر مغلوں کے علیہ و شبابیت کا بھی بیان ہے، جس کے ذکر میں خسرو کے قلم میں غیر معمولی روانی پیدا ہو جایا کرتی تھی، خسرو کی دوسری شہنوی میں بھی شہزادہ محمد سلطان اور مغلوں کی ایک اور جنگ کی تصویر کھینچی گئی ہے، پھر متعدد قصائد، ترجیحات، قطعات میں بھی مغلوں کی پسائی اور ہزیمت کا ذکر ہو بقول جناب فضل احمد حافظ صاحب (مرتب وسط الحیوۃ) مغلوں کی شکست کے موقع پر امیر کا قلم رقاصہ کی طرح طرب انگیز ہو جاتا ہے، اس کے علاوہ ان کو شہزادہ محمد سے بڑی شغفگلی تھی، کیونکہ وہ نہ صرف علم دوست اور علم نواز تھا، بلکہ اپنی نبرد آزمائی، لشکر شکنی، شمشیر زنی اور قادر اندازی میں اپنی مثال آپ تھا، اس نے جس دلیری اور پامردی سے مغلوں کی سرکوبی کی وہ ہندوستان کی تاریخ کا واقعی ایک بڑا کارنامہ ہے، خسرو اپنے مدوح کے اس کارنامہ کا ذکر مختلف پیرایوں میں کر کے نہ صرف اپنے زور قلم اور قوت بیان کا ثبوت دیتے رہے، بلکہ اپنے محبوب مربی اور سرپرست کے جوہر کو بھی اس عہد کے لوگوں کے سامنے پیش کرتے رہے، اور آج بھی قصائد، ترجیحات اور قطعات وغیرہ تاریخی لٹریچر کی حیثیت سے ہی مفید اور اہم ہو گئے ہیں،

خسرو اور خاقانی | پہلے کہا جا چکا ہے کہ خسرو کے شباب کی تیزی فکر، بلند ہیبت اور روانی طبع نے ان کے قلم کو جادو رقم بنا دیا تھا، اس لیے ان کے کلام میں جودت طبع کے ساتھ عذوبت، فصاحت اور بلاغت بھی پیدا ہونے لگی، ان کو خود فخر ہے کہ ان کے دریائے سخن کی موجوں سے لوگوں کے دامن گر آید اور سے بھرنے لگے،

دامن ادا گر صد بارہ بینی خلاق ما چون ز دریائے سخن موج سبک می زخم کی

اور اسی تیزی فکر اور بلند ہیبت میں اپنے کلام کو پرانے اساتذہ کے کلام کے ہم پلہ بنانے کی کوشش کی

تحتہ اصغرین تو اپنے عجز بیان کا اعتراف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ہمت آسمان پہنچنے کے باوجود
 وہ خاقانی کی تقلید میں ناکام رہے لیکن وسط الحیوۃ کے دیباچہ میں ان کا خود دعویٰ ہے کہ خاقانی کی
 تقلید کامیابی کے ساتھ کی لکھتے ہیں،

..... بعد از دو (یعنی خاقانی) پیچ صاحب سخن را دین قوت و قدرت بیو کہ ہیں

صناعت را متابعت کند مگر بندہ خسرو کہ بعض اشعار خود را ہم بہ طرز استاد خاقانی نام شررا

در شاعر ابیات را ندہ است (ص ۵۰)

وسط الحیوۃ میں ایسی کئی قصائد ہیں جو خاقانی کے رنگ میں کہے گئے ہیں، کچھ تو ہم گذشتہ ادوار

میں پیش کر چکے ہیں، کچھ اور مثالیں بھی ملاحظہ ہوں، خاقانی نے بحر مضارع مثنیٰ مکمل و مخدوم
 میں ایک نعتیہ قصیدہ کہا ہے جس کا مطلع یہ ہے:

قحط و فاسد در بنہ آخر الزمان ہاں اسے حکیم پر وہ عزت بسا زہاں

خسرو نے بھی خاقانی کے اسی طرز میں ایک نعت کی جو بحر مخدوم مجنون مقصور میں ہے، اس میں

تقریباً ۱۱۸ اشعار ہیں اس کا مطلع یہ ہے،

رسید کو کتبہ آفتاب در سلطان سیلاب گشت کوئی زہین ستارہ نشان

یورے قصیدہ میں خاقانی ہی کی طرح الفاظ کی ہائیمیا میں کی سنگینی اور تلمیحات کی

قراوائی ہے جن کو سمجھنے کے لیے ذہن و شعور کو بیدار رکھنا پڑتا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی شان میں فرماتے ہیں:

محمد ابن ذبیحین و صاحب قوسین کہ زبیب یافت از دو دو کمان و دو قریاں

نیاد است چنان فرخ انھری بشمار حساب احسن تقویم را بہ هیچ قرآن

از دو چو قرۃ لا تقطوہ اسد با ہم ز فیض رحمت رحمن کر اس جہان

کے کہ سنگ روان کرد سب کو ہر اد
ہر آئینہ گھرے دادش ازین دندان

مکونات ہمہ روزہ عدمی داشت
بدان امید کہ قدرت نامہ زمستی خوان

معلم اوست باوراق علم الہام
خلیفہ آدم و ما طفلی از دیرستان

اسی طرح خاقانی کا ایک طویل نعتیہ قصیدہ ہے جس کا مطلع یہ ہے:

عروس عاقبت آنکہ قبول کرد ما
کہ عمر بیش بہا دادش بشیر بہا

اس زمین میں بھی خسرو نے ایک طویل غیر نعتیہ قصیدہ لکھا ہے جو انھوں نے اس وقت لکھا تھا

جب وہ اختیارالدین کشلی خان کے لشکر کیساتھ دہلی سے باہر جا رہے تھے، شدید گرمی کا زمانہ تھا۔

باد سموم چل رہی تھی، آسمان سے آگ برس رہی تھی، اور موسم کی سختی کے ساتھ اعوزہ و اقربا کی مقدار

کا بھی غم تھا، ان ہی کیفیات کو خسرو نے خاقانی کے مذکورہ بالا نعتیہ قصیدہ کی زمین میں منظوم کیا

اور اس کا نام مروءۃ الروح رکھا ہے جس میں تقریباً ۱۱۲ اشعار ہیں، اس کی ابتدا اس طرح کی ہے:

دورویہ بست کمر آفتاب قد جوڑا
بہشت ہفت زمین آتے تلکند صبا

بیا دخانہ درون رفت گرم کرد مزاج
کہ سوئے یاد و دہر کہ نہت در گراما

چنانہ آتش خود شد صبح می بدد
کہ تفت آن زمین می رود بواج سما

خود آفتاب نہ دیدہ ز صبح جز دم عقد
شود کہ گرم شود از دور وئی جوڑا

خاقانی نے بحر خفیف مخبون محذوف میں ایک قصیدہ لکھا تھا جس کا مطلع یہ ہے:

الصبح الصبح کا مدکار
النثار النثار کا دیار

اسی بحر اور وزن میں خسرو نے بھی غیاث الدین بلبن کے لیے ایک قصیدہ لکھا ہے،

جس کو وہ اس طرح شروع کرتے ہیں،

روئے بنمود صبح سیم غداہ
ساتی صبح روئے بادہ بیار

جام دہ رو نما بہ صبح کہ باز
روئے بنمود صبح سیم عذار

شمع را بر سر آمدست حیات
شربتے از قینہ بیرون آر

خسرو جب خاقانی کی تقلید کرتے ہیں تو وہی انداز، وہی ترکیبیں اور وہی استعارے استعمال کرتے ہیں لیکن خود خسرو وسط الحیوۃ کی قصائد نگاری کے زمانے میں اس سے زیادہ تغلی بھی نہیں کرتے، جیسا کہ اوپر ایک اقتباس میں ظاہر کیا گیا ہے، اس کے علاوہ انھوں نے کسی دور میں بھی اپنے کو کسی طرز خاص کا موجد نہیں بتایا ہے، البتہ اپنی سخن وری اور شہ زوری میں کہیں کہیں

خاقانی سے زیادہ لطیف تر اور پرکیف اشعار کہہ گئے ہیں، مثلاً دو وزن کے حسب ذیل اشعار ملاحظہ ہو

خاقانی۔ جام فرعونی اندر آ کہ صبح
دست موسی بر آرد از کسار

خسرو۔ جام دہ رو نما بہ صبح کہ باز
روئے بہ نمود صبح سیم عذار

خاقانی۔ چرخ بر کار دیار و ما بہ صبح
می کند لعنتان دیدہ نثار

خسرو۔ شمع را بر سر آمدست حیات
شربتے از قینہ بیرون آر

خاقانی۔ در سفال خم آتشے ست کہبت
عقل حراق اود روح شرار

خسرو۔ آتش شرق از دمیدن صبح
می زند شعلہ بے دغان و شرار

خاقانی کے اشعار کے ”جام فرعونی“ اور ”دست موسی“ کے مقابلہ میں خسرو کا ”صبح سیم عذار“

زیادہ لطیف تر معلوم ہوتا ہے، اسی طرح خاقانی نے ستارے کے لیے ”لعنتان دیدہ“ کا استعارہ

استعمال کیا ہے، اور عقل کو ”حراق“ اور روح کو ”شرار شراب“ کہا ہے، لیکن خسرو کے استعارے

زیادہ موزون اور برجستہ ہیں، وہ کہنا چاہتے ہیں کہ رات ختم ہونے کو ہے تو کہتے ہیں،

شمع را بر سر آمدست حیات

خسرو نے شراب کو آتش شرق اور اس کے جوش کو شعلہ بے دغان و شرار کہہ کر اپنے

شعر کو زیادہ سے زیادہ مؤثر اور قریب الفہم بنایا ہے،
 خسرو نے اسی قصیدہ میں مقامی رنگ پیدا کر کے اس کو اپنے ناظرین کے لیے اور بھی
 زیادہ پرکیت بنا دیا ہے، مثلاً کہتے ہیں:

خاک عودی بہ صندلی زمین	صندلے سودہ شد ز باد بہار
می رود باد صبح و عی آید	زومرا بوسے لالہ و گلزار
آب رالہ پر از نبات شد است	از شکر خندہ گل و گلزار
ہا ز پیغام گل بہ بلبل گفت	چشم زرگس بہ نوک غمزہ خار
کوثر گشتہ بنفشہ می جوید	در کہ باران بہ خاک کرد نشاد
از ہوا آب می خورد و غنچہ	دست در پیش داشتہ چو چادر

خسرو اور کمال اسماعیل | خسرو نے خلاق المعانی کمال اسماعیل اصفہانی کے رنگ میں بھی قصائد کہ کر
 اپنے زور طبع کا ثبوت دیا ہے، مثلاً کمال اسماعیل کے قصیدہ کا ایک مطلع ہے،

بگویم و نہ کند رخندہ در سلمانی توئی کہ نیست ترا در ہمہ جہان ثانی

اسی زمین اور قافیہ میں خسرو کا مطلع ہے،

چو زلف غالبہ گون بر فدا رہشانی ہند بہ پیش رخت آفتاب پیشانی

اسی قصیدہ میں خسرو کے بعض اشعار کمال کے اشعار سے زیادہ بہتر ہو گئے ہیں، کمال کے

اس قصیدہ کا تیسرا شعر یہ ہے،

ز تاب چشم تو پیکانہاے لعل شود بہ چشم نھم تو در لعل ہائے پیکانی

اس شعر میں پیکانہاے لعل اور لعل ہائے پیکان کے الٹ پھیرنے لذت ضرور پیدا کر دیتی ہے

لیکن خسرو کے قصیدہ کا تیسرا شعر اس شعر سے بلاشبہ بلند ہے، وہ کہتے ہیں،

خراب کرد جهان چشم کافرت افسوس کہ نیست یح کے را غم مسلمان

کمال کی تاب چشم کو خسرو نے دوسرے رنگ میں پیش کیا ہے، چشم کافر کی فارتگری سے دنیا میں جو دیرانی پیدا ہوئی تو پھر فکر مذہب یعنی غم مسلمان باقی نہ رہا، اس پر اظہار افسوس جس انداز سے کیا گیا ہے اس سے خسرو کے شعر میں ندرت پیدا ہو گئی ہے،
وہ دونوں اپنے مدوح کے جو دوسخا کی تعریف کرتے ہیں،

کمال۔ چو ابر جو د تو باران جو د باراند ہوا د ابر پوش۔ لباس بارانی

خسرو۔ حدیث بخش اوباد اگر برابر پرد ہزار بار کند ابر تیرہ بارانی

خسرو نے "ہزار بار" کہہ کر اپنے مدوح کے جو دوسخا کی تعریف میں جو نکتہ پیدا کر دیا ہے وہ کمال کے شعر میں نہیں پایا جاتا،

اسی طرح ایک دوسرے ہم قافیہ اور ہم ردیف قصیدہ میں کمال کا قصیدہ ہے،
تہے سنبل تر کردہ لالہ را پردہ بر آسمان زدہ عکس رخت سرا پردہ

کمال کے کہنے کا مقصد یہ ہے کہ مدوح کے عکس رخ نے آسمان پر حسن کا ایک خیمہ بنا دیا

ہے، اس لیے خط کو سنبل تر اور رخ کو لالہ قرار دیا ہے، اب خسرو کا مطلع ملاحظہ ہوا،

بکش بگرو رخ از خط دل را پردہ کہ کس ز شب نہ کند آفتاب را پردہ

خسرو نے خط دل را کو شب اور چہرہ تابان کو آفتاب سے تشبیہ دی ہے، اور تعجب کے

لہجہ نے اس میں خاص ندرت اور بلاغت پیدا کر دی ہے،

اسی قصیدہ میں کمال کا ایک شعر ہے کہ

نیکی ز چہرہ بر اندازد پردہ تا خورشید فرد گذارد بر چہرہ از حیا پردہ

یعنی آفتاب رخ یار کے بے نقاب ہونے سے شرمندہ ہو کر پردہ نشین ہو جاتا ہے، اس کے مقابلہ میں خسرو کے شعر کے اسلوب کی لطافت اور برجستگی ملاحظہ ہو،

ز بیم آنکہ رسد چشم آفتاب بتو بہ بند و ابر بہر خطہ در ہوا پردہ

یعنی ایسا نہ ہو کہ آفتاب کی نظر پر رخ ممدوح پر پڑ جائے، اس لیے ابر ہر وقت ہوا میں

باد لون کا پردہ کیے ہوئے ہے،

وسط الحیوة کے فاضل مقدمہ نگار فضل احمد حافظ نے اپنے مقدمہ میں بہت سی مثالیں دے کر کمال پر خسرو کی فوقیت ثابت کی ہے، لیکن ہر کہ فضل احمد حافظ صاحب کی رائے سے بعض ارباب نظر کو اتفاق نہ ہو، لیکن اس میں شک نہیں کہ خسرو نے با کمال قصیدہ نگاروں کی تقلید میں قصائد کہہ کر نہ صرف اپنی غیر معمولی قدرت کلام جزا است بیان، پر داز فکر اور رفعت تخیل کا ثبوت دیا، بلکہ وہ اس طرح آسمان شاعری کے نیر اعظم بننے کے لیے ہفت خوان بھی طے کرتے جا رہے تھے، خسرو کی غزل گوئی | نہ خسرو میں طرح با کمال قصیدہ نگاروں کے قمع میں قصائد کہہ کر اپنے شاعرانہ ذہن کو جلادے رہے تھے، اسی طرح با کمال غزل گو یوں کے طرز میں غزلوں پر غزلین کہہ کر اپنی سخنوری کے جوہر آبدار میں چمک دمک پیدا کر لی تھیں، کوشش کر رہے تھے،

وسط الحیوة کے مطبوعہ نسخہ کے مقدمہ میں جناب فضل احمد حافظ صاحب لکھتے ہیں کہ اس

میں تقریباً تین سو غزلیات ہیں، اور پھر شروع میں ان غزلوں پر پر مغز تبصرہ بھی کیا ہے، یہی مطبوعہ نسخہ میرے پیش نظر ہے، مگر اس میں ایک غزل بھی نہیں، شاید طبع ہونے سے رہ گئی ہو،

اس لیے ہم ان پر اپنا حقیر تبصرہ ہیہ ناظرین کرنے سے قاصر ہیں، پھر بھی جناب فضل احمد حافظ صاحب نے اپنی وسعت نظر، کثرت مطالعہ اور لطافت ذوق سے جو تبصرہ کیا ہے اسی کی خوشہ چینی

کرتے ہوئے۔ یہاں پر ہم بعض عزوری باتیں درج کرتے ہیں۔

وسط الحیوة کی غزلین اس کے قصائد کی طرح خسرو نے اپنے عالم شباب یعنی ۲۰ سے ۳۴ سال تک کی عمر میں لکھی ہیں، اس زمانہ میں شیخ سعدی کی غزل گوئی کا فائدہ بلند تھا۔ خسرو زیادہ تر ان کی ساوگی، صفائی اور شیرینی سے متاثر ہوئے اور اپنی غزلوں میں ان ہی کا رنگ اختیار کرنا شروع کیا۔ البتہ بعض غزلوں میں انکا نظری رنگ میں سوز و دوا زیادہ نمایاں ہو گیا ہے، ان میں یہ سوز و درد و فطرت کی طرف سے عطا ہوا ہی تھا حضرت شیخ نظام الدین اولیاء کی صحبت نے ان میں اور بھی زیادہ چنگاریاں بھردیں، لیکن اس سوز و درد کے ساتھ مجموعی حیثیت سے شیخ سعدی ہی کے قمع رہے، وسط الحیوة میں ایسی بہت سی غزلیں لکھیں گی جو سعدی کی تقلید میں لکھی گئی ہیں، یہاں پر ہم دونوں کی بعض غزلوں کے مطلع ہی کو نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔

سعدی	گر درون سوختہ با تو بر رونفے	چہ تفاوت کند اندر شکرستان گئے
خسرو	من ترا دارم و جز لطف تو ام نیست کے	در جہانم نبود غیر تو فریاد سے
سعدی	فراق دوستانش باد و باران	کہ باراد و در کرد از دوستداران
خسرو	ہمیں ریزی بیا ز می خون یاران	ہمیں باشد سزائے دوستداران
سعدی	بسکہ در منظر تو حیرانم	صورتت را صفت نمی دانم
خسرو	اے وجود تو دیدہ حبانم	جسم پیدا و جان پناہم
سعدی	من آن نیم کہ دل از ہر دوست یردام	و گرنہ غصہ دشمن بجاں رسد کارم
خسرو	بیدہ کہ ترا دیدہ ام نمی یارم	کہ آن نظر تو بر روئے دیگرے آرم
سعدی	شکست عہد مودت نگار دل بندم	برید عہد وفا یار سست یہو بندم
خسرو	چون از دوست باغ دروہ خرمدم	ندوستی بود از دل بہر ہم بندم

سعدی : کس نگزشت در دلم تا تو بخاطر منی
 خسرو : ای ز غبار خاک تو یافته دیده روشنی
 یک نفس از دود و دھون باخیم برون نمی زنی
 چند به شوخی و جفا قصد ہلاک من کنی
 اور یہ دیکھ کر تعجب ہوتا ہے کہ حافظ شیرازی کی بعض غزلیں خسرو کے رنگ کی ہیں ، اور بظاہر
 ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حافظ نے خسرو کی غزلیں سامنے رکھ کر غزلیں کہی ہیں ، مثلاً

خسرو :	بیا جانان کہ جانت را بایرم	وگر میرم بجان منت پذیرم
حافظ :	بہنغم گم زند دستش نیگرم	وگر تیرم زند منت پذیرم
خسرو :	نظر گفتند داری با فقیران	من مسکین نہ آخر ہم فقیرم
حافظ :	نصاب حسن در حد کمال ست	نہ کا تم وہ کہ مسکین و فقیرم
خسرو :	نمی آید بگوشت نالہ من	کہ گوش چرخ کرگشت از نفیرم
حافظ :	من آن مرغم کہ ہر شام و سحر گاہ	رسد تا سدرہ آواز نفیرم
خسرو :	دجے کہ برد تو غریب افتادہ ایم	وز خون دل ز دست تو چون جام بادہ ایم
حافظ :	ما سرخوشان مست دل ز دست دادہ ایم	ہم را ز عشق و ہم نفس جام بادہ ایم
خسرو :	آخر چہ شد کہ چشم بستی بروئے من	زینسان کہ ما بروئے تو ابر کشادہ ایم
حافظ :	بر بابے کمان طلا مت کشیدہ اند	تا کاہر خود ز ابروئے جانان کشادہ ایم
خسرو :	عزم آن دارم کہ از دل نقد جان بزن کنم	از مت در پیش و خود را از میان بزن کنم
حافظ :	دوش سوداے رخت گفتم ز سر بزن کنم	گفت کوزنجیر تا بہ ہر این مجنون کنم
خسرو :	حال خود باز بر آئین و گرمی بینم	باز کار دل خود زیر دوز بر می بینم
حافظ :	این چہ شورے ست کہ در دو قمر می بینم	ہمہ آفاق پر از فتنہ و شہ می بینم
خسرو :	ی رسد از پی من رنج کس نہ زبہ ز	روزگارے دل شود دیدہ بتری بینم

حافظ: ہر کسے روز بھی می طلبد از ایام
مشکل اینست کہ ہر روز بتر می بینم
خسرو نے شان خسروی میں اپنے خاص رنگ میں بھی غزلین کی ہیں، مثلاً وہ یہ کہنا چاہتے
ہیں کہ سلوک کا اعلیٰ درجہ وجود رنگ سے چھٹکارا کر کے ہی حاصل ہو سکتا ہے، تو وہ ایک اچھوتے
انداز سے ایک مسلسل غزل میں کہتے ہیں،

اگر اصحاب عشرت سے پرستاند
بیا ساقی کہ من ساقی پرستم
مرا گویند درستی چه دیدی
کہ می گوئی دل اندر بادہ مستم
تعالیٰ اللہ ازین بہتر چه باشد
کہ از رنگ وجود خوش رستم

معرفت کے سلسلہ میں کہنا چاہتے ہیں کہ جلوۂ الہی ہر جگہ نمایاں ہے، لیکن اس حقیقت کا
ادراک انسانی طاقت سے باہر ہے،

سخت بسر و گیم خبرت ز باد پرستم
تو درون دیدہ دل ز کسان چرات جویم
بدل و دیدہ و جان ہمہ جانمختہ ہستی
چو ز بیم آشکارا بکدام جات جویم
تو کہ بر در تو گم شد سرو تاج بادشاہان
چہ خیال فاسدست این کہ من گدات جویم
یہ تو صوفیانہ رنگ کی غزلین ہیں، ناشتہ رنگ کی ایک غزل میں کہتے ہیں،

ما دل شدگان بے قرایم
ما سونہنگان خام کا ریم
آتش زدگان سوز عشقم
سوا شدگان کوئے یاریم
بودیم خراب باوہ دوش
امروز ہم اندران خواریم

سوز و عشق کی مصوری کی ہے، اس طرح کہ آتش دل، دھواؤں اور آخروں طوفان دیدہ

کی بدولت ہر چیز سے بے نیاز ہو جاتے ہیں، بلند سی عشق اور مستی فانی کی تصویر کھینچتے ہوئے کہتے ہیں

اکو در راہ عشق قدم زدہ ایم
بر خط عافیت بر قدم زدہ ایم

تا بطونان عشق غرقہ شوم
بہ سرنہ فلک سلم زدہ ایم

چونکہ اندر وجود نیست ثبات
دست در نامہ عدم زدہ ایم

ہم چو خسرو نہ نیستی اسے دست
ہستی ہر دو کون کم زدہ ایم

ہم اس کتاب میں خسرو کی ہی دو چار غزلوں کے نمونے پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں،

انشاء اللہ آئندہ جلد میں غزۃ الکمال اور بقیہ نقیہ کا مطالعہ کرتے وقت یہ دکھانے کی کوشش کریں گے

کہ خسرو نے غزلوں کی پھروں کی موزونی، تشبیہات و محاورات کی جدت کے ساتھ سوز و گداز، شگستگی

و نیاز عشق کی ہنگامہ آرائی، حسن کی دلربائی، واردات عشق کی بے خودی، دنیا کی بے وفائی اور

حقائق و معارف کی نکتہ آرائی سے ضخیم و سخی کی شرب کو دوبارہ کھینچ کر کس طرح تیز کر دیا،

حسن بجزی | حسن بجزی خسرو کے قلبی دوست تھے، وہ اپنی شاعری کے لحاظ سے خسرو کے ہم پلہ تو

نہیں ہیں لیکن اپنے عہد میں خسرو ہی کی طرح ممتاز اور حلیل القدر رہے،

ان کا اصل نام نجم الدین حسن تھا، بعض تذکرہ نویسوں نے ان کا نام نجم الدین بن علاء بجزی

لکھا ہے، علاء ان کے والد بزرگوار کا نام تھا، اس لیے انھوں نے شاید والد کے اسم گرامی کی مناسبت

ہی سے فوائد الفواد کے دیباچہ میں اپنے آپ کو حسن علاء بجزی لکھا ہے، بجزی کی نسبت سے ظاہر

ہے کہ ان کے آباؤ اجداد بھستان یا سیستان کے رہنے والے تھے، انبأ ہاشمی تھے، دیر ان حسن بجزی

دہلوی کے لائق و فاضل مرتب جناب مسعود علی محوی بی، اے (علیگ) نے اس کے دیباچہ میں حسن بجزی

کے اس شعر سے

پروردہ فضل انرودش اور شاد علی مرشدش
بودہ بدایوں مولدش و ہلی است نشادش

ان کا مولد بدایوں بتایا ہے، لیکن ان کی نشو و نما دہلی میں ہوئی، اس لیے ان کے نام کے ساتھ دہلوی

لے دیباچہ دیوار حسن دہلوی ص ۱۸، مکتبہ ابراہیمیہ مشین پریس، حیدر آباد دکن، اس پر مغز عالماء دیباچہ میں حسن دہلوی
سے متعلق زیادہ سے زیادہ معلومات فراہم کر دیے گئے ہیں،

لکھا جاتا ہے، ان کا سنہ پیدائش ۱۵۳۷ء ہے، یعنی خسرو سے ایک سال چھوٹے تھے،

تحصیل علم کی تفصیل تو معلوم نہیں، لیکن ان کے دیوان اور فوائد الفواد کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ فارسی اور عربی پر ٹکوپور عبور حاصل تھا، فارسی کے تو ایسے شاعر ہوئے کہ سعدی ہندوستان کے لقب سے مشہور ہوئے، عربی میں قواعد النحو کا نام سے ایک کتاب لکھی جو بہت مشہور ہوئی، ان کے پیر بھائی مولانا ضیاء الدین برنی نے لکھا ہے کہ سلاطین، اکابر اور دہلی کے اولیاء اللہ کے بارہ میں ان کا علم بڑا حاضر تھا،

مولانا ضیاء الدین برنی ہی کی وساطت سے خسرو اور حسن میں محبت و یگانگت پیدا ہوئی، جیسا کہ وہ خود اپنی تاریخ فیروز شاہی میں لکھتے ہیں

”واذ محبت من میان ایشان ہر دو دوستا درابتہ شد“

خود برنی کے تعلقات ان دونوں ارباب کمال سے بڑے گہرے اور مشفقانہ رہے، جیسا کہ وہ خود لکھتے ہیں کہ ان دونوں کو میرے بغیر اور محب کو ان دونوں کے بغیر چلین حاصل نہ ہوتا تھا، خسرو کی طرح حسن کی شاعری کی بھی شہرت ان کی کسی ہی میں ہر طرف پھیلی، یہ تو تمام تاریخوں اور تذکروں میں ہے کہ وہ خسرو کے ساتھ شہزادہ محمد سلطان کے دربار سے وابستہ ہوئے، لیکن پہلے ہم فوائد الفواد کے حوالہ سے یہ ذکر کر چکے ہیں کہ شہزادہ بغرا خان اپنے باپ کے ساتھ لکھنؤ کی مہم پر گیا تو اس سفر میں حسن اپنے عزیز مولانا شمس دہیر کے ساتھ تھے، اسی مہم میں

۱۷ ویں دہائی میں ع ۱۰۲۷ء تاریخ فیروز شاہی ص ۳۶۰ سے تاریخ فیروز شاہی ص ۳۶۰۔ فرشتہ

(جلد دوم ص ۴۰۲) نے حسن کے حسن و جمال اور خسرو کی شہینگی کی جو روایت لکھی ہے، اسکی ناقدانہ تردید مسعود حسن محوی

نے دیوان حسن سبزی دہلوی کے ویباچہ (ص ۲۵-۲۶) اور ڈاکٹر وحید مرزا نے اپنی کتاب لائف اینڈ ورکس آف امیر خسرو

(ص ۵۰-۵۱) میں کر دی ہے، ۱۷ ویں تاریخ فیروز شاہی ص ۳۶۰ سے فوائد الفواد ص ۱۲۸

خسرو بھی شہزادہ بفرخان کی معیت میں لکھنؤ کی گئے، خیال ہوتا ہے کہ شاید حسن بھی خسرو کے ساتھ شہزادہ بفرخان کے یہاں سامانہ جا کر اس کے ندیم خاص ہو گئے ہوں، اور اس کے جاو میں لکھنؤ کی گئے ہوں، لیکن خسرو کی طرح یہ بھی لکھنؤ میں نہ ٹھہرے، اور وہلی آگئے، لکھنؤ کی فتح پر شہزادہ محمد سلطان باپ کو تہنیت اور مبارکباد پیش کرنے ملتان سے وہلی آیا، اور جب پھر اپنے اقطاع پر واپس جانے لگا تو جو ہر شناس شہزادہ خسرو کے ساتھ حسن کو بھی ساتھ لیتا گیا، اور ان کو اپنا دوست قرار کیا، اور ان دونوں جلیل القدر شعرا کی وجہ سے شہزادہ کی بزم ادب میں پانچ سال تک بڑی گرامر می رہی، دونوں نے اپنی کمسنی کے باوجود شہزادہ کی سرپرستی میں اپنی اپنی نظم و نثر کے کمال کا اچھی طرح اظہار کیا، شہزادہ نے بھی ان دونوں کو اپنے جو وہ سخا سے خوب سیراب کیا، اور ان دونوں سے زیادہ کسی اور کو اس سے تقرب حاصل نہیں رہا، مولانا عتیقا الدین برنی لکھتے ہیں:

”امیر خسرو اور امیر حسن اس کی (یعنی شہزادہ محمد سلطان کی) ملازمت میں تھے، اور پانچ

سال تک ملتان میں اس کے ساتھ رہے، اور شہزادہ کے ندیم کی حیثیت سے اس سے وظیفہ

اور انعام پاتے رہے، شہزادہ میں جو دانشمندی تھی، اس کی بنا پر اس نے اپنی چند مجلسوں میں

ان دونوں شاعروں کے فضل و کمال عقل اور ہنر کا اندازہ کر لیا، اور اپنے تمام ندیموں

میں سے ان کو خاص طور پر پسند کیا، اور ان دونوں اساتذہ کی نظم و نثر کے اس کو خوش رکھا،

اور اس نے بھی ان کو اپنے مخلصوں میں شمار کیا، اور دوسرے ندیموں کے مقابلہ میں ان کے

ساتھ زیادہ لطف کا اظہار کیا، اور ان کو زیادہ انعام اور زیادہ بہتر کپڑے دیے۔“ (۲۶)

لیکن پانچ سال کے بعد ان اور باب کمال کی بزم درہم برہم ہو گئی، پہلے کہا جا چکا ہے کہ

شہزادہ محمد سلطان چنگیز خانیون کے خلاف ایک معرکہ میں لڑتا ہوا شہید ہوا، مولانا شبلی شہر انجم (ج ۲) میں تحریر فرماتے ہیں کہ امیر خسرو اور حسن دہلوی بھی اس معرکہ میں شریک تھے، چنانچہ تاناری ان کو گرفتار کر کے بلخ لے گئے۔ خسرو کی طرح حسن پر بھی شہزادہ کی شہادت کا بڑا گہرا اثر پڑا، اور انھوں نے اپنے غم و الم اور کرب و اضطراب کا اظہار ایک منثور مرثیہ میں کیا، جو خسرو کے منظوم مرثیہ کی طرح بے حد مقبول ہوا، ان دونوں مرثیوں کو ہم پہلے نقل کر چکے ہیں، شہزادہ کی شہادت کے بعد حسن دہلی اگر گوشہ نشین ہو گئے اور اپنے مربی اور سرپرست شہزادہ کی پاد میں گھلتے رہے، اور ایک مدت کے بعد شاہی دربار سے وابستہ ہوئے، جیسا کہ سلطان علاء الدین خلجی کے سلسلہ میں آئندہ جلد میں ان کا ذکر آئے گا۔

۱۰ جناب مسعود علی صاحب محوی لکھتے ہیں کہ ہمیں اب تک کوئی ایسا مواد نہیں ملا جس کی بنا پر یہ کہہ سکیں کہ امیر حسن بھی قطعاً شریک معرکہ اور گرفتاری اور قید میں امیر خسرو کے ساتھ تھے، ہمارے کرم استاد مولانا شبلی مرحوم نے حیا خسرو میں ایک فقرہ تحریر فرمایا ہے جس سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ حسن کو بھی تاناری گرفتار کر کے بلخ لے گئے تھے..... اگر مولانا مرحوم کا مقصد دونوں حضرات کی گرفتاری سے ہے تو غالباً مولانا سے مراد کچھ کسی سند کی بنیاد پر ایسا تحریر فرمایا ہوگا، جس سے ہم ناواقف ہیں۔

معزالدین کی قیاد

۶۸۸ ۶۸۶
۶۱۲۹۰ ۶۱۲۸۶

غیاث الدین بلبن کی وفات کے بعد ۶۸۶ھ میں دہلی کے تخت پر اس کے لڑکے نصیر الدین محمد
بغراخان کے بجائے اس کا پوتا یعنی بغراخان کا لڑکا کیقباد بیٹھا، بغراخان لکھنوتی میں خود مختار آزاد
حکمران بن رہا، تخت نشینی کے وقت کیقباد کی عمر سترہ اٹھارہ برس کی تھی، اس نے اپنا لقب معزالدین
اختیار کیا، شاہانہ حسن و جمال کے علاوہ شروع میں پاکیزہ عادت و اخلاق کا بھی حامل تھا، ضیاء الدین
برنی کا بیان ہے،

”سلطان معزالدین بادشاہزادہ صاحب مکرم احقاق بود و طبع نظم و خلیق پاکیزہ

و جانے وافر داشت“ (ص ۱۲۷)

جب تک بلبن کے زیر سایہ رہا اس کو لہو و لعل سے باز رکھا گیا، حسین عورت و خوش پیشہ و سپاہ
پر اس کی نظر پڑنے نہ دی گئی، اس کے تالیق اس کو شایستہ اور مہذب بنانے میں برابر مشغول رہے،
اسکے اٹھنے بیٹھنے رہنے سہنے اور بولنے چالنے میں پورے ادب و شایستگی کا خیال رکھا گیا، شہزادہ کے لیے جو ضروری
تعلیم ہوتی چاہیے وہ سب اس کو دی گئی، فوجی تعلیم میں اس نے تیر مارنا، چوگان کھیلنا اور نیزہ چلانا
خاص طور پر پسند کیا، اس حربی تعلیم کے علاوہ اساتذہ اس کو علم و ادب پڑھانے اور خطاطی سکھانے
کے لیے برابر مامور رہے، اس کو شعر و شاعری کا ذوق فطری طور پر دو بیعت ہوا تھا، لیکن کاتب سے

اٹھا کر یکجا ایک اس کو ایک عظیم الشان سلطنت کے تخت پر لا کر بیٹھا دیا گیا، تو اس کا رنگ بالکل ہی بدل گیا، وہ شیشہ و ساغر، شاہد و ساقی اور طب و نشاط میں ایسا مبتلا ہوا کہ بلینی و بار کا سارا رعب و دبدبہ اور جلال و وقار جاتا رہا، اس کسبی میں وہ حکمرانی کیا کر سکتا تھا، اس کی رنگینوں اور سرستیدوں کا سارا سامان فراہم کر کے ملک نظام الدین بابر یک سلطنت کا گویا نمائندگی بن بیٹھا، بھراخان کو بیٹے کی بے راہ روی کی خبریں موصول ہوئیں تو اس کو بڑا دکھ ہوا، پہلے تو اس کو شفقت آمیز خطوط لکھا غفایت سے بیدار کرنا چاہا، لیکن وہ بے غل و غش عیش کرتا چاہتا تھا، اس لیے باپ کے پند و نصائح کا خیال مطلق نہیں کیا۔

باپ نے جب صورت حال زیادہ بگڑنے لگی تو بیٹے کو راہ راست پر لانے کی خاطر ایک لشکر لے کر لکھنؤ سے اودھ کی طرف چلا، اس کا مقصد لشکر کشی نہ تھا، لیکن ملک نظام الدین چونکہ ہوا، اور وہ بھی کیتباد کے علو میں ایک بڑی فوج کے ساتھ دہلی سے اودھ کی سمت بڑھا، اس فوج کا پہلا بڑا ڈھائی کے قریب قصبہ سیری میں ہوا، لشکر کے میزبانی دایم بازو نے تلپٹ میں خیمے ڈالے جو دہلی سے پانچ چھ کون پر اس وقت ایک مشہور پرگنہ تھا، وہ اب متھرا جانے والی سڑک پر محض ایک گاؤں ہے، لشکر کے میسرہ یعنی بائیں بازو کا کیمپ اندپٹ میں نصب کیا گیا، یہ نواح دہلی میں ایک قصبہ تھا، جہاں بعد میں فیروز شاہ تغلق نے اپنا شاہی محل بنایا، لشکر کا قلب جس میں زیادہ تر ہاتھی تھے، اندپٹ اور تلپٹ کے درمیان قائم ہوا، کیتباد بادل ناخواستہ اپنے عشرت کدو سے نکل کر فوج کے ساتھ چلا، اور پہلی منزل تلپٹ اور افغان پور کے حدود میں کی، افغان پور اس مقام سے جو بھوین تغلق آباد کیا تھا، کوں مشرق کی طرف واقع تھا، یہاں دو روز ٹھہر کر لشکر آگے بڑھا، اور دیاسے جہنا کو پار کر کے خیمہ رینچا، جو ضلع بلند شہر کے مصنفات کا ایک قصبہ ہے،

انڈین میگزین السعدین سے اندازہ کیا گیا ہے، یہاں تاکہ آئندہ اس شرمیلی کو سمجھنے میں ناظرین کو آسانی ہو۔

ملک نظام الدین باریک یہاں سے ہر اول لشکر لے کر آگے بڑھ گیا، اور گنگا عبور کر کے دریائے سر جو
 کے قریب جا پہنچا، اور یہیں کٹرہ اور اودھ کے اقطاع دار اپنی اپنی فوجوں کے ساتھ اس سے
 آکر ملے، دریا کی دوسری جانب بغرا خان کی فوج تھی، اس نے نظام الدین باریک کا لشکر دیکھا
 تو اس کو غصہ اور اشتعال پیدا ہوا، لیکن صبر سے کام لے کر اپنے دبیر شمس الدین کو اس کے
 پاس اس پیام کے ساتھ بھیجا کہ اگر وہ لڑائی پر آمادہ ہے، تو وہ ملک حرامی کا ثبوت دینا
 چاہتا ہے، نظام الدین باریک نے کہلا بھیجا کہ وہ اپنے آقا کے حکم کی تعمیل کر رہا ہے، لیکن
 حضور کو دور سے بھی دیکھوں گا تو ازراہ تعظیم ہٹ جاؤں گا، یہ جواب سن کر بغرا خان کو
 کچھ اطمینان ہوا، اسی اثنا میں کیتباد بھی نظام الدین باریک کے پاس اودھ آ پہنچا،
 اور اس کا خیمہ لگا کر وہ اور سر جو ندی کے بیچ میں لگا یا گیا، بغرا خان نے کیتباد کو سر جو کے کنارے
 سیر و تفریح کرتے دیکھا تو غایت محبت پرانہ مین اس کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے،
 اور ایک کشتی میں اپنے حاجب کو بھیجا کہ اس کی طرف سے بیٹے کو شوق ملاقات کا پیام دے، اور
 اور جب کشتی سر جو ندی کے بیچ میں پہنچی تو اس کو ہدف تیر بنا کر ڈوب دیا گیا، حاجب مشکل تمام اپنی جان
 بچا کر بغرا خان کے پاس واپس آیا، کیتباد کے ہمراہی باپ بیٹے کی ملاقات پسند نہ کرتے تھے، اسی لیے
 یہ کشتی رستے میں غرقاب کر دی گئی، اس واقعہ سے بغرا خان کو بڑا دکھ ہوا، لیکن اس نے ضبط سے کام
 لیا، دوسرے دن پھر ایک پیامبر کو اس کے پاس بھیجا اور باپ بیٹے کے پاس کئی بار پیامبروں کی
 آمد و رفت کا سلسلہ جاری رہا، بالآخر دونوں میں ملاقات طے پائی، بغرا خان نے پہلے اپنے
 جھوٹے لڑکے کیکاؤس کو نادر تحفہ، اسلحہ اور ہاتھی دے کر کیتباد کے پاس بھیجا، جس نے اس کی
 خاطر مدارات میں جشن منایا، پھر اس نے اپنے لڑکے کی مورت کو تحفہ دے دیا اور سے کر باپ کی
 خدمت میں روانہ کیا، واقعہ اسے پوتے کی بڑی آؤ بھگت کی، اور جب پوتا واپس جانے لگا تو دادا

نے اس کو بھی بہت سے تحائف دیے، دوسرے دن بغراخان خود اپنے بیٹے کے یہاں گیا، کیتباد
 نے باپ کی آمد میں اپنا دربار پورے تزک و احتشام سے آراستہ کیا، اور جب دونوں ایک دوسرے
 سے ملے تو بغل گیر ہو کر دیر تک زار و قطار روتے رہے، اور جب دونوں کے آنسوؤں کے توبہ پانی
 بیٹے کو اصرار کر کے تخت پر بٹھایا، اور دربار کی رسم کے مطابق خود دست بستہ تخت کے سامنے کھڑا
 ہوا، لیکن کیتباد تخت سے فوراً ہی اتر آیا، پھر مرا نے دونوں بادشاہوں پر عمل و گہر نچا دیا، کیے
 اس کے بعد دربار ختم کر دیا گیا، اس رسمی اور درباری ملاقات کے بعد نجی ملاقاتیں شروع ہوئیں،
 جن میں دونوں طرف سے تحفے بھیجے گئے، بیٹے نے باپ کی ایک دعوت بہت دھوم دھام سے
 کی جن میں قص و سرود کا جشن بھی منایا گیا، اس موقع پر باپ نے ایک تاج، ایک تخت اور
 ایک ہاتھی بیٹے کو عطا کیا، اور بیٹے سے فرمائش کر کے بلبن کی یادگاروں میں سے چتر سپید اور
 کلاہ سیاہ اپنے لیے لی، ایک اور رات پھر دونوں میں ملاقات ہوئی جس میں باپ نے بیٹے
 کو رورو کو بہت سی نصیحتیں کیں، وداعی ملاقات کے موقع پر بھی باپ نے کچھ رموز حکمرانی بتائے،
 اور جب رخصت ہونے کا وقت آیا تو دونوں کی آنکھوں سے آنسو جاری تھے، اور کیتباد کی
 نظروں سے ناصرالدین بغراخان اوجھل ہو گیا تو وہ دھاڑیں مار مار کر رونے لگا، بغراخان نے
 لکھنوتی کی طرف رخ کیا، اور کیتباد نے دہلی کی طرف مراجعت کی، اور جب وہ دہلی پہنچا تو کئی
 دن تک شاہانہ جشن ہوتا رہا، اور دہلی پہنچنے کے چھ مہینے بعد اس نے خسرو کو بلا کر اس تاریخی ملاقات
 کو منظوم کرنے کی فرمائش کی،

پہلے کہا جا چکا ہے کہ شہزادہ محمد سلطان کی شہادت کے بعد خسرو دہلی اور پٹیالی میں آکر
 گوشہ نشین ہو گئے تھے، سلطان معزالدین کیتباد جب تخت نشین ہوا تو اس موقع پر انھوں
 نے اس کی مدح میں ایک ترجیع کہا جن میں سات بند ہیں، اس کا آخری بند یہ ہے،

بادا جہان ہمیشہ بکام تو شہریار
 محمود چون بدی شدی اندر پناہ ملک
 شاہان روزگار غلام تو شہریار
 محمود از تو باد مقام تو شہریار
 بانہ فلک کے شدہ نام تو شہریار
 بر بستہ دوال ستارم تو شہریار
 باد صبا سیر بکام تو شہریار
 ہر دم منے مراد بکام تو شہریار
 و آفاق مست دور دم تو شہریار
 امید و ارجمہ حجام تو شہریار
 بروے سکہ خطبہ بنام تو شہریار
 یک دیدہ و دومرد یک چار بادشاہ
 سلطان معز دنیا و دین کی قبادشاہ

چار بادشاہ سے مراد یہاں پر غیاث الدین بلبن، ناصر الدین محمود (دانا و بلبن) سلطان ایلک
 (ناصر الدین محمود کا باپ) اور قطب ایک (خسرا ایلک) ہے، کی قبادان ہی کا جانشین تھا،

تخت نشینی کے بعد خسرو کو اپنے دربار کی ملازمت کے لیے طلب کیا، لیکن نظام الدین
 بارک کا دل ان سے صاف نہ تھا، اس لیے معزی دربار سے منسلک ہونا پسند نہیں کیا، اور

حاکم خان خان جہان کی منادمت اختیار کر لی، جس نے ان کو لطف و کرم اور مال و دولت
 ہر طرح سے نوازا، وہ اس کے ساتھ اودھ میں دو سال رہے، اور جب کی قباد اپنے باپ سے

اودھ میں ملا ہے تو اس وقت اپنے آقا کے ساتھ خسرو بھی موجود تھے، اور جس طرح باپ سے

ایک دوسرے سے مل کر مسرور ہوئے، اسی طرح خسرو اپنے پرانے مربی اور دوست شمس دہیر

اور قاضی اثیر سے مل کر بے انتہا خوش ہوئے، جیسا کہ پہلے ذکر آچکا ہے، بفرخان اور کی قباد کی

جب دوسری ملاقات ہوئی تو شوانے اپنے اپنے قصیدے سنائے، خسرو نے بھی اپنا قصیدہ سنایا جس کے کچھ اشعار یہ ہیں:

زہے املک خوش چون دو سلطان یکے شد	زہے اہم خوش چون دو پیمان یکے شد
دو پتر از دو سو سر بر آورد از در	زمین زان دو ابر در افشان یکے شد
پسر بادشاہ و پدر نیز سلطان	کنون ملک بین چون دو سلطان یکے شد
زہر جہان داری و بادشاہی	جہان را دو شاہ جہان یکے شد
یکے ناصر عہد محمود سلطان	کہ فرمانش در چار اہکان یکے شد
دگر شہ معز جہان کیتبادے	کہ در ضبطش ایران و توران یکے شد
بد بود پر پی گوئے اے باداینگ	دو وارث بملک سلیمان یکے شد

کیتباد باپ سے مل کر دہلی واپس جانے لگا تو حاتم خان خان جہان کو اودھ کا اقطاع عطا کیا، خسرو بھی اپنے آقا کے ساتھ اودھ ہی میں ٹھہر گئے، لیکن کیتباد کے جانے کے چھ مہینے بعد ان کو وطن خصوصاً مان کی یاد ستانے لگی، چنانچہ وہ خان جہان سے اجازت لے کر دہلی پہنچے اور مان سے مل کر آنکھوں سے محبت کے دریا بہائے، ان کا دہلی پہنچنا تھا کہ دو روز کے بعد کیتباد نے ان کو اپنے حاجب کے ذریعہ دربار میں طلب کیا، اور جب اس کے حضور میں حاضر ہوئے تو ایک قصیدہ خوش الحانی سے سنایا، جس کے کچھ اشعار یہ ہیں،

منت ایزد کہ شہ پر تخت سلطانی نشست	در دماغ سلطنت باد سلطانی نشست
نہ مغرالدین: دنیا کہ از دیوان غیب	تمام ہو بر نامہ دولت بر عنوانی نشست

لے وسط الحیۃ علی گڑھ ادیشن ص ۱۳، مقدمہ شہنوی قرآن السیدین نوشہ مولانا محمد امجد علی صاحب مرحوم میرٹھی، ص ۴۹

نیز دیکھو شعرا بجم حصہ دوم ص ۱۱، منتخب التواریخ جلد اول ص ۱۰۰

کیقباد آن گوہر تاج کیان کز زخم تیغ
بخت را بنمود کاین پیشانی دولت کرامت؟
قصہ دریا نگر بر گوہر والائے خویش
بہر شہ چون سائبان شد چتر می گفت آسمان
ابر صد بار آبروئے خویش را بر خاک ریخت
برد قصر جو فردوس تو رضوان بہشت
دید قصر شاہ را با برج جو ز اہم کمر
چشم تو بیدار دولت باد تا از عون بخت
باج از ایران بستد و بخت تو را نیشت
تاج ز رخسار کہ بر بالائے پیشانی نشست
تا بگستاخی چرا بر تاج سلطانی نشست
سایہ را دیدی کہ با خورشید نورانی نشست
پیش ابر دست تو کا نذر در افشانی نشست
شاخ طوبی را عصا کہ دوید بر بانی نشست
بندہ خسرو جو عطار و در شاخوانی نشست
جملہ بیداران بخسیند و تو ستوانی نشست
خسرو کا خود بیان ہے کہ بادشاہ نے جب یہ قصیدہ سنا تو خلعت اور دو تھیلے دینار

مرحمت کیے،

شہ کہ در چیدہ من دیدہ تر
داد با حسان رہے بر درم
مہرہ بچید از ندائے دگر
جاگی خاص و دوید رہ درم
اس کے بعد بادشاہ نے ان کو اپنا ندیم خاص بنا لیا، اور ان کا روزینہ بھی مقرر کر دیا پھر اس نے
ان کی سخن و روی کی تعریف کرتے ہوئے کہا کہ میری خواہش ہے کہ تم میری اور میرے والد کی ملاقات
کا حال اس سحر یانی سے نقل کر دو کہ جب میں والد کو یاد کر کے پریشان ہو جاؤں تو وہ نظم پڑھ کر
اپنے کو تسلی دے لوں۔

یہ قصیدہ غزوة الکلاں میں درج ہو چکی ہے تقریباً ۱۲۲ شمار ہیں اس کے شروع میں لکھا ہے کہ اس مدح کی قیاد کہ از نام نہاد۔ فرشتہ بزرگ
کیان داغ آتشانی جناب سید ماہروی اور مولانا شمس میرٹھی دونوں کا خیال ہے کہ قصیدہ اس وقت پیش کیا گیا جب قیاد
نے خسرو کو اپنے دربار میں طلب کیا۔ ۲۲۳

گفت چناں بایدم اسے سحر بنج
 کز پے من روے نیپچی زرنج
 جسم سخن را بہ ہر جان دہی
 شرح ملاقات و سلطان دہی
 نظم کہنی جسمہ بہ سحر زبان
 قصہ من باید ہر بیان
 تا اگر مہجر در آمد دزپائے
 آیدم از خواندن اں دل بجاے
 اور ابھی خسرو نے کوئی جواب بھی نہیں دیا تھا کہ بادشاہ نے خازن دولت کو اشارہ کیا
 کہ وہ ان کو اپنے ساتھ لے جا کر اشرافیان اور خلوت شاہانہ عطا کرے،
 این سخنم گفت و گنجور جو د
 از نظر لطف اشارت نمود
 برو مرا خازن دولت چو باد
 ہر زرد خلوت شاہیم داد
 خسرو اپنی آیندہ خدمت کا پیشگی صلہ پا کر بے حد متاثر ہوئے، اور گھر آکر اس خدمت
 کی بجا آوری میں ہمہ تن مصروف ہو گئے،

ان کی عمر اس وقت ۳۶ سال کی تھی، تحفۃ الصغرا اور وسط الحیوۃ میں اساتذہ کے رنگ
 میں قصیدے اور غزلین کہہ کر اپنا کمال دکھا چکے تھے، چھوٹی چھوٹی ثنویان بھی کہی تھیں، لیکن
 اب تک کوئی طویل ثنوی لکھ کر اپنی جودت طبع کا اظہار نہیں کیا تھا، نظامی گنجوی کی ثنوی نگاری
 کو پسند تو کرتے تھے لیکن اس سے مرعوب تھے، اس لیے اس فن کو ہاتھ لگانا بہت ہی مشکل کام
 سمجھتے تھے، خود کہتے ہیں:

ورہوس ثنویت در دل سرت
 در روئے کز تو نیاید مرد
 نظم نظامی بہ لطافت چو دُر
 پس چو تو کم مایہ بسیار لان
 حل کنم این بہ تو کہ بس مشکل سرت
 گفت بدم مشن و نیکو مشن
 و ز دُر او سر بسر آفاق پُر
 در شہری مہرہ خویش از گزاف

چیت در ان کم کہ بجویش باز
تا چہ نہ گفت است کہ گویش باز
پختہ از و شد چو مسانی تمام
خام بود پختن سوداے خام
زین و دخیالی کہ ترا کثر ترست
جستن آن مایہ خیال کثرست
بگزر ازین خانہ کہ جائے توفیت
دین رہ باریک پائے توفیت

پھر بھی کیقباد کی فرمائش پر انھوں نے اپنی جدت پسند طبیعت پر مہر دوسہ کرتے ہوئے
اس فن میں بھی طبع آزمائی کی، چھ مہینے خون جگر پی پی کر تین ہزار نو سو چالیس اشعار کی ایک
ثنوی لکھی، اور قرآن السعدین نام رکھ کر کیقباد کی خدمت میں پیش کی، یہ رمضان المبارک
۶۸۸ھ میں ختم کی گئی تھی۔

اس کے خاتمہ کا پہلا حصہ بعد میں اضافہ کیا، اس وقت ان کی عمر چالیس اور پچاس کے
درمیان تھی۔

اوپر ابھی کہا گیا ہے کہ خسرو کو یہ ثنوی لکھنے میں پچاس ہفت اور گھبراہٹ تھی لیکن جب
قرآن السعدین ختم کی تو فخر و پندار محسوس کرنے لگے، خود لکھتے ہیں:

دید چون این ثنوی بیش را
تیر تسلیم کرد سر خویش را
ہر یک ازین بریت کہ جنت وشت
شد خوشی دل کہ چہ بہت خوشست

اور ان کو اپنی ثنوی نگاری کی کامیابی پر کچھ ایسا سرور حاصل ہوا کہ شاہانہ انعام و اکرام

۱۔ قرآن السعدین علی گڑھ ادیشن ص ۴۸۔ ۲۔ ایضاً ص ۲۳، علی گڑھ ادیشن میں ۲۵۴ اشعار کم ہیں،
۳۔ ایضاً ص ۲۳ مولانا سمیع میرٹھی نے لکھا ہے کہ اس وقت خسرو کی عمر ۵۰ سال کی ہوگی (مقدمہ قرآن السعدین
ڈاکٹر وحید مرزا لکھتے ہیں کہ اس وقت ان کی عمر چالیس سال کی تھی، (دی لائف اینڈ ورکس آف امیر خسرو)

سے بے نیاز اور مستغنی ہو گئے، کہتے ہیں کہ

ہر ہمہ دانند کہ چندیں گھر
کس نشانہ بدوسہ بد رہ زر
در دہم گنج فریدون و جم
ہدیہ یک حرف بود بلکہ کم
کالم ازین نامہ عنوان کشا
نام بلند ست کہ ماند بجائے

یہ فخر و مباہات بے جا نہیں، اس مثنوی کو لکھے ہوئے تقریباً سات سو برس گزر گئے،

لیکن آج بھی یہ اپنی جدت ذہنی، واقعہ نگاری، سحر بانی، وصفت نگاری، تخیل آفرینی،

تمثیل نگاری اور لفظی صنوت گری کے لحاظ سے ادبِ عالیہ میں شمار کیے جانے کے لائق ہے،

۱۸۸۵ء میں پہلے نو لکھنؤ پریس میں چھپی، پھر اس کا ایک عمدہ ایڈیشن نظام حیدر آباد دکن

کی سرپرستی میں ۱۹۱۸ء میں آرٹ پیپر پر دیدہ و زیب طباعت و کتابت کے ساتھ علی گڑھ سے

شائع ہوا، اور گو اس کا تین ۲۵۶ صفحے ہی پر مشتمل ہے، لیکن اس پر مولانا اسماعیل میرٹھی مرحوم

نے ۱۶۶ صفحے کا ایک مقدمہ لکھا، جس کے بعد کسی مزید تبصرہ کی گنجائش نہیں تھی، مگر جو تھوڑی بہت

کی رہ گئی تھی اس کو جناب سید حسن برنی نے ۶۱ صفحے کی تہیہ لکھ کر پورا کیا، مولانا اسماعیل نے اس

مثنوی کو اتنے مختلف زاویوں سے مطالعہ کیا ہے کہ ان کے مقدمہ کو پڑھ کر یہ کہنے میں تامل نہیں

کہ آئندہ نسوان میں خسرو کے کلام کو سمجھنے والا ایسا دیدہ و راہل قلم پیدا نہ ہو سکے گا، اس مقدمہ

اور جناب سید حسن برنی کی تہیہ کے بعد اس عاجز راقم کے لیے قرآنِ السعدین پر لکھنے کو کچھ

باقی نہیں رہ جاتا، پھر بھی ناظرین کو اگر ذیل کی سطور دن بیت ایک دو باتیں بھی نئی نظر آجائیں تو

راستہم کو اس کی محنت و کاشت کا صلہ مل جائے گا،

مثنوی کے قصہ کا خلاصہ ہم شروع میں پیش کر چکے ہیں، یعنی یہی کہ ناصر الدین بختیار خان نے

لڑکے کیتباد کی بے راہ روی اور رندی کی خبریں سن کر اس کو راہ راست پر لانے کے لیے دارالسلطنت
 لکھنؤ سے ایک لشکر کے ساتھ دہلی کی طرف روانہ ہوا، کیتباد سمجھا کہ باپ کی طرف سے یہ فوج بھیجی
 ہے، اس لیے وہ بھی اپنا لشکر لے کر دہلی سے چلا، باپ بیٹے کی ملاقات اودھ میں ہوئی اور پھر دونوں
 ایک دوسرے سے مل کر اپنے اپنے والد السلطنت کو نوٹ گئے، خسرو کو اسی غیر دیکھ بھل اور خشک واقعہ
 کو شہنشاہی میں منظوم کرنا تھا، ان کے سامنے گونا گون مشکلات تھیں، مگر یہ شہنشاہی لکھنے میں مہلت
 نہ تھی، پھر قصہ کے پلاٹ میں کوئی دلائلہ یزی اور رومانیت نہ تھی، ایک تاریخی واقعہ کی کثافت
 و خشکی کو لطافت و رنگینی میں اس طرح تبدیل کرنا تھا کہ ایک سرست اور رند مشرب باد شاہ بھی
 خوش ہو اور خود ان کی شاعرانہ عظمت بھی دوبالا ہو، بالآخر اپنی طباعی اور سحر کاری سے ساری
 مشکون پر قابو پا لیا، اور جب ان کا قلم اعجاز رقم چل کر رکاتویہ عشرت کے رنگ میں ڈوبی ہوئی
 شہنشاہی نہ صرف عیش پرست اور رنگیلے بادشاہ کو پسند آئی، بلکہ ایک اہم تاریخی لٹریچر بھی بن گئی
 اور فن وادب کے جلوہ صدر رنگ بھی اس طرح معمور ہو گئی کہ ہر دین اور باب نظر اس کو پڑھ کر سر جھٹکتے رہے
 ذیل کی سطروں میں ہم پہلے اس کی تاریخی پھر ادبی حیثیت کا ناقہ انداز مطالعہ کرنے کی کوشش کریں گے،
 شہنشاہی کی تاریخی حیثیت | مولانا شبلی رنمٹرازی کہ قرن السعدین کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ نظم اور لطافت
 نظم کی پابندی کے ساتھ تاریخی حیثیتیں تمام ملحوظ رکھی گئی ہیں، اس طرح کہ کوئی نثر لکھتا تو اس سے بڑھ کر
 ان باتوں کو نہ لکھتا (شعراجم حصہ دوم ص ۱۵۶) اور اسی خصوصیت کی بنا پر مورخوں نے کیتباد کے
 عہد کے ذکر میں اس شہنشاہی کو ایک مستند ماخذ قرار دیا ہے، بلکہ بعض لحاظ سے یہ اس عہد کا تنہا معاصر
 ماخذ ہے، مولانا ضیاء الدین برنی نے اپنی تاریخ فیروز شاہی میں کیتباد کا ذکر تفصیل سے کیا ہے
 لیکن وہ اس وقت سن شہر کو نہیں پہنچے تھے، بلکہ وہ عہد ان کے بچپن کا تھا، انھوں نے
 ناصر الدین بغراخان اور کیتباد کی ملاقاتوں کی تفصیل قرآن السعدین ہی کو سامنے رکھ کر کی ہے

البتہ ناصر الدین بغرا کی روانگی کے بعد کیتباد کی رندی اور سرستی کی جو تصویر کھینچی ہے وہ شاید خود
 ان کے شاعرانہ ذوق کا نتیجہ ہے، شاید قرآن السعدین ہی سے متاثر ہو کر کیتباد کی پوا لہوسی
 اور عشرت پرستی کی مصوری ایسے انشاء پردازانہ انداز میں کی ہے کہ اس پر خود ان کو ناز ہو گیا،
 اور اس کو اپنی انشاء پر وازی کا بہترین نمونہ قرار دیتے ہوئے اس کا نام قبتہ التواریخ رکھا،
 تاریخ فیروز شاہی ص ۱۶۵۔ ملا عبد القادر بدایونی نے بھی قرآن السعدین سے استفادہ کیا ہے
 اور اپنی تاریخ میں اس کا حوالہ دیا ہے، فرشتہ نے تو اپنی تاریخ میں باپ بیٹے کی ملاقات کو ذکر
 میں جا بجا قرآن السعدین کے بہت سے اشعار بھی نقل کر دیے ہیں، موجودہ دور کے مورخون
 میں سر سہری ایٹ نے اپنی مشہور و معروف تالیف ہسٹری آف انڈیا میں اور مستند تاریخوں
 کی طرح اس مثنوی کے بھی اقتباسات بڑے صفحوں میں دیے ہیں، پروفیسر کوہل نے ۱۸۶۱ء
 کے جرنل آف ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال میں اس مثنوی پر ایک مضمون لکھا تھا جس میں
 ان کا یہ بیان ہے کہ اس مثنوی میں تاریخی واقعات صحت کے ساتھ قلمبند کیے گئے ہیں، کسی اور زبان

۱۔ منتخب التواریخ جلد اول ص ۱۶۰ فرشتہ ص ۸۶-۸۵ آئیٹ جلد ۳ ص ۳۴-۳۲ آئیٹ جرنل آف
 ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال ۱۸۶۱ء ص ۲۸-۲۴، اس مضمون کے آخر میں پروفیسر نے اپنے کچھ غصہ کا بھی اظہار کیا
 ان کو شکایت ہو کر کیتباد کے بطینت اور بکار وزیر نظام الدین کے متعلق خسر نے اتنا کچھ نہیں لکھا جتنا کہ انکو لکھنا چاہیے تھا،
 اور انکو انکی اخلاقی بزدلی پر محمول کیا جو خسر کو خود نظام الدین سے بہت سی شکایتیں تھیں لیکن یہ انکی اخلاقی شرافت کی دلیل ہے
 کہ اس وزیر کو اپنے قلم سے مجروح نہیں کیا، پھر ایک عیش و عشرت میں ڈوبی ہوئی مثنوی میں وہ اگر اپنے تکرار اور غصہ کا اظہار
 کرتے تو اسکی گینبی اور دل آویزی میں فرق آجاتا، پروفیسر نے اگر یہ بھی شکایت ہو کہ اس مثنوی میں بہت سی ایسی چیزوں کی کمی ہے جس
 یہ واقعہ ایک اچھی مثنوی نہیں کہلائی جاسکتی ہے، ان کا یہ بھی خیال ہو کہ خسر و بدعت پسند اور پھیلنے والے کو شش میں نظری باتوں
 سے متاثر ہو کر گئے ہیں، یہ اعتراض کہ قرآن السعدین اچھی مثنوی نہیں کہلائی جاسکتی ہے، بالکل قابل قبول نہیں، جیسا کہ ہمارے سب
 (دہلی ص ۱۳۳ پر)

کی تاریخی نظموں میں واقعات کی صحیح ترتیب کی ایسی مثال کم ملے گی..... اس میں رزمیہ اور یرمیہ دونوں قسم کے اشعار کا دلچسپ امتزاج ہے۔“

مورخوں نے اسثنوی کے مرتبہ اسی حصہ کو زیادہ اہمیت دی ہے جس سے باپ بیٹے کی ملاقات کی تفصیل معلوم ہوتی ہے، لیکن اس سے اور بھی بہت سی اثری، تمدنی اور عمرانی باتیں معلوم ہوتی ہیں، مثلاً اس کے مطالعہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ شہر دہلی اس وقت تین حصار سے گھرا ہوا تھا، دو پرانے حصار تھے اور ایک نیا، نئے حصار سے غالباً کیلو گھری مراد تھا، یہ شہر اپنی خصوصیات کی وجہ سے قبیہ سلام کہلاتا تھا، یہاں بڑے بڑے بزرگ تھے، ہر گھرانے زینت و آرائش کے لحاظ سے گوشہ بہشت کا نمونہ تھا، اس کی صنعت کاریوں میں بکثرت روپے لگائے تھے، پھر یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ شہر بہاڑی پر واقع تھا، اس کے ارد گرد دو دو میل تک باغ تھے، جن کی آب یاری دریاے جمنا سے ہوتی تھی، یہاں سردی اور گرمی دونوں زیادہ پڑتی تھی، پھول سال کے ہر موسم میں نظر آتے تھے، پھولوں سے چمن چاندی اور سونے کی طرح جگمگاتا رہتا تھا، روئے زمین پر سبزیوں کی ہلہا ہٹ سے سواد بہشت کا لطف آتا تھا، ہندو خراسان کے میوؤں سے بازار بھرا رہتا تھا، عام طور سے لوگ فرشتہ خصلت ہونے کے علاوہ صنعت، علم، ادب اور آہنگ و ساز سے دلچسپی رکھتے تھے، نیزہ، پیکان اور تیر کے فن کے بھی وقف کار تھے،

(بقیہ حاشیہ ص ۳۳۴) سے اندازہ ہوگا، پروفیسر نے شہر دہلی میں تو اسثنوی کی بہت تعریف کی ہے، لیکن انہیں کچھ متضاد باتیں لکھ دی ہیں، شاید ان کو یہ خیال پیدا ہو گیا ہو کہ ایک مشرقی شاعر کے محاسن کو اپنے ناظرین کے سامنے اچھا کرنے کے بجائے نازل ہی کہہ دینا زیادہ بہتر ہے۔

۱۔ تمہید قرآن السعیدین از جناب سید حسن بریلوی ص ۱۴۱ قرآن السعیدین ص ۲۹ سے ایضاً ص ۳۱

دہلی میں اس وقت تین چیزیں خاص طور پر نمایاں تھیں، مسجد جامع، منارہ اور حوض سلطانی،
 مسجد میں نوگنبد تھے، اس کے سامنے درون کا سلسلہ مسقف تھا، منارہ کے اوپر ایک قبة تھا جس کا
 بالائی حصہ سولے کا تھا، حوض شمسی دو پہاڑوں کے درمیان واقع تھا، اس کا پانی ایسا صاف اور
 شفاف تھا کہ رات کے وقت بھی اس کی رنگ و کھائی دیتی تھی، پہاڑی زمین ہونے کے باعث
 اس کا پانی اندر جذب نہیں ہوتا تھا، اس کی موجیں دامن کوہ سے ٹکراتی تھیں، شہر کے تمام لوگ
 اسی کا پانی پیتے تھے، دریائے جمنہ سے اس حوض تک بہت سی نہریں نکالی گئی تھیں اس کے بیچ میں
 ایک چوترا بنا ہوا تھا، جس پر ایک عمارت بھی تھی، حوض کے مرغ و ماہی کی وجہ سے بڑا دلکش منظر
 رہتا تھا، اسی لیے یہاں شہر کے لوگ تفریح کے لیے آتے اور دامن کوہ میں خیمہ زن ہوتے تھے،
 جمنہ کے کنارے کیلو کھری بن شاہی محل واقع تھا، جو آراستہ و پیراستہ ہونے کی وجہ سے بہت
 معلوم ہوتا تھا، اس کا عکس دریا میں پڑتا تھا، نیچے کا حصہ اینٹوں سے بنا ہوا تھا جس پر آئینہ
 کی طرح عاصف و شفاف چوڑے کا گچ تھا، اوپر کے حصہ میں سنگ سفید لگا ہوا تھا، اس کے
 ایک طرف دریا تھا، دوسری طرف باغ تھا جس کے درختوں کی شاخیں محل کے اندر آکر
 ٹٹکتی رہتی تھیں،

دوسم بہار میں باغوں پر جو ایک عالم طاری رہتا تھا، خسرو نے اس کی بھی مصوری کی
 ہے اور یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں سرو، شمشاد، سیل، چنار، بید، گریڈ بید کے علاوہ جڑیل
 جھونلون سے پن آرائی ہوتی تھی،

سوسن، سمن، بنفشہ کبود، زگس، لالہ گل سرخ، ریحان، گل کوزہ، گل یالا، گل زریں،
 گل بھل، گل سفید، سپر عجم، صد برگ، نسترن، یاسمین، دودانہ، کرنب، نیلوفر، و خاک و پلاس، چمپا، جو

لآلہ، ریحان اور تہید کا ایک چمن نظر آتا تھا، اس کے علاوہ زری کے کام سے بھی دربار کو جنت بنایا گیا تھا،
 اطلس، زریفت اور یاقوت کے پردے دیواروں پر لٹکے تھے، اس طرح کہ دیوار کے پتھر بھی یا قوتی
 رنگ کے معلوم ہو رہے تھے، فرش میں بھی موتی اور سونے کا کام تھا، عزیزکہ پورا محل سونے سے
 ایسا آراستہ کر دیا گیا تھا کہ فردوس برین کا دھوکا ہوتا تھا، اور جب جشن منانے کے لیے بادشاہ کی
 آمد آمد کا غلغلہ ہوا تو چاؤش نے تیرے لگائے، مہم الختم یعنی بادشاہ کے محافظ دستے ادھر ادھر
 جیش کرنے لگے، شہنشاہ نے صفین سیدھی کین، کچھ دستے تلواریں لیے دائیں بائیں متعین ہو گئے،
 بادشاہ سونے کے تخت پر آکر بیٹھا، تو اس کا تاج جگمگانے لگا، اس کی قبائین سونے کی بہت سی
 صنعتیں دکھائی گئی تھیں، اس کے تاج، تبا اور پٹکے میں موتی اس طرح ٹٹکے ہوئے تھے کہ پٹکے
 کی چمک کمر تک اور قبا کی گنگائی تک اور تاج کی سر تک تھی، اس کی آمد پر دربار کی زمین اور فضا
 ناز و چینی سے مسطر کر دی گئی اور جب وہ تخت پر جلوہ افروز ہو گیا تو نذرین پیش ہونے لگیں، سب
 حساب لکھتا جاتا اور حاجب پکار پکار کر تفصیل بیان کرتا جاتا تھا،

کیقباد نے باپ کی ملاقات کے موقع پر ایک بڑی شاندار دعوت دی، جس کو خسر و نے
 بہت لطف و لذت کے ساتھ بیان کیا ہے، اس سے اس زمانہ کے شاہی دسترخوان کے کھانوں کی
 تفصیل معلوم ہوتی ہے، خسر و رقم طراز ہیں کہ دسترخوان پر ایک ہزار سے زیادہ قسموں کی نعمتیں تھیں،
 شربت قند کے سیکڑوں پیالے رکھے گئے تھے، منہ کا مزہ بدلنے کے لیے شربت گلاب بھی تھا، انواع
 و اقسام کے ملو بھی تھے، نان تنک، نان تنوری، کاک کے علاوہ سنبو سے بھی تھے، پلاؤ کی بھی کئی
 قسمیں تھیں جن میں سے ایک مین خرمے اور انگور پڑے تھے، یکڑے، اونچے اور ہرن کے بھنے ہوئے

لے خیر و نے جن کی جو ترتیب لکھی ہے اس میں، اقم نے اپنی سہولت کے مطابق تقدیم و تاخیر کر دی ہے کسی شعر کا لفظی ترجمہ

نہیں کیا گیا ہے، بلکہ تمام اشعار کو سامنے رکھ کر ان کا خلاصہ لکھ دیا گیا ہے، دیکھو ص ۸۵ - ۸۳،

گوشت کی مختلف شکلیں تھیں پرندوں میں میسر تیر، تیرہ اور چرزد وغیرہ کے بھی گوشت تھے، آخرین پان
بھی تقسیم کیے گئے جس کی تعریف میں خرد نے ایک علیحدہ عنوان قائم کیا ہے۔

باپ بیٹے میں تھنے و ہڈیا کا جوتیا دلہوا، ان میں خاص خاص چیزیں تھیں، عود، قر قفل،
مشک ختن، غیر کا فور، صندل خالص، زرد و جواہرات، موتی، یا قوت، یا تھی، گھوڑے، اونٹ،
تیغ، شمشیر، تیر، گمان، تاتاری و خطائی غلام، حریر، پر نیل اور زلفیت کے لباس وغیرہ، ان میں
بعض ہندوستانی کپڑے اتنے باریک تھے کہ پہننے پر جسم نظر نہ آتا تھا، اور بعض کپڑے ایسے بھی تھے جنکو
لپیٹو تو انگلیوں کے ناخن میں آجائیں اور کھولو تو بہت بڑا تھان ہو جائے،

جامہ ہندی کہ نہ انت نام کر تنگی تن بہت مایہ تمام
ماندہ بہ پچیدہ بناخن نہان باز کشامیش ہو شد جہان

پوری مثنوی بقول جناب سید حسن صاحب برنی عشرت کے رنگ میں ڈوبی ہوئی اور
سراپا مرقع عیش ہے، لیکن اس سے اس زمانہ کے تمدنی حالات اس قدر معلوم ہوتے ہیں کہ اس
عہد کی تہذیب و ثقافت کا بھی یہ مرقع ہے،

اس مثنوی کو ختم کرنے کے بعد رند مشرب کی قباد سے تکرر پیدا ہونے کے بجائے
اس سے ایک خاص قسم کا لگاؤ پیدا ہو جاتا ہے، ممکن ہے کہ یہ خسرو کے سحر انگیز بیان کا
اثر ہو، لیکن مولانا ضیاء الدین برنی نے کی قباد کی رندی اور بودا لہوسی کی جو تصویر کھینچی ہے وہ بھی
انشار پر دازی کا ایک اچھا نمونہ ہے، مگر اس سے کی قباد سے رغبت پیدا نہیں ہوتی
بلکہ صریحاً نفرت پیدا ہو جاتی ہے، حالانکہ مولانا ضیاء الدین برنی نے خود اس کے مجموعی اوصاف
کا اعتراف کرتے ہوئے لکھا ہے:

”سلطان معزالدین بادشاہ ہے خود طبع، صاحب مکالم و سہل گیر و آسان گزار پڑ

و قہر سطوت بادشاہی انقیاد آئندہ متمردان و قوت ناکان است در طبیعت او نہ بود۔

و در بادشاہی خود ہمہ آسان و سہل گیر را کار فرمود و نخواست کہ مورچہ از د آزرده شود۔“

قرآن السعدین
کا

یہ مثنوی بحر سربیع میں لکھی گئی ہے، یعنی اس کی بحر وہی ہے جس میں نظامی گنجوی نے

ادبی جائزہ

اپنی مشہور و معروف مثنوی مخزن الاسرار لکھی ہے، لیکن خسرو کی ایجاد پسند طبیعت نے

اس میں اتنی مختلف قسم کی نئی باتیں پیدا کر دی ہیں کہ یہ اپنے رنگ کی ایک خاص مثنوی ہو گئی ہو،

اور بقول جناب سید حسن برنی ”یہ مثنوی فارسی لٹریچر میں اپنا جواب نہیں رکھتی، اور اپنے رنگ

میں بالکل انوکھی کتاب ہے۔ اس مثنوی کے لیے خسرو کے سامنے کوئی نمونہ موجود نہ تھا، اور ہمارے

علم میں خسرو کے بعد اس کا جواب نہیں لکھا گیا۔“

پوری کتاب میں غزل اور مثنوی کی ترتیب اس طرح رکھی گئی ہے کہ نظم کے اصناف ثلاثہ کا

پورا الطیف حاصل ہوتا ہے، خسرو قصیدہ نگاری اور غزل گوئی میں مہارت حاصل کر چکے تھے، اس لیے

مثنوی میں قصیدہ اور غزل کا پیوند لگانا ان کے لیے کوئی مشکل کام نہ تھا، جہاں خشکی پیدا ہونے

لگتی ہے وہاں موقع سے اس طرح مختلف بحروں کی غزلیں آجاتی ہیں کہ یہ خشکی رنگینی میں بدل جاتی

ہے، مثنوی کی ابتدا قصیدہ کے رنگ کے اشعار سے ہوتی ہے،

شکر گویم کہ بتوفیق خداوند جہان
بوسرنامہ نہ تو حیدر نوشتم عنوان

نام این نامہ والا ست قرآن السعدین
کز بلندیش بہ سعدین سپہرست قرآن

پھر عنوان کی سرخی ایک شعر لکھ کر قائم کی گئی، سرخی کے تمام اشعار یکجا لکھ دے یہ جائیں تو

مستقل ایک قصیدہ بن جاتا ہے، مثنوی کا آغاز اگر قصیدہ کے اشعار سے کیا گیا ہے تو اس کا آغاز

یہ ہے: ”سعد فیہ قرآن السعدین“۔ یہ اشعار دراصل پہلے میں بھی لکھا گیا ہے،

غزل پر ہوا ہے، اس تنوع سے ایک خاص قسم کی رنگارنگی پیدا ہو گئی ہے، جناب سید حسن صاحب
 برنی رقمطراز ہیں کہ اس مثنوی میں غزلین موقع موقع اس طرح لکھی گئی ہیں کہ گویا خارجی واقعات کو
 مجرد خیالات کا جامہ پہنایا گیا ہے، اور ان کی خاص خوبی یہ ہے کہ جس داستان کے بعد آتی ہیں داخلی
 حیثیت سے پچھلے واقعات کا اعادہ کرتی اور اگلی داستان کی طرف اشارہ کرتی ہیں، پروفیسر کو دل
 نے لکھا ہے کہ اس مثنوی میں ان غزلوں کی وہی حیثیت ہے جو طے فی سن کی نظم پرشس میں اس کے
 گیتوں اور یونانی ڈراموں میں "کورس" کی ہے، مثنوی میں قصیدہ اور غزل کے پیوند لگانے کے
 سلسلہ میں مولانا اسماعیل فرماتے ہیں کہ ہمارے نزدیک یہ جدت طرازی نہایت پر لطف و بامرہ ہے
 مگر اس کی تقلید ایک فنی شاعر کا کام نہیں، جو شاعر مثنوی، قصیدہ اور غزل ان سہ اصناف میں
 یہ طوطی رکھتا ہو وہی خسرو کی تقلید کر سکتا ہے، علاوہ برین حضرت خسرو کو اس مثنوی کا مدوح
 بھی خوش قسمتی سے ایسا ہاتھ لگا ہے کہ ساقی و منی و شاہد و بادہ و ساغر کا ذکر محتاج تکلف نہیں،
 بلکہ اس کی بزم کا ایک معمولی ہنگامہ ہے، انوری کی طرح خسرو کو یہ شکایت ہرگز نہ تھی کہ
 غیرت معشوقے بزاوار غزل

مثنوی میں قصہ کے علاوہ بظاہر بہت سی غیر متعلق باتیں نظر آتی ہیں، اور یہ غیر متعلق چیزیں وہی
 ہیں جو خسرو نے وصف نگاری کے سلسلہ میں لکھی ہیں، اور اس طرح ان کو ۱۵ چیزوں کا وصف بیان
 کرنا پڑا ہے جس سے قصہ کا تسلسل قائم نہیں رہتا ہے، اور اسی کے ساتھ ان اوصاف کا بیان اہل قصہ
 سے زیادہ بڑھ گیا ہے، اس نقص کا احساس خسرو کو خود ہی تھا، لیکن وہ کہتے ہیں کہ قصہ میں کوئی

۱۔ تمہید مثنوی قرآن السعدین ص ۳۰-۳۱

۲۔ جرنل آف ایشیا ایک سوسائٹی آف انڈیا، نمبر ۲، ۱۸۹۶ء، ص ۲۶۸

۳۔ مقدمہ مثنوی قرآن السعدین ص ۸

جان نہ تھی، اسی لیے ایک پھیکے اور بد مزہ قصے کی بے باکی کو دور کرنے کے لیے انھوں نے مختلف اشیا کا وصف بیان کرنا شروع کیا، لیکن اپنی سحر کاری اور اسلوب بیان کی تازگی سے کچھ ایسا کام لیا کہ یہ قصے ان کی مثنوی کا وصف بن گیا، اور یہ وصف نگاری اتنے متنوع اور گوناگون مضامین پر مشتمل ہے کہ ہر شخص کو اپنے اپنے ذوق اور جذبات کی تسکین کے لیے اس میں پورا سامان مل جاتا ہے، کہیں تاریخی عمارتوں کا ذکر ہے تو کہیں فصل خزان میں زرگس و لالہ کی بے لوثی اور زراغ و زغن کی ہنگامہ خیزی کا بیان ہے، کہیں موسم بہار میں شاخ گل کی شمیم انگیزی اور عذیب و قمری کی نغمہ سرائی کی مصوری ہے تو کہیں نوروز کی نشاط انگیزی اور اس کے جشن کے کیف و ابناط کی نقاشی ہے، کہیں تیغ و دور یا ش اور تیروکمان کی قلمی تصویریں کھینچی گئی ہیں تو کہیں ہاتھی، گھوڑے، کشتی خربزے، قلم، دوات، کاغذ پر مسلسل نظمیں لکھی گئی ہیں، کہیں بادہ و ساغر کی گردش اور جام و مینا کے ذریعہ مدہوشی و سرمستی، چنگ و رباب، دف و نئے اور مطرب و منفیہ کے طرا و نشاط کی نقش آرائی ہے، تو کہیں چتر مرصع، تاج مکمل، اور تخت زرین کی وصف نگاری ہے، کہیں انواع و اقسام کے لذیذ کھانوں کی تفصیل ہے، تو کہیں مختلف رجوں کی بھی سیر کرائی گئی ہے، قرآن السعیدین کی یہی بوقلمونی اور رنگارنگی اس کو فارسی زبان میں ایک امتیازی درجہ بخشی ہے، اس میں شک نہیں کہ بعض بعض چیزوں مثلاً کاغذ، قلم، دوات اور خربزہ کا جو وصف بیان

بہ خسر و گویا معذرت کرتے ہیں (۲۵۴)

کالبش صورت جانے نہ داشت

چون سخن از لطف نشانے نہ داشت

کز غرض قصہ فرو ماندہ ام

وصف بر آن گوئے فرو ماندہ ام

نفرناید مگر اندر خیال

خال تکلف ز دوش بر جمال

کا پنجہ بگویند ہمہ گفتہ ام

عیب چنان نیست کہ بہ ہفتہ ام

کیا گیا ہے۔ اس سے موجودہ ذوق کو تسکین نہیں ہوتی ہے، بلکہ بقول مولانا شبلیؒ اس میں تکلف اور
مضمون آفرینی کا رنگ چڑھ گیا ہے، مگر مجموعی حیثیت سے تمام ارباب کمال نے خسرو کی وصف نگاری
کی داد دی ہے، مولانا شبلیؒ فرماتے ہیں کہ ایشیائی شاعری پر یہ عام اعتراض ہے کہ خاص خاص
چیزوں پر نظمیں نہیں لکھی گئیں، مثلاً قلم، کاغذ کشتی، دریا، شمع، عراجی، جام، خاص خاص میوے
اور پھولوں وغیرہ وغیرہ، پر ایسی مسلسل اور لمبی نظمیں نہیں ملتی، جن سے ان کی تصویر آنکھوں میں
پھر جائے، امیر خسروؒ نے ایشیائی شاعری کی اس کمی کو پورا کر دیا ہے، انھوں نے قرآن السعدی
میں اکثر اسی قسم کی نظمیں لکھی ہیں اور اس کتاب سے ان کا بڑا مقصد اسی قسم کی شاعری کا نمونہ
قائم کرنا تھا۔

مولانا اسماعیل میرٹھی رقم طراز ہیں کہ خسروؒ نے اس مثنوی کو وصف نگاری کے ذریعہ سے
نگارستان بنا دیا کہ شاہ و گداس کے لیے موجب انبساط خاطر ہو، ڈاکٹر وحید مرزا لکھتے ہیں
کہ خسروؒ نے ایک مشکل کام میں ہاتھ لگایا، اور یہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ انھوں نے اس کام کو
حسن و خوبی سے انجام دیا، ممکن ہے کہ اس مثنوی میں یہاں وہاں کچھ چیزیں بے جوڑ معلوم ہوں
کچھ چیزیں ایسی بھی نظر آئیں جن پر ضرورت سے زیادہ زور دیا گیا ہو، یا غیر ضروری طور پر ان کو
نمایان کیا گیا ہو لیکن مجموعی حیثیت سے پوری مثنوی میں ہم آہنگی اور ہموازی ہے جس کو ایک
بہت ہی مشاق آرٹسٹ ہی بنا سکتا تھا۔

اس مثنوی میں نا درتبیہات و استعارات کی مثالیں اتنی کثرت سے ملتی ہیں کہ ان کو سمیٹنا
آسان نہیں، پھر بھی ہم بیان پر ناظرین کی حنیافیت طبع کے لیے دو چار مثالیں پیش کرتے ہیں،
آفتاب کی صفت بیان کرتے ہوئے اس کو کبھی تو گازر آلودگی آب و خاک دپانی اور مٹی کی

کثافت کا دھونے والا) کبھی چشمہ آتش کبھی طفل کہن سال، کبھی آہوئے پونیدہ، کبھی شاہ جہانگیر
اور کبھی بلیک گردون گزار (آسمان میں پیوست ہو جانے والا پیکان) کہتے ہیں، اور اس کی شعاع^ن
کو کبھی "لغاب روان" کبھی قرطہ زرد و زرد لباس) کبھی جبہ مسکین اور کبھی شمشیر تیز اور کبھی خنجر
سے تعبیر کرتے ہیں، ایسے اشعار ملاحظہ ہوں:

روئے زمین کردہ بیک چشمہ پاک گازر آلودگی آب و خاک
چشمہ آتش نشیدہ است کس چشمہ بر آن آب ندیدہ است کس
حسب ذیل شعر میں یہ کہنا چاہتے ہیں کہ آفتاب جاذب رطوبت بھی ہے تو یہ پیرایہ بیا^ن
اختیار کرتے ہیں،

چشمہ کہ داد آب فراوان شود آب خورد چشمہ عجب آن بود
اس شعر میں آفتاب کو "طفل کہن سال" اور اس کی شعاع کو لغاب روان کہہ کر
آسمان کو اس کی دایہ کہتے ہیں

طفل کہن سال و لغاب روان دایہ او چرخ دے مہربان
اس مطلب کو کہ موسم سرما میں عزیز آفتاب کی روشنی میں پناہ لیتے ہیں، اسی اچھوتے
طریقہ پر ادا کرتے ہیں:

قرطہ زردش کہ زخمدہ بامستہ جبہ مسکین ہمسہ زد یافتہ
اسی طرح یہ کہنا چاہتے ہیں کہ آفتاب کی روشنی ہر جگہ پہنچتی ہے، تو کہتے ہیں کہ آفتاب کا
کون سا گوشہ ہے جس سے نکل کر یہ روشنی ہر طرف پکڑی جا رہی ہے،

خاندان خورشید ہمسہ زد یافتہ

قرطہ زردش کہ زخمدہ بامستہ

خاندان خورشید ہمسہ زد یافتہ

شاہ جہانگیر شمشیر تیز چتر سیاہ شب از و در گریز
لشکرِ نجمِ ہمہ چرخ کبود او بکشد خنجر و گوی نو
شمع و چراغ کہ بود شب فروز کشتہ شود گردن آید بروز
الغرض آن بلیک گردون گرا رفت چو بر چرخ یک آماج وار

ہاتھی کی صفت بیان کرتے ہوئے ہاتھی کو کوہ بے ستون کہتے ہیں، کوہ بے ستون اس پہاڑ کا نام ہے جس سے فرا دینے چے شیر نکالنے کی کوشش کی تھی، ہاتھی کی سونڈ کو اثر سے تشبیہ دیتے ہیں، اور ایسے اثر سے جو پہاڑ کی اونچائی سے گر رہا ہو، اور اس کی سونڈ کے پیچ و خم کو کند، ہودج کو کشتی اور ہاتھی کے دونوں کان کو دو بادبان کہتے ہیں،

پہل چو کوہ کہ بود بے ستون چار ستون زیر کہ بے ستون
پیشِ خرطوم بان کند اثر در افتادہ ز کوہ بلند
اثر در آن کوہ شد مار پیچ مار از ویافتہ در غار پیچ
کشتی عاج ست تو گوی روان گشتہ دو گوشش زد و سوبادبان

موسم خزان کا ذکر کرتے ہوئے یہ کہنا چاہتے ہیں کہ چنار کے پتوں پر نمی اس طرح حرکت کرتی ہے جیسے عیشہ والے کی ہتھیلی پر پارہ کانپتا ہو تو کہتے ہیں

نم بک دست چنار از روش ز سبق لرزان بکفِ نقش

ناصرالدین بواخان اور کیتیا دل کر جب ایک ساتھ تخت پر بیٹھے ہیں تو خسرو نے اس موقع پر دونوں باپ بیٹے کے لیے عجیب و غریب تشبیہیں تشبیہیں استعمال کیں، کہتے ہیں کہ دونوں برج جوڑا (دو پیکر) کی طرح معلوم ہوتے تھے، جوڑا میں دو صورتیں، آدمی کی طرح ہوتی ہیں، پھر کہتے ہیں دونوں تخت پر جلوہ فرما اس طرح نظر آتے تھے جیسے ایک برج میں دو قریب و ستار

ہون یا ایک تخت پر دو دارا ہون، یا زمین پر دو حبشہ کی شان و شوکت آگئی ہو، یا چشم جہان
 میں دو خورشید کا نور پیدا ہو گیا ہو، یا دو لوحِ جہین اور دو نورِ یقین کو ایک ہی روشنی مل رہی ہو،
 یا دوسرو کی شاخیں آپس میں مل رہی ہوں، یا دو آبِ روان میں ایک ہی موج بلند ہو رہی ہو،
 یا دو نہریں ایک باغ و فامین جاری ہو گئی ہوں یا ایک تلوار میں دو دھاریں پیدا ہو گئی ہوں،
 یا کشتِ زمین دو بارش سے سیراب ہوئی ہو، اور دنیا نے دو باغ کی خوشبو سونگھی ہو، یا آسمان
 دو چاند سے ایک ہو گیا ہو، وغیرہ وغیرہ۔

ہر دو بیک تن چو دو پیکر شدند	ہر فلک تخت چو مہر شدند
گشت بہر برج دو قمر جائے گیر	گشت مرتین بدو سلطان سریر
برج شرف کرد دو اختر کے	سلک نسب کرد دو گوہر کے
ملک بیک تخت دو دارا نمود	دہر بیک آب دو دریا نمود
دو سے زمین فردو حبشہ یافت	چشم جہان نور دو خورشید یافت
نور کے داد دو لوحِ جہین	لمعہ کے داد دو نورِ یقین
شاخ بہم سود دوسر و جوان	موج بہم داد دو آبِ روان
گشت کے باغ و فامین دو جوئے	گشت کے تیغ صفاد دو روئے
کشت زمین آب دو باران حبشہ	مغز جہان بوئے دو بتان کشید
چرخ کے شد بدو ماہ تمام	بزم کے شد بدو دور مدام

اس شتویٰ میں معنوی اور لغوی صنعتوں کی مثالیں بھی بکثرت ملتی ہیں۔ مولانا ایل میرٹھی مرحوم نے
 اپنے مقدمہ کے ستائیس اشعار میں وہ تمام اشعار جمع کر دیے ہیں جن پر کسی نہ کسی صنعت
 کی تطبیق ہوتی ہے، ہم بیان پر اس شتویٰ کے صنائع و بدائع کی صرف چند مثالوں ہی پر اکتفا

کرتے ہیں، گو آج کل ان صنعتوں کی کوئی قدر نہیں، لیکن پھر بھی ہم اپنے ناظرین کو اس فن سے روشناس کرنے کی کوشش کرتے ہیں، جس کی داد آج سے پہلے بہت ملا کرتی تھی، پہلے صنائع معنوی کی مثالیں ملاحظہ ہوں،

تضاد۔ یعنی شعر میں ایسے الفاظ آئیں جن کے معنی ایک دوسرے کے متضاد ہوں، مثلاً

پایک بازندہ برون از قیاس پر دل و خالی دلِ شان از ہراس

مستی او مایہ ہشیاریش خفتہ ہمہ خلق ز بیداریش

مذکورہ بالا اشعار میں الفاظ "پر" اور "خالی" "مستی" اور "ہشیاری" "خفتہ" اور

بیداری" ایک دوسرے کے مخالف ہیں،

ارصاد یا تسہیم۔ یعنی ابتدائے کلام میں ایسے الفاظ لانا جن سے معلوم ہو جائے کہ قافیہ یا کلام کے آخر میں فلان لفظ آئے گا، بشرطیکہ روی کا حرف پہلے سے معلوم ہو، حروف و کما وہ ہے جس پر قافیہ کی بنیاد ہوتی ہے مثلاً

شق و سیب بزدی باشد سیم بران صورت و یباشد

آئینہ صورتش از سینہ رفت صورت اور اک ز آئینہ رفت

عکس۔ یعنی کلام کے جز و مقدم کو موخر اور موخر کو مقدم کرنا

مردم یک خانہ و صد خرمنی خانہ یک مردم و صد مردنی

حسن تغذیل۔ یعنی کسی صنعت کے لیے اس کے مناسب ایسی علت ٹھہرانا جو حقیقت میں اس کی علت نہ ہو، مثلاً

تہ اردو میں مثال ملاحظہ ہو: نہ آیا اور کچھ اس چرخ کو آیا تو یہ آیا + گھٹنا وصل کی شرب کا بڑھانا روز ہجران کا

تہ اردو کی مثال: باقی ساقی جو کچھ ہو لے لے + ساقی باقی شراب دے دے

تہ "بے سبب زلزلہ عالم میں نہیں آتا ہے + کوئی بے تاب تر خاک تڑپتا ہوگا

پشت بنقشہ بہ سمن زارہا کوز شہ از چیدن دینارہا

اس کے معنی تو یہ ہوئے کہ بنقشہ کی پیٹھ چمن میں دینار چننے کی وجہ سے ٹیڑھی ہو گئی ہے۔

دینار سے مراد پھول ہے، بنقشہ کا پودا قدرتی طور پر جھکا رہتا ہے، شاعر کا خیال ہے کہ پھول چننے کی کوشش میں اس کی پیٹھ اسی طرح جھکی رہتی ہے، جیسے کوئی شخص دینار چننے کے لیے جھکے۔

ادماج - ایک کلام سے دو یا دو سے زیادہ معنی کا اس طرح حاصل ہونا کہ دوسرے معنی کی عراحت نہ کی جائے، اسکی مثال میں عام طور سے خسرو کا حسب ذیل مشہور شعر پیش کیا جاتا ہے:

زبان یار من ترکی و من ترکی منی دانم چہ خوش بودے اگر بوئے زبانش دہان

زیر نظر مثنوی کا یہ شعر بھی اسی صفت کی مثال ہے۔

لالہ چون از کوہ برفت آن مشکوہ کبک برید دل از تیغ کوہ

مطلب یہ ہے کہ پہاڑ پر سے لالہ ختم ہوا تو کبک کا دل بھی پہاڑ کی چوٹی سے اچاٹ

ہو گیا، لیکن دوسرے شعر کا یہ بھی مطلب ہو سکتا ہے کہ لالہ کے نہ رہنے کی وجہ سے کبک نے تیغ کوہ سے خود کشی کر لی ہے،

استخدام - یعنی دو معنی والے لفظ سے ایک معنی مراد لے کر اس کی ضمیر سے دوسرے

معنی مراد لینا، مثلاً

سوئے سواد اودہ آمد چو باد کرد خاک از خیر تیز آن سواد

اس کے یہ معنی ہیں کہ جب ہوا اودہ کے گرد و نواح (سواد) میں آئی تو ہولنے خیر تیز

کی طرح سیاہی (سواد) کو دور کر دیا،

ایہام، تبلیغ، اغراق اور غلو کی مثالیں تو بکثرت ہیں۔

لے معنی کلام میں ایسا لفظ لانا جو دوسری جگہ پر لکھا ہو مگر ایسا مبالغہ جو عادتاً فقط ممکن ہو مگر ایسا مبالغہ جو عادتاً ممکن نہ ہو اور غلو ممکن ہو،

لے ایسا مبالغہ جو عادتاً فقط ممکن ہو مگر ایسا مبالغہ جو عادتاً ممکن نہ ہو

اسی طرح صنائع لفظی میں تخیس، اشتقاق و شبہ اشتقاق اور تنسیق الصفات کی بھی مثالیں

بہت ملین گی، ان کے علاوہ حسب ذیل لفظی صنعتوں کی مثالیں ملاحظہ ہوں،

ترصیع - یعنی پہلے مصرعہ کے تقریباً تمام الفاظ دوسرے مصرعہ کے تمام الفاظ کے وزن اور

روی میں مطابقت رکھتے ہوں، مثلاً

بے کرے نام فروشی کنف بے گھرے مرتبہ کوشی کنف

مہرچ جوئی زونائے کر نیست روئے چہ بینی بصفائے کر نیست

سجع - یعنی ایک شعر میں تین تین قافیے ہوں اور چوتھا قافیہ قصیدہ یا غزل کا ہو، مثلاً

گر شد باشد بزبان یا آب حیوان در وہان گفتار می گویم کہ آن نبود مگر گفتار تو

زمین پس بخوان ننگرم - در کوے ایشان نگزرم گر پیچ کمرہ جان برم از غم ز خون خوار تو

رد العجز علی الصدر - یعنی پہلے مصرع کا شروع (صدر) میں جو لفظ آئے وہ دوسرے مصرع کے آخر میں

بھی آئے خواہ یہ لفظ بعینہ ہو یا صنعت تخیس یا صنعت اشتقاق یا شبہ اشتقاق کے طور پر ہو،

عود قمار سیا کہ بھی داد دود غالیہ می ساخت گل از دود و عود

باد کہ اندر سر ہد ہد فتاد تاج سلیمان ز سرش برد باد

خسرو نے آگے چل کر صنائع و بدائع میں ہر قسم کی زور آوری دکھائی، اپنی تصنیف اعجاز خسرو

میں انھوں نے تو بعض خاص خاص قسم کے صنائع میں ورق کے ورق لکھے ہیں، بعض صنعتیں تو ان ہی کی ایسا

ہیں جیسا کہ آئندہ جلد میں ذکر آئے گا،

۱۔ وہ دیا زیادہ لفظوں کا تکرار اور تکرار میں مشابہ ہونا اور معنی میں مختلف ہونا ہے چند الفاظ کا ایک جہاں دود سے اشتقاق کر کے کلام میں لانا،

۲۔ چند الفاظ کا ایک جہاں دود سے مشابہ ہونا لیکن اے میں مختلف ہونا کہ کسی چیز یا کسی شخص کا ذکر بہت سی صنعتوں کے ساتھ کرنا،

۳۔ یہ پوری غزل مسجع ہے لہذا - و شعر کی مثال: محمد سے صفت پوچھو خدا کی خدا سے پوچھیے شانِ محمدؐ

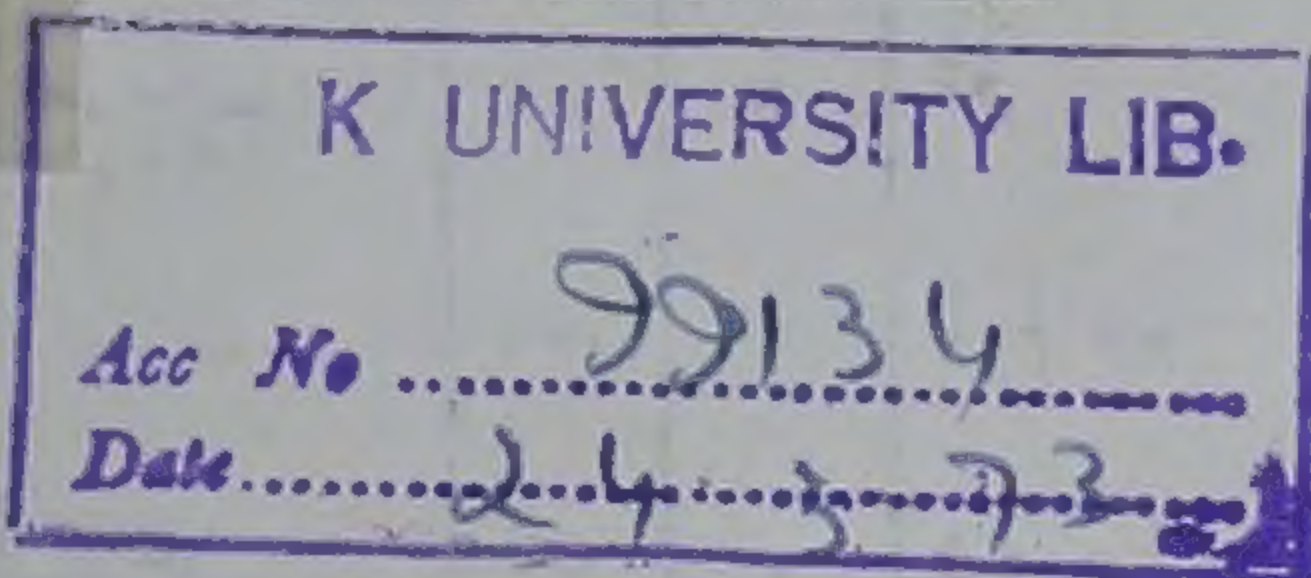
اس کتاب کے جملہ حقوق نقل و ترجمہ و طباعت دار المصنفین کے حق میں محفوظ
ہیں، مہتمم صاحب کی اجازت کے بغیر کوئی صاحب اقدام نہ فرمائیں۔

غلط نامہ بزم محلو کی

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۹	۱۳	بادشاہون	بادشاہ ہونے	۴۳	۱۳	سپاہ	سیاہ
۱۰	۱۶	بہر	مہر	۴۴	۱۵	چو	چون
۱۱	۹	اشک	رشک	۴۴	۱۶	آب چون	آب جون
۱۲	۱۱	ماس	باس	۱۰۰	۵	خط	برخط
۱۲	۱۶	عالی	عالی	۱۰۰	۱۳	بنا	بنان
۱۲	۱۸	آمد	آنکھ	۱۰۲	۸	آمدہ	آمدہ است
۱۶	۶	صفت	صنعت	۱۰۳	۱	ہے	کافے
۲۰	۱۵	چتوان	جتوان	۱۰۵	۶	آنکھ	کہ
۲۱	۳	چتوان	جتوان	۱۰۶	۱۶	بر	ہر
۲۹	۲	کتاب لاساب	بکر لاساب	۱۱۰	۱۱	آ	آر
۲۹	۱۳	چانخان (صنان)	صانخان (صنان)	۱۱۰	۱۶	موشی	موسیٰ
۳۹	۱۶	ظفر	ظفر	۱۱۱	۱۳	پردہ	پردہ
۵۲	۳	راہ	ماہ	۱۱۱	۱۶	برسہ	برسر
۵۶	۱۰	نہ بیک	مہ پیک	۱۱۶	۱۱	ظفر	ظفر
۵۶	۱۰	قمر جان	مہر جان	۱۳۶	۱۳	آریافت	آریافت
۶۲	۱۱	کرلیگا	کرلیگا	۱۴۰	۶	طرہ	طرح

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۶۳	۱۶	وہ بھی	یہ بھی	۲۵۸	۶	ز تقدیر	ز تقدیر
۱۶۶	۹	باش	باش	۲۶۴	۹	باد باد	باد باد
۲۰۰	۳	مضامین ندرت	مضامین بین ندرت	۲۶۵	۱۶	قوائد الفوائد	قوائد الفوائد
۲۰۸	۱۰	دریائے	درپائے	۲۶۸	۹	فنش	سفنش
۲۱۴	۱۰	کہ زرنج	زرنج	۲۸۳	۹	تابتہ	تابتہ
۲۱۴	۱۰	چو	چون	۲۸۳	۱۰	دولت بخت	دولت و بخت
۲۴۵	۴	زریاشی کے ذکرین	زریاشی میں	۳۰۵	۴	پاپائے	پاپائے
۲۵۲	۶	تادانی	نادانی	۳۰۵	۷	خاش	خراش
۲۵۲	۱۴	ازوم	تا ازوم	۳۰۵	۸	عردسی ہا	عردسی ہا
۲۵۳	۱۷	پاخجر	باخجر	۳۱۲	۲	راسر	را برسر
۲۵۴	۶	ساقیا	ساقیان	۳۱۲	۱۲	روح	درد روح
۳۵۶	۱۱	دیبا پور	دیباک پور	۳۲۸	۱۷	شہ	شہ

نقطے اور مرکز کی غلطیاں ناظرین خود درست کر لیں۔



3 AUG 1977

CS

مؤلف کی اور دوسری کتابیں

بزم تموریہ

بزم صوفیہ

بابو ایک بے مثل اہل قلم تھا، ہمایون نے شعر و شاعری کے علاوہ ہیئت و نجوم کی بھی انجمن آرائی کی، اکبر کا عمد علوم و فنون کی روشنی سے جگمگا اٹھا، جہانگیر نے ادب و انشاء کو چمکایا، شاہ جہان نے شعرا و فضلا کو سیم و زر میں تلوایا، عالمگیر نے انشا پر داری کے اعلیٰ نمونے پیش کئے، بہادر شاہ ظفر نے عودس سخن کے گیسو سنو آریے، تیمور سی شاہزادوں اور شہزادیوں نے بھی علم و ادب کی محفلیں سجا ئیں، دربار کے امرا شعرا اور فضلا کے گونا گون کمالات وغیرہ کی تفصیل اس کتاب میں ملاحظہ فرمائیے،

قیمت

معر

جس میں عہد تیموریہ سے پہلے کے صوفیہ کرام حضرت شیخ ابوالحسن علی ہجویری، حضرت خواجہ معین الدین چشتی، حضرت خواجہ بختیار کاکی، حضرت قاضی حمید الدین ناگوری، حضرت خواجہ نظام الدین الہیاء، حضرت بوعلی قلندر پانی پتی، حضرت شیخ فرزدین عراقی، حضرت برہان الدین غریب، حضرت ضیاء الدین بخشی، حضرت شرف الدین احمد میری، حضرت جہان گشت، حضرت اشرف جہانگیر سمنانی، اور حضرت خواجہ گیسو دراز کے مستند حالات اور تعلیمات پیش کی گئی ہیں،

قیمت

معر

(طابع نمائندہ صدیق احمد)

3 AUG 1977

CS